

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



MMOPX01PHHD5

ODBOR VÝSTAVBY

CZ-746 01 Opava, Horní náměstí 69

Váš dopis zn:

Ze dne:

Spisová značka: **VYST/4485/2020/DrV**

Naše značka (Č.j.): **MMOP 27268/2020**

Vyřizuje: **Ing. Venuše Drochytková**

Pracoviště: **Krnovská 71C**

Telefon: **553 756 830**

Fax: **553 756 141**

E-mail: **venuse.drochytkova@opava-city.cz**

Datum: **3.3.2020**



ROZHODNUTÍ o odmítnutí žádosti

Magistrát města Opavy, jako povinný subjekt příslušný podle § 2 odst. 1 zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím),

r o z h o d í

podle § 15 odst. 1 v návaznosti na § 2 odst.4 zákona o svobodném přístupu k informacím a podle § 67 zákona č. 500/2004 Sb, správní řád, o žádosti [redacted]

Opava.

Předmětem žádosti o poskytnutí informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím, podané u odboru výstavby Magistrátu města Opavy dne 27.2.2020 byl požadavek, aby tento povinný subjekt žadateli poskytl informace – odpovědi na otázky, uvedené v žádosti pod body 1) – 11).

Protože povinný subjekt došel k závěru, že žádosti nemůže vyhovět, **žádost odmítá.**

Žadatel: [redacted]

Odůvodnění:

Dne 27.2.2020 byla na Magistrát města Opavy doručena žádost pana [redacted], která byla zaevidována pod č.j. MMOP 25499/2020 a do systému byla vložena pod sp.zn. VYST/4485/2020/DrV. Žadatel se žádostí dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím domáhá poskytnutí informací, které jsou v žádosti uvedeny jako otázky pod body 1) – 11) :

- 1) Kdo je zodpovědný za průběh celého stavebního řízení od vystavení stavebního povolení po řádný průběh kolaudačního řízení vč. vystavení kolaudačního protokolu?
- 2) Jsem osoba zúčastněná v této kauze?
- 3) Mám nárok na písemnou dokumentaci týkající se této kauzy, tj. stavební povolení, kolaudační protokol, protokol o předání a převzetí vyvolané investice, na mém rodinném domě do mého vlastnictví?
- 4) Proč jsem nebyl obeslán stavebním povolením?
- 5) Proč jsem nebyl pozván nebo obeslán ke kolaudaci?
- 6) Kdy mi začíná termín na záruku 24 měsíců a 36 měsíců na odvolací dobu?
- 7) Na základě jaké vyhlášky mi vyhrožovala p. [redacted] pokutou za nedodání revizní zprávy na komínové těleso?
- 8) Proč tuto zprávu nepožadují po zhotoviteli?

- 9) Na základě jaké vyhlášky mi vyhrožuje p. Klapetková vyúčtováním nákladů (poštovné) za celou dobu trvání tohoto sporu?
- 10) Proč nereagujete v předcházející korespondenci na mé připomínky, kdy zhotovitel porušuje ČSN a protipožární předpisy?
- 11) Platí stále, že určitá vyvolená kasta může si nakládat libovolně a beztrestně se soukromým majetkem cizích osob?

Informací se (podle §3 odst.3) pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Požadovaná informace nenaplnuje tuto definici, neboť se nejedná se o informaci, která již byla vytvořena a bylo by možné ji pouze vyhledat v databázi vydaných povolení, ale o informaci novou, která by musela být podložena správní úvahou – **vytvořením názoru**.

Podle § 2 odst.4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace **netýká dotazů na názory a budoucí rozhodnutí**.

Z výše uvedených důvodů stavební úřad žádost o poskytnutí informace odmítl.

Z jiné úřední činnosti je stavebnímu úřadu známo, že kontrolní oddělení Magistrátu města Opavy řešilo na počátku roku 2019 stížnost pana Vladislava Tocauera , v rámci jejíhož projednání bylo na většinu dotazů odpovězeno. Pan T [redacted] byl také upozorněn na řádný úřední postup, podle něhož měl možnost – pokud s vyřízením stížnosti nesouhlasil – obrátit se Na Krajský úřad MS kraje.

Poučení:

Podle § 16 odst. 1 zákona o poskytování informací lze proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti podat odvolání, které splňuje náležitosti § 82 správního řádu. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává u povinného subjektu, kterým je Magistrát města Opavy. O odvolání rozhoduje nadřízený orgán, kterým je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, se sídlem v Ostravě.

"otisk úředního razítka"

Ing. Venuše Drochytková
vedoucí odboru výstavby

Obdrží:

žadatel (doporučeně do vlastních rukou)

Obdrží:

navrhovatelé (doporučeně do vlastních rukou)