

OBSAH:

Část A

1. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni..... 2
2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace. 9
3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. 21
4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti..... 22
5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace..... 22
6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. 34
7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí..... 35
8. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení..... 38
9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace na životní prostředí..... 39
10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů..... 39

Část C-F

- C Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů, obsažených v územně analytických podkladech..... 41
- D Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území..... 49
- E Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování..... 58
- F Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí 59

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území obsahuje následující části :

Část A :

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon).

Autorem posouzení je :

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, Osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č. j. 40285/ENV/06

Část B :

Posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění (o ochraně přírody a krajiny)

Nebylo uplatněno.

Část C - F :

C: Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů, obsažených v územně analytických podkladech

D: Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území

E: Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování

F: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj - shrnutí

Autorem této části vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je :

Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová

Podklady pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- Územně analytické podklady pro správní obvod obce s rozšířenou působností Opava (ÚAP ORP Opava)
- Územní plán Stěbořice, průzkumy a rozbory (12/2009)
- Územní plán Stěbořice, návrh (02/2009)

1. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích v potřebném rozsahu promítá do krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny, proto zde nejsou koncepční materiály mezistátní a státní úrovně jmenovány.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezení ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Návrh územního plánu byl hodnocen zejména ve vztahu k následujícím hlavním koncepčním materiálům přijatým na krajské úrovni:

- A. Program rozvoje územního obvodu Moravskoslezského kraje pro léta 2005-2008, Agentura pro regionální rozvoj a.s., únor 2006
- B. Koncepci rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (UDI Morava, s.r.o., prosinec 2003) včetně jeho vyhodnocení z roku 2008; s etapami: a) do 5 let (r.2009 - 2013), b) 5 - 10 let (r. 2014 - 2018), c) cílový výhledový stav
- C. Program snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší Moravskoslezského kraje (DHV, květen 2003); aktualizace 2008
- D. Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje, 2009
- E. Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (FITE, a.s., září 2003);
- F. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (Koneko, s.r.o., Ostrava, květen 2004) – část týkající se ORP Opava, aktualizace č. 1

a dále

- Koncepční dokument pro plánování v oblasti vod na území Moravskoslezského kraje v přechodném období do roku 2010 (Povodí Odry, s.p., 2003);
- Územní energetickou koncepci Moravskoslezského kraje (dokončena v říjnu 2003);
- Koncepci strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje (EKOTOXA Opava, s.r.o, listopad 2004, aktualizace 2006);
- Plán oblasti Povodí Odry, 2008
- Surovinová politika Moravskoslezského kraje;
- Státní politika životního prostředí České republiky;
- Politika územního rozvoje ČR.

Z cílů a opatření uvedených v těchto koncepčních materiálech mají k hodnocení návrhu územního plánu obce Stěbořice vztah zejména :

ad A) Program rozvoje územního obvodu Moravskoslezského kraje

Předmětem koncepce je střednědobý programový dokument zaměřený k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje, jež specifikuje strategické cíle, opatření a rozvojové aktivity Moravskoslezského kraje, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat. Program rozvoje Moravskoslezského kraje je rozčleněn do pěti prioritních oblastí, které se dále člení na strategické cíle a opatření. Prioritní oblasti byly navrženy na základě sociálně-ekonomické analýzy kraje, která je součástí koncepce. Jedná se o tyto prioritní oblasti:

1. Konkurenceschopné podnikání (vytváření podmínek pro podnikání a investice, zajištění kvalitního marketingu regionu).
2. Úspěšní lidé (zvyšování konkurenceschopnosti pracovních sil, cílená příprava lidských zdrojů pro strategická odvětví, využití lidského potenciálu a rozšíření nabídky pracovních sil pro tradiční klíčová odvětví, rozvoj podnikavosti).
3. Dynamická společnost (vytváření podmínek pro aktivní a kvalitní využití volného času, rozvoj kulturního života v kraji, uchování a využití kulturního dědictví, zlepšení zdravotního stavu obyvatel, udržení a rozvoj sítě sociálních služeb).
4. Efektivní infrastruktura (dobudování dopravní infrastruktury včetně železničních koridorů, zlepšení stavu sítě silnic II. a III. třídy a místních komunikací, zvýšení propustnosti státních hranic, zlepšování dopravní obslužnosti, zvýšení podpory dopravy šetrné k ŽP, kombinované dopravy a dopravní obslužnosti spojené s rozvojem hromadné dopravy, modernizace a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí, ochrana složek ŽP a rozvíjení systému krizového řízení v oblasti ŽP, zlepšení systému nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží).
5. Vzkvétající území (regenerace měst jako center ekonomického rozvoje, zvyšování kvality krajiny a života na venkově v souladu s principy udržitelného rozvoje).

Oblasti potencionálních přímých vstupů do krajiny a složek životního prostředí nejsou v územním plánu přímo definovány, mohou se však projevit jako potenciální průvodní jevy realizace jednotlivých návrhových ploch. U realizace ÚP obce Stěbořice se významné ovlivnění krajiny a jednotlivých složek životního prostředí v porovnání se stavem před zpracováním návrhu nepředpokládá.

- Při aktualizaci Programu rozvoje územního obvodu Moravskoslezského kraje byl kladen důraz zejména na následující prvky:
 - a. Věnovat větší prostor **posouzení vlivů rozvoje průmyslových zón**, u nichž dochází ke střetům při zajištění ochrany ŽP a půdního fondu. V posouzení se zabývat, nebo přímo koncipovat podmínky a základní limitující ukazatele ve vztahu k ochraně životního prostředí pro realizaci průmyslových zón.
 - b. U prioritní oblasti 4 Efektivní infrastruktura, opatření 5.3. Snižování znečištění ovzduší, konkretizovat aktivity, které mají vést k naplnění tohoto opatření: Snižování produkce emisí, **snížování dopravní intenzity, především individuální automobilové dopravy ve městech s cílem snížení emisí a hluku.**

ad a) Nově navrhované plochy pro výrobu jižně od Výrobního a obchodního družstva Stěbořice mají sloužit zejména pro vymístění chovů hospodářských zvířat z centra obce. Dále jsou navrhovány menší plochy pro výrobu Březové a Jamnici zejména převedením z ploch pro chov hospodářských zvířat, resp. v Novém Dvoře pro rozšíření areálů zemědělské výroby.

Obsah bodu b) se v návrhu územního plánu odráží jen v obecném řešení dopravy bez významných dopadů na kapacitu a vedení veřejných komunikací.

Z hlediska individuální automobilové dopravy se území nejvíce jako vysoce zatížené a v návrhu ÚP nejsou stanovena zvláštní opatření zklidňujícího charakteru.

ad B) Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje

- Zajistit a zlepšit dopravní obslužnost území s ohledem na hlavní dopravní tahy v území.

Návrh ÚP obce Stěbořice žádným způsobem neovlivňuje významné dopravní trasy a navazuje na ně pouze místními komunikacemi. V obce není v současné době situována významná výrobní činnost, která by svými dopravními nároky výrazně negativně ovlivňovala hlavní dopravní tahy v území. Významné nové výrobní plochy, jejichž dopravní obslužnost by mohla vést k dalšímu zatížení místní dopravní sítě, nejsou v ÚP navrhovány, s výjimkou náhradních ploch určených pro přestěhování chovů hospodářských zvířat z centra obce nebo změn ploch z chovu hospodářských zvířat na plochy pro výrobu. Přestěhování chovů zvířat z centra obce by naopak mělo vést ke zklidnění dopravy v obytných plochách.

ad C) a D) Program snižování emisí Moravskoslezského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje

Základním cílem Programů je omezování emisí těch znečišťujících látek (či jejich prekurzorů), u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.

Vedlejšími cíli Programů jsou:

- přispět k omezování emisí "skleníkových plynů", zejména oxidu uhličitého a metanu,
- přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji,
- přispět k omezování vzniku odpadu.

Základní vertikální souvislostí Programu je vazba na Národní program snižování emisí České republiky a na Národní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší. Kromě toho jsou zde uvedeny významné vazby zejména na následující koncepční materiály, připravené na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR
- Státní energetická politika a Státní energetická koncepce
- Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných zdrojů

- Národní program ke zmírnění dopadů změny klimatu
- Státní dopravní politika a materiály navazující
- Společný regionální operační program
- Operační program Infrastruktura
- Celková strategie Fondu soudržnosti

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti omezování emisí znečišťujících látek jsou, s přihlédnutím k doporučeným hodnotám krajských emisních stropů, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Oxidy dusíku
- Poletavý prach
- Těkavé organické látky
- Oxid siřičitý

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti zlepšování kvality ovzduší jsou, s přihlédnutím k imisním limitům a k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Suspendované částice (především velikostní frakce PM₁₀)
- Polycyklické aromatické uhlovodíky, vyjádřené jako benzo(a)pyren
- Benzen
- Arsen

a dále např.:

- Podpora výstavby silničních obchvatů a modernizace komunikací
- Podpora zvýšení účinnosti odstraňování prachových částic z povrchu komunikací

Návrh ÚP obce Stěbořice neobsahuje návrhy záměrů, které by negativně ovlivnily kvalitu ovzduší. Mimo přímou návaznost na koncepční dokumenty krajského úřadu navrhuje předkládaný ÚP vymístění dvou sousedících chovů hospodářských zvířat z blízkosti zámku jako územního centra obytné zástavby, což by významně pozitivně ovlivnilo ovzduší ve středu obce z hlediska koncentrací pachových látek.

ad E) Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje

Opatření jsou převážně organizačního charakteru a nemají přímou vazbu na územní plánování obcí s výjimkou základního požadavku na zajištění předcházení produkce odpadů a její minimalizaci.

Požadavky na zajištění sběru odpadů od obyvatelstva a jeho účelné využití nebo odstranění, zajištění potřebného počtu sběrných míst a četnosti odvozu, nakoř mohou být obsaženy v územním plánu, splňují požadavky uvedeného krajského dokumentu. Dle Územně analytických podkladů zpracovaných pro území ORP Opava náleží obec Stěbořice mezi obce s nejvyšším podílem vyříděných složek komunálního odpadu (nad 20% hm).

ad G) Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje s přihlédnutím k plánu, který se konkrétně dotýká ORP Opava, včetně aktualizace č. 1

Cílem Plánu je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje.

Krajský dokument předpokládá napojení obce na skupinový vodovod Litultovice, zásobovaný ze zdroje podzemní vody v Mladecku přes vodojemy v Litultovicích, v Hlavnici a v Jezdkovicích. Součástí napojení má být i nová rozvodná vodovodní síť v délce 3600 m. Obdobné řešení bylo navrhováno i pro místní části Jamnice a Nový Dvůr.

Předkládaný ÚP Stěbořice navrhuje:

- Akceptovat napojení stávajícího vodovodu sídel Stěbořice, Jamnice, Březová, Nový Dvůr na skupinový vodovod Litultovice využívající vodní zdroj – jímací území Mladecko s kapacitou až 24 l/s
- Akceptovat stávající systém zásobování v jednom tlakovém pásmu řízeném vodojemem Jezdkovice 2*250m³ o výškách hladin 353,80 – 357,10 m n.m., odkud je voda dopravována do Jezdkovic a také do všech sídel obce Stěbořice
- Zásobování zemědělských areálů v sídlech Jamnice, Březová a Stěbořice vodou z lokálních vodních zdrojů ponechat pro zásobování provozní vodou, včetně věžového vodojemu v zemědělském areálu ve Stěbořicích, bez propojení s veřejným vodovodem
- Lokální vodní zdroj – vrt a čerpací stanici u školy ve Stěbořicích, nyní odstavené z provozu, ponechat jako rezervu pro zásobování obce
- Pro lokality navržené k zastavění respektovat koridory pro umístění vodovodních řadů a objektů na nich sloužících pro zásobování pitnou vodou:

zastavitelné plochy č.	koridor č.	koridor pro
BI-Z10	TV-Z3	vod.řad a objekty na nich pro napojení plochy na východním okraji Stěbořic
BI-Z7	TV-Z5	vodovodní řad a objekty na něm pro napojení plochy u vodního toku Velká ve Stěbořicích
O-Z1,O-Z2, O-Z3, BI-Z5, BI-Z6	SK-Z9, T-Z5	vod.řad a objekty na něm pro napojení ploch u školního statku v jižní části Stěbořic
RX-Z1	SK-Z2, TV-Z14	vod.řad a objekty na něm pro napojení plochy a školy ve Stěbořicích
BI-Z8, BI-Z9, SV-S30	SK-Z3,T-Z1, TV-Z14	vod.řad a objekty na nich pro napojení ploch při severním okraji Stěbořic
BI-Z2,BI-Z3,BI-Z4 SV-S23,SV-S25, OV-S5	SK-Z4, T-Z3, T-Z4	vod.řady a objekty na nich pro napojení ploch při severozápadním okraji Stěbořic
V-Z1	TV-Z8	vod.řad a objekty na něm pro napojení plochy pro výrobu a skladování za zemědělským areálem ve Stěbořicích
BI-Z13	SK-Z7,SK-Z10	vod.řady a objekty na nich pro napojení plochy v Novém Dvoře
V-Z1, VD-Z1	SK-Z5, SK-Z6, TV-Z7, T-Z2	vod.řady a objekty na nich pro napojení ploch pro výrobu v Novém Dvoře
SV-Z7	SK-Z1	vod.řad a objekty na něm pro napojení plochy v Jamnicích
územní rezervy č.		
BI-R5, BI-R6	TV-R2, SK-Z10	vod.řad a objekty na něm pro napojení ploch při západním okraji Nového Dvora
SV-R4	TV-R4	Vod.řad a objekty na něm pro napojení na veřejný vodovod v Jamnicích

U čištění odpadních vod doporučoval krajský dokument zaměnit stávající systém čištění v prostých domovních septicích za svedení veškeré kanalizace po roce 2015 na centrální ČOV. Do roku 2015 je navrženo osazování nové zástavby individuálními domovními ČOV.

U místních částí Jamnice a Nový Dvůr předpokládal krajský dokument ponechání čištění v septicích a individuálních ČOV až po výhledový horizont roku 2015, s případným využitím dočištění na půdních filtrech.

Předkládaný ÚP Stěbořice navrhuje (odlišně od krajského dokumentu, avšak s vyšší m ekologickým přínosem):

- Čištění odpadních vod v sídle **Stěbořice** je navrženo řešit **v obecní ČOV** v ploše TV-Z1 navržené u vodního toku Velká při východním okraji sídla s připojením jednotné kanalizace, využívající v maximální míře stávající jednotnou kanalizaci v sídle
- Čištění odpadních vod v jižní části **Nového Dvora** je navrženo řešit **v obecní ČOV** v ploše TV-Z2 umístěné při východním okraji sídla u vodního toku Velká s připojením navržené splaškové kanalizace
- Čištění odpadních vod **v severní části sídla Nový Dvůr** je navrženo řešit **v lokálních ČOV** umístěných u jednotlivých areálů a nemovitostí, s napojením předčištěných odpadních vod do navržené jednotné kanalizace **vyústěné do vodního toku Velká**
- Čištění odpadních vod **v malých sídlech Jamnice a Březová** bez dostatečně vodních vodotečí je navrženo řešit **přednostně domovními ČOV se zasakováním na pozemcích u jednotlivých nemovitostí**, za podmínek stanovených vodoprávním úřadem. Ve všech ostatních lokalitách, do doby realizace uvažovaných záměrů a tam, **kde nebude možné zasakování**, budou odpadní vody **akumulovány v bezodtokých žumpách** pravidelně vyvážených
- Respektovat plochy a koridory TV-Z11, TV-Z12, TV-Z13, SK-Z8 pro navrženou ČOV Jezdkovice a kanalizaci na ní napojenou na k.ú. Stěbořice
- Respektovat navržený koridor TV-Z4 pro kmenovou stoku jednotné kanalizace a objekty na ní, zaústěnou do navržené ČOV ve Stěbořicích, s výustí do vodního toku Velká, na kterou bude připojena stávající jednotná kanalizace v sídle
- Respektovat koridory TV-Z9, TV-Z10, SK-Z10, SK-Z11 pro oddílnou kanalizaci – dešťovou a splaškovou, navrženou v jižní části Nového Dvora pro odvádění splaškových a srážkových vod ze stávající zástavby i návrhových ploch BI-Z12, BI-Z15, BI-Z14
- Respektovat navržený koridor TV-Z9 pro splaškovou kanalizaci s čerpací stanicí splašků a navazujícím výtlakem pro napojení stávající i navržené zástavby OK-Z1, OS-Z1 u silnice III. třídy
- Respektovat návrhové koridory TV-Z7, SK-Z5, SK-Z6, T-Z2 a územní rezervu pro koridor TV-R1 pro jednotnou kanalizaci, navrženou v severní části Nového Dvora pro odvádění odpadních vod ze stávající zástavby, návrhových ploch V-Z2, VD-Z1, VD-Z2 i územní rezervy BI-R4
- Respektovat do doby jejich vyhlášení návrhy pásma ochrany prostředí 50m kolem čistíren odpadních vod ve Stěbořicích a Novém Dvoře, ve kterých nelze umisťovat objekty bytové zástavby, občanské vybavenosti nebo průmyslové provozy a zařízení vyžadující zvýšenou ochranu prostředí jako např. školská, tělovýchovná, zdravotnická, lázeňská a rekreační zařízení, potravinářské objekty, studny apod.

- Pro lokalitu navrženou jako územní rezerva BI-R3 v severní části Stěbořic je nutno zajistit průchod plochami BI-Z8 a BI-Z9 pro výhledové napojení sítí-kanalizace i vodovodu

Pro lokality navržené k zastavění respektovat koridory pro umístění kanalizačních stok a objektů na nich sloužících pro odvádění odpadních a srážkových vod:

zastavitelné plochy č.	koridor č.	koridor pro
BI-Z10	TV-Z3	splaškovou stoku a objekty na ní pro napojení plochy na východním okraji Stěbořic
O-Z1,O-Z2, O-Z3, BI-Z5, BI-Z6	TV-Z6, SK-Z9, T-Z5	splaškovou a dešťovou stoku a objekty na nich pro napojení ploch u školního statku v jižní části Stěbořic
RX-Z1	SK-Z2, TV-Z14	splaškovou stoku a objekty na ní pro napojení plochy a školy ve Stěbořicích
BI-Z8, BI-Z9, SV-S30	SK-Z3,T-Z1, TV-Z14	splaškovou a dešťovou stoku a objekty na nich pro napojení ploch při severním okraji Stěbořic
BI-Z2,BI-Z3,BI- Z4 SV-S23,SV- S25, OV-S5	SK-Z4, T-Z3, T-Z4	kanalizační stoky a objekty na nich pro napojení ploch při severozápadním okraji Stěbořic
BI-Z1, BI-Z11	TV-Z15	jednotnou stoku a objekty na ní pro napojení plochy při západním okraji Stěbořic
V-Z1	TV-Z8	splaškovou kanalizaci včetně čerpací stanice s výtlačkem, dešťovou stoku vyústěnou do příkopu a objekty na nich pro odkanalizování plochy pro výrobu a skladování za zemědělským areálem ve Stěbořicích
BI-Z13	SK-Z7	Splaškovou stoku a objekty na ní pro napojení plochy v Novém Dvoře
Územní rezerva č.		
BI-R5, BI-R6	TV-R2	splaškovou stoku a objekty na ní pro napojení ploch při západním okraji Nového Dvora

2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

2.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

Vymezení území

Obec Stěbořice se nachází cca 5 km od severozápadního okraje Opavy.

Krajinu lze charakterizovat jako lokalitu s mírně zvlněným povrchem, s nadmořskou výškou 290-340 m n.m., s mírným sklonem svahů k místním drobným vodotečím a celkovým sklonem k východu. Obec Stěbořice je součástí Opavské pahorkatiny se Stěbořickou kotlinou, jíž protéká potok Velká s několika drobnými přítoky.

Plochy v území jsou zalesněné nebo zemědělsky obhospodařované s menším podílem trvalých travních porostů, udržované, s maximálním ovlivněním lidskou činností.

Klimatické poměry

Podnebí je obdobně jako v celém Opavsku kontinentální, proměnlivé, s občasnými výkyvy teplot a srážek. V důsledku polohy na východ od masívu Hrubého Jeseníku a na sever do Slezské nížiny zde bývá počasí často odlišné od počasí na Moravě a v Čechách a shoduje se spíše s počasím polské části Slezska. Vlivy Baltského moře zde způsobují zejména chladnější jaro a teplejší suchý a slunný podzim (tzv. slezský podzim).

V katastru obce neleží žádná klimatologická stanice. Vzhledem k příbuzným charakteristikám ovlivňujících klima je s určitou opatrností možné považovat za reprezentativní data z opavské klimatologické stanice, která se nachází východně od řešeného území. Skutečné klima oblasti je nepatrně chladnější a vlhčí.

Z řady měření meteorologické stanice Opava vyplývají průměrné údaje:

- průměrná roční teplota vzduchu 8,3 °C
- průměrná lednová teplota -2,0 °C
- průměr červencové teploty 18,0 °C
- roční chod teplot vyrovnaný, bez výraznějšího červnového zbrzdění oteplování
- průměr maximálních ročních teplot 32,4 °C
- průměr minim - 21,6°C
- roční srážkový úhrn 550,2 mm
- minimum srážek je v lednu 13,7 mm
- maximum srážek v červnu 85,3 mm

Území patří ke klimatické oblasti MT7 a MT9 - mírně teplé.

MT7 vyznačují oblast mírně teplou s normálně dlouhým létem a zimou.

MT9 vyznačují oblast mírně teplou s dlouhým létem a krátkou zimou.

Vybrané klimatické charakteristiky:

Vybrané klimatické charakteristiky	MT 9	MT 7
počet letních dnů	40-50	30-40
počet mrazivých dnů	110-130	110-130
průměrná teplota v lednu	-3 - -4°C	-2 - -3°C
průměrná teplota v červenci	17-18	16-17°C
srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	400-450	400-450
srážkový úhrn v zimním období v mm	250-300	250-300
počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-80	60-80

Kvalita ovzduší

Řešené území spadá do oblasti s zhoršenou kvalitou ovzduší z hlediska PM₁₀ – spádový obvod působnosti stavebního úřadu Opava, ve kterém je překračován imisní limit pro krátkodobé koncentrace PM₁₀ ve 100 % území. Dále je zde na 6% území překračována hodnota cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren.

Významným negativním faktorem je uvolňování emisí pachových látek ze dvou sousedících chovů prasat, které omezují na minimum možnost využití areálu zámku a zámeckého parku pro jakékoliv účely.

Na kvalitu ovzduší má dále negativní vliv zejména spalování pevných paliv v domácích topeništích, které má přes provedenou plynofikaci obce narůstající tendenci. Významné zdroje průmyslového charakteru se v řešeném území nevyskytují, znečištění ovzduší je kromě lokálních topenišť dáno především dálkovým přenosem z okolních průmyslových oblastí. Doprava v území není v současné době natolik významné četnosti, aby byla podstatným prvkem ovlivnění kvality ovzduší v území.

Voda

a) povrchová voda

Území obce je odvodňováno náleží do povodí Opavy (2-02-01) a Moravice (2-02-02). Řešeným územím protéká potok Velká, do kterého se vlévají drobné přítoky a meliorační svodnice. Kvalita vody v obci není monitorována.

Z hlediska charakteristik povrchových vod jde o oblast II-B-4-d, tzn. málo vodnou: nejvodnější měsíc je březen, retenční schopnost oblasti je malá. Odtok je silně rozkolísaný, koeficient odtoku je dosti vysoký (předpoklad více než 0.35 (Vlček, 1971).

b) podzemní voda

Zájmové zemí náleží do hydrogeologického rajónu kulmu Nízkého Jeseníku. V zájmovém území má význam jednak podzemní voda a její oběh v průlínovém prostředí významný v aluviálních sedimentech a v prostředí eluviálního a deluviálního pokryvu a oběh podzemní vody v puklinovém prostředí skalního masívu. Puklinový oběh závisí na členitosti terénu, charakteristice hornin, tektonickém porušení a na klimatických a srážkových poměrech.

Kulmské horniny moravického souvrství je charakterizováno zejména slabou puklinovou propustností se součinitelem filtrace zejména $n \cdot 10^{-6}$ až $n \cdot 10^{-8} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$. Stejný hydrogeologický charakter mají i břidlice a droby hornobenešovského souvrství. K nejvýznamnějšímu oběhu dochází v pásmu připovrchového rozpojení hornin, v zóně zvětrávání a podél poruchových pásem.

Prameny, které jsou vázány na mělký oběh vody, mají vesměs nízké a silně kolísající vydatnosti, v suchém období často zanikají.

V místech křížení s údolími jsou podzemní vody odvodňovány puklinově suťovými prameny nebo skrytými přírony do údolních náplavů.

Podzemní vody mají chemismus kalcium-hydrogenuhličitanového typu.

Podzemní voda má v území proměnlivý směr proudění, který se zhruba kryje se směrem odtoku povrchových vod.

Zranitelné oblasti

Pozemky ve správním území obce. Stěbořice nejsou zařazeny v tzv. zranitelných oblastech dle NV. č. 103/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Půda

Převládajícím půdním typem v zájmovém území je hnědozem. Na břidlicích a drobách se na mírných svazích vyskytují mezotrofní nebo oligotrofně mezotrofní hnědozemě. Na hřbetech a

v horních částech území se vyskytují většinou oligotrofně mezofilní až skeletovité oligotrofní hnědozemě.

V řešeném území se nachází všechny třídy ochrany půd.

Struktura zemědělského půdního fondu

	výměra ha	podíl na výměře v řeš.území %	podíl na výměře zemědělských pozemků %
Obec Stěbořice	1776	100	-
zemědělské pozemky	1407	79	100
orná půda	1318	74	94
TTP	56	3	4

Řešené území je zařazeno do zemědělské přírodní oblasti nížinné. Terén je mírně zvlněný, členitý s dobrou mechanizační přístupností. Oblast je velmi vhodná pro zemědělskou výrobu. Jedná se o oblast s velmi kvalitními půdami. Převažuje třída ochrany I a II.

Řešené území je zařazeno do zemědělské výrobní oblasti Ř2 – řepařská, průměrná.

Geofaktory životního prostředí

Dotčené území spadá do:

Provincie : Česká vysočina
 Subprovincie: Krkonošsko-jesenická
 Oblast: Jesenická
 Celek: Nízký Jeseník
 Podcelek: Stěbořická pahorkatina

Geomorfologická jednotka Nízký Jeseník je budována převážně kulmskými drobami a jílovitými břidlicemi. Řešené území patří do skupiny reliéfu erozně denudačního, vyvinutého na variských vrásovo-zlomových strukturách. Tento reliéf je zařazen do pahorkatin České vysočiny a k oblasti erozně a tektonicky porušené paleogenní paroviny a exhumované předkřídové paroviny. Nejvyšší výšky dosahuje v oblasti severně od Hvozdnice kóta Skalka (506 m). Část této paroviny se generelně uklání k jihu. Jižně od poruchové zóny řeky Hvozdnice je reliéf v této kře členitější a nejvyšší bod dosahuje 544 m n.m.

Terén okolo Velkých Heraltic severně a severovýchodně od Horeckého a Heraltického potoka směrem k potoku Hořina se jeví jako pokleslý podél tektonické linie směru SZ-JV a postupně se snižuje do Poopavské nížiny. Významným jevem je skutečnost, že sedimenty zalednění zasahují překvapivě hluboko do paroviny Nízkého Jeseníku. Uložení sedimentů kontinentálního zalednění bylo ovlivněno poměrně členitým reliéfem preglaciálního stáří. Charakter předkřídového reliéfu je silně ovlivněn horninovou povahou kulmského podkladu.

Širší území je budováno kulmskými drobami, prachovci a jílovitými břidlicemi moravického souvrství (převaha jílovitých břidlic). Nejvýznamnějším systémem zlomů jsou poruchy směrem SZ-JV, v nichž protékají vodní toky.

Geologické poměry

Kenozoikum je zastoupeno v zájmovém území sedimenty kvartérními a terciárními. Paleozoikum reprezentuje spodnokarbonské souvrství moravické v kulmské flyšové facii. Kvartérní pokryv (holocén) je tvořen fluviálními sedimenty a deluviálními rónovými sedimenty. Deluviální sedimenty s hojnými úlomky kulmských hornin a kamenité zahliněné sutě jsou stáří pleistocén-holocén. Horizont mladšího pleistocénu reprezentují sprašové hlíny. Střední pleistocén tvoří glacidenní sedimenty sálského zalednění (riss) a starší pleistocén je zastoupen sedimenty halštrovského zalednění.

Terciární sedimenty neogenního stáří (orton) byly zjištěny jižně od obce v blízkosti křižovatky na Sádek.

Kulmské sedimenty zastoupené v této oblasti patří spodnímu karbonu (visé), litostratigraficky k moravickému souvrství.

Litologie

Kvartérní sedimenty

Pod horizontem humozních hlín jsou vyvinuty písčitojílovité nebo jílovitopísčité hlíny světle hnědé až žlutohnědé barvy, které obsahují malé množství úlomků kulmských hornin. Pod tímto horizontem jsou nad kulmským podkladem vyvinuty hlinitokamenité sutě jílovitých břidlic a drob.

Souvrství spodního karbonu

Spodnokarbonské sekvence moravického souvrství jsou tvořeny rytmickým střídáním jílovitých břidlic, prachovců a drob, za převahy jílovitých břidlic. Droby jsou v této oblasti nejčastěji jemnozrnné a střednozrnné, živce v drobách jsou sericitizovány a kaolinizovány. Prachovce a jílovité břidlice tvoří řadu horninových typů, včetně typů přechodných. Jílovitá břidlice tvoří buď čistý litologický typ s větším či menším množstvím prachovcových lamin nebo smíšené typy s polohami prachovců nebo drob větších mocností. Výraznými strukturálními prvky těchto komplexů jsou vrstevnatost, kliváž, puklinové systémy a systémy zlomů.

Generelní směr vrstevnatosti je SV-JZ s úklony, soubory kulmských hornin jsou zvrásněny a vrásové osy nižších řádů mají směr SV-JZ s úklony k JZ nebo k SV.

Výrazným systémem odlučnosti hornin v této oblasti jsou klivážové plochy, které svírají s vrstevnatostí proměnlivé úhly. Tato skutečnost má výrazný vliv na rozpad hornin. Všechny uvedené strukturální prvky mají vliv na zvětrávací procesy.

Seizmicita, sesuvy, poddolovaná území

Území leží v oblasti s intenzitou 6^oM.C.S. Z pohledu projektovaných staveb nenáleží území mezi vyjmenované (nebezpečné) v ČSN 7300 37 a stavby, které vyžadují opatření ve smyslu ČSN 7300 36.

V řešeném území nejsou registrovány geodynamické jevy.

Eroze

V území se projevuje silněji pouze vodní eroze podél nezpevněných částí drobných vodních toků a svažitéjších pozemků a větrná eroze na velkých polních plochách v mimoprodukčním období.

Fauna a flóra

Zoogeograficky náleží území do oblasti paleoarktické a podoblasti eurosibiřské. Stav zvířeny je dán vývojem klimatu ve čtvrtohorách, nadmořskou výškou, přítomností vodní plochy a zejména rozsahem činnosti člověka.

V celém regionu jsou přítomni bezobratlí, rozšíření především v blízkosti povrchových vod. Druhový výskyt je zde redukován znečišťováním vod splaškovými vodami a splachy z polí. To ovlivňuje také výskyt obratlovců vázaných na vodní prostředí (čolek obecný, kuňka žltobřichá a obecná, skokan hnědý, užovka obojková).

V řešeném území se nachází běžná lovná zvěř, velmi dobře je zachovaná ornitofauna. Ta hnízdí převážně mimo zástavbu obce.

V území obce se nachází několik lokalit s obojživelníky, rovněž se zde vyskytuje celá řada plazů. Přítomnost ptactva je významná – zejména ptactva vázaného na okrajové části lesních porostů. Poblíž lidských sídel a objektů chovu zvířat je možno nalézt druhy synantropních živočichů rozšířených díky dostupnosti zbytků rostlinné výroby a skladování krmiv. V blízkém okolí sídel se vyskytují druhy ptáků obvyklé pro zemědělsky obhospodařované plochy a lesy.

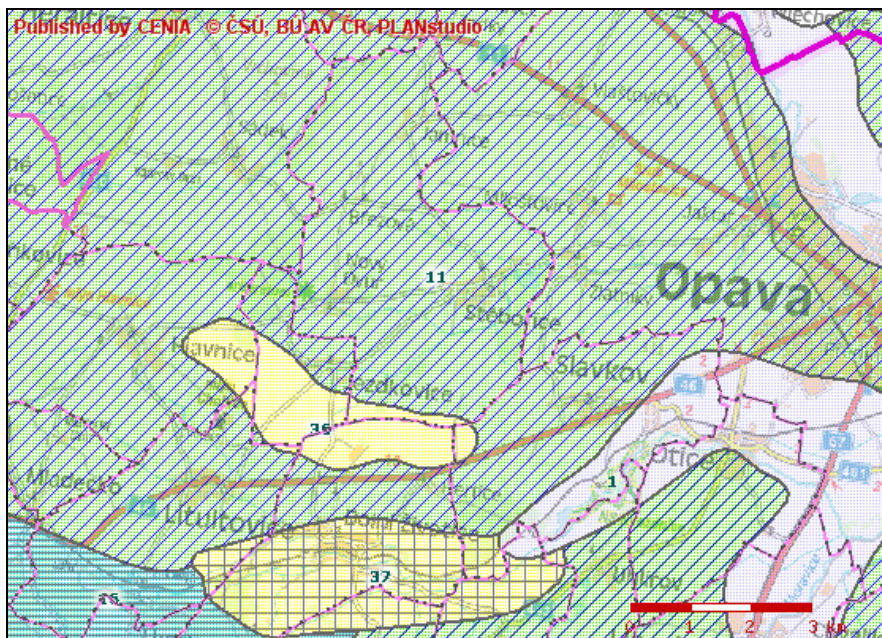
Z ptáků zde žijí kachna březňáčka, žluna šedá, vrána obecná, krkavec, drobní pěvci fixovaní na agroceózy a lidská obydlí, káně lesní a puščík obecný. Ze savců je možné se setkat s rejskem obecným, jezkem západním, veverkou, plchem, myšicí lesní a temnopásou, hryzcem vodním, hrabošem, křečkem, kunou, lasicí, lovná zvěř se vyskytuje v blízkosti lesních porostů a remízků. Stěbořický rybník je využíván pro chov hospodářských ryb.

Po stránce fytogeografické spadá území do okrsku 74b – Opavská pahorkatina.



Převažujícími potenciálními společenstvy zde jsou 11 Lipová dubohabřina *Tilio-Carpinetum*, 36 Biková a/nebo jedlová doubrava *Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum* a

Střemchová jasanina *Pruno-Fraxinetum*, místy v komplexu s 1 mokřadními olšinami *Alnio glutinosae*.



Zvláště chráněná území, územní systémy ekologické stability (ÚSES) a významné krajinné prvky

V řešeném území se nenacházejí žádná území chráněná podle zvláštních předpisů. Nejbližšími zvláště chráněnými územími jsou přírodní památky ležící z větší části nebo zcela mimo řešené území:

Heraltický potok

Meandrující vodní tok s mrtvými rameny a pravidelně zaplavované mokřadní louky. Lokalita s druhově bohatou faunou obratlovců.

Katastrální území: **Jamnice**, Neplachovice, Štěplovce

Výměra: 14,39 ha

Nadmořská výška: 291 – 296 m

Vyhlášeno: 1991

V ploché nivě Heraltického potoka a na místech bývalých rybníků jsou dnes pravidelně zaplavované mokřadní louky svazů *Calthion* a *Alopecurion*, rákosiny (*Phragmites communis*) a porosty chřastice rákosovité (*Phalaroides arundinacea*), fragmenty původních střemchových jaseňin (*Pruno-Fraxinetum*) a druhotné vrbiny s vrbou bílou (*Salix alba*), křehkou (*Salix fragilis*) a popelavou (*Salix cinerea*).

V jarním aspektu vyniká orsej jarní (*Ficaria bulbifera*), křivavec žlutý (*Gagea lutea*) a dymnivka dutá (*Corydalis cava*). Dalšími charakteristickými druhy zdejších porostů jsou např. ostřice ostrá (*Carex acutiformis*), tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*), zblochan vodní (*Glyceria maxima*), chmel otáčivý (*Humulus lupulus*), ptačinec bahenní (*Stellaria palustris*) a další.

V malých tůňkách se úspěšně rozmnožují obojživelníci, např. čolek velký (*Triturus cristatus*), čolek obecný (*Triturus vulgaris*) a rosnička zelená (*Hyla arborea*). Vlhké louky s hustou vegetací obývá ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*) a užovka obojková (*Natrix natrix*).

Na území přírodní památky hnízdí několik párů motáka pochopa (*Circus aeruginosus*), ostříž lesní (*Falco subbuteo*), chřástal polní (*Crex crex*) a chřástal kropenatý (*Porzana porzana*). Rákosinové porosty obývají čtyři druhy rákosníků (*Acrocephalus* sp.), cvrčilka říční (*Locustella fluviatilis*), cvrčilka zelená (*Locustella naevia*) a strnad rákosní (*Emberiza schoeniclus*). Byl zaznamenán hýl rudý (*Carpodacus erythrinus*).

Hvozdnice

Meandrující tok místy odkrývající skalní podloží. Druhově pestrá společenstva rybníků, mokřadů a zbytků lužních lesů, refugium mnoha druhů ptáků a obojživelníků.

Katastrální území: Slavkov u Opavy, Štáblovice, Uhlířov (mimo řešené území)

Výměra: 56,24 ha

Nadmožská výška: 270 – 291 m

Vyhlášeno: 1989

V údolí Hvozdnice vycházejí na několika místech na povrch horniny skalního podloží (kvartérní sedimenty fluvialního, glacienního i eolického původu). V jílovo-prachovitých břidlicích lze nalézt fosilizované pozůstatky bezobratlých (především schránky hlavonožců a mlžů) i spodnokarbonských rostlin. Skalní podloží na několika místech vystupuje také v korytě říčky. V bývalé pískovně, která je rovněž součástí rezervace, jsou k vidění také vodněledovcové sedimenty – uloženiny ledovcových toků a jezer.

Vegetaci tvoří přírodě blízká a druhově pestrá rostlinná společenstva stojatých vod rybníků s přirozeným litorálem (*Callitriche-Batrachietalia*), navazujících ostřicových mokřadů a bažin (*Magnocaricetalia*) a zbytků lužních lesů – střeškových jasenin asociace *Pruno-Fraxinetum*. Na rybnících rostou např. závitka mnohokořená (*Spirodella polyrhiza*), lakušník vodní (*Batrachium aquatile*), rdest světlý (*Potamogeton lucens*) a bublinatka jižní (*Utricularia australis*), v litorálu rybníků a na ostřicových a zblochanových mokřadech kosatec žlutý (*Iris pseudacorus*), halucha vodní (*Oenanthe aquatica*) a šípátka střelolistá (*Sagittaria sagittifolia*).

Na mokřadních loukách podél Hvozdnice žijí vzácné druhy motýlů a obojživelníků. Na lokalitě také pravidelně hnízdí moták pochop (*Circus aeruginosus*), chřástal polní (*Crex crex*), chřástal vodní (*Rallus aquaticus*), zcela vzácně bukáček malý (*Ixobrychus minutus*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*) a moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*).

Kromě uvedených zvláště chráněných území se v řešených plochách nachází několik ochranných významných lokalit:

- ochránářsky významná lokalita Kalinovec
- ochránářsky významná lokalita Velká u Nového Dvora
- ochránářsky významná lokalita Háj
- ochránářsky významná lokalita Šibovec

Umístění navrhovaných ochránářsky významných lokalit je zřejmé z výkresu B.4 územního plánu.

ÚSES

Územní systém ekologické stability krajiny definuje zákon č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je to tedy síť skladebných částí, které jsou v krajině na základě prostorových a funkčních kritérií účelně rozmístěny. Rozhodujícím kritériem pro vymezení ÚSES je biogeografická pestrost krajiny co do rozmístění rámců trvalých ekologických podmínek a jejich přirozené, na člověku nezávislé vazby. Stávající ÚSES je tvořen ekologicky významnými segmenty krajiny jako částmi kostry ekologické stability. Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky. Rozlišuje se lokální, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Základní funkcí soustavy nadregionálních biocenter (NRBC) je reprezentovat typické soubory ekosystémů jednotlivých biogeografických regionů (bioregionů). Soustava reprezentativních nadregionálních biocenter je tedy utvořena tak, aby se v každém bioregionu nacházelo alespoň jedno reprezentativní nadregionální biocentrum o minimální rozloze 1000 ha.

Hlavní funkcí nadregionálních biokoridorů (NRBK) je propojení soustavy reprezentativních nadregionálních biocenter (na unikátní nadregionální biocentra nadregionální biokoridory navazovat nemusí) a zajištění migrace organismů po nadregionálně významných migračních trasách. Kromě přímé návaznosti na nadregionální biocentra mohou nadregionální biokoridory navazovat i na jiné nadregionální biokoridory. Nadregionální biokoridory sestávají z os a ochranných zón. Osa nadregionálního biokoridoru je přitom chápána jako biokoridor s šířkovými parametry regionálního biokoridoru a ochranná zóna jako oboustranně přiléhající území k ose NRBK o šíři až 2 km na každou stranu od osy, v němž je uplatňován zvýšený zájem příslušného orgánu ochrany přírody pro podporu koridorového efektu. Ten je nejvhodněji realizován nahuštěním sítě lokálních prvků (biocenter a biokoridorů) stejného charakteru jako osa NRBK. Na nadregionální biokoridory jsou vložena regionální biocentra. Jejich maximální vzdálenost může být 5-8 km.

Regionální prvky navazují na nadregionální, jsou složeny z regionálních biocenter a biokoridorů. Na regionálním biokoridoru musí být mezi regionálními biocentry vložena lokální biocentra tak aby maximální vzdálenost mezi nimi nepřesáhla 700 m.

Navrhované řešení regionálních prvků ÚSES bylo převzato z Územního plánu VÚC okresu Opava a ZÚR Moravskoslezského kraje.

Řešeným územím procházejí dva regionální biokoridory - RK 512 (podél části západní hranice řešeného území) a RK 614 (podél jižní hranice řešeného území). Oba mají charakter lesní (mezofilní háje). Trasy těchto biokoridorů byly v souladu s koncepčními dokumenty kraje (Územně analytické podklady ORP Opava a projednávané Zásady územního rozvoje) upřesněny

a jsou trasovány tak, aby splňovaly relevantní parametry. Na trasách obou RBK jsou vložena lokální biocentra LBC. Situace ÚSES je patrná z výkresu B.4 územního plánu.

Vymezená nadregionální a regionální biocentra (NRBC a RBC) – do území nezasahují.

V řešeném území jsou návrhem územního plánu vymezeny následující prvky ÚSES:

Vymezená lokální biocentra (LBC) – číslováno od severu

číslo	charakter	stávající funkčnost	současný stav	STG	cílový stav
1	lesoluční nivní	funkční	voda, rákosiny, mokřady, nivní louky, vrbiny, PP Heraltický potok	3BC4 3BC5	voda, rákosiny, mokřady, nivní louky, vrbiny
2	lesní na RBK 512	funkční	potok, nivní louky, smrčiny	3BC4-5 3B3	potok, nivní louky, dubohabřiny
3	lesní	nefunkční	pole, prameniště, zregulovaný tok	3B3 3B4	potoční jasanové olšiny podmáčené doubravy
4	lesní na RBK 512	funkční	potok, nivní louky, smrčiny	3BC4-5 3BC3	potok, nivní louky, dubohabřiny
5	lesní na RBK 512	funkční	potok, smíšený les	3BC4-5 3C4	potok, nivní louky, dubohabřiny
6	lesní	funkční	jaseniny, smíšený les OVL 31 Kalinovec	3BC4 3B3	potoční jasanové olšiny lipové dubohabřiny
7	lesní na RBK 614	nefunkční	smíšený les, pole, potok OVL 32 Velká u N. Dvora	3BC4 3BC3	potoční jasanové olšiny lipové dubohabřiny
8	lesní na RBK 614	část funkční část nefunkč.	smíšený les, pole	3BC3	lipové dubohabřiny
9	lesní na RBK 614	část funkční část nefunkč.	smíšený les, pole, louky	3B3	lipové dubohabřiny
10	lesní na RBK 614	nefunkční	pole	3B3	lipové dubohabřiny
11	lesní na RBK 614	nefunkční	pole	3B3	lipové dubohabřiny
12	lesní	nefunkční	potoky, břehové porosty, louky, pole	3BC4	potoční jasanové olšiny podmáčené doubravy
13	vodní a lesní	část funkční část nefunkč.	Stěbořický rybník, smrčina smíšený les, OVL 34 Háj	3BC5 3BC3	rybník s litorálem lipové dubohabřiny

Vymezené úseky regionálních biokoridorů RK 512 a RK 614

číslo	charakter	stávající funkčnost	současný stav	STG	cílový stav
512/1	lesní	funkční	smíšené lesy a paseky	3B3	lipové dubohabřiny
512/2	lesní	funkční	smíšené lesy a paseky	3B3	lipové dubohabřiny
614/1	lesní	nefunkční	pole	3B3	lipové dubohabřiny
614/2	lesní	nefunkční	pole	3B3	lipové dubohabřiny
614/3	lesní	část funkční část nefunkční	smíšený les pole	3B3 3B4	lipové dubohabřiny
614/4	lesní	nefunkční	pole	3B3	lipové dubohabřiny

Vymezené lokální biokoridory (LBK) - číslováno od severu

číslo	charakter	stávající funkčnost	současný stav	STG	cílový stav
1	lesoluční	nefunkční	meandrující potok, niva, louky, břehové porosty	3BC4 3BC5	jasanové olšiny, vrbové olšiny, podmáčené louky
2	lesoluční	funkční	meandrující potok, niva, louky, břehové porosty	3BC4 3BC5	jasanové olšiny, vrbové olšiny, podmáčené louky
3	lesoluční	částečně funkční	meandrující potok, niva, louky, břehové porosty	3BC4 3BC5	jasanové olšiny, vrbové olšiny, podmáčené louky
4	lesoluční	nefunkční	pole	3B3	lipové dubohabřiny, louky
5	lesoluční	funkční	meandrující potok, niva, louky, břehové porosty	3BC4 3BC5	jasanové olšiny, vrbové olšiny, podmáčené louky
6	lesoluční	funkční	meandrující potok, niva, louky, břehové porosty	3BC4 3BC5	jasanové olšiny, vrbové olšiny, podmáčené louky
7	lesní	část funkční část nefunkční	smíšený les, pole	3B3	dubohabřiny
8	lesoluční	nefunkční	zregulovaný potok, pole	3BC4	jasanové olšiny
9	lesoluční	nefunkční	potok s břehovými porosty, louky	3BC4	jasanové a vrbové olšiny nivní louky a mokřady
10	lesní	nefunkční	meandrující potok, pole břehové porosty	3BC4	jasanové a vrbové olšiny
11	lesní	část funkční část nefunkční	meandrující potok, pole břehové porosty	3BC4	jasanové a vrbové olšiny
12	lesní	část funkční část nefunkční	smíšené lesy, smrčina zregulovaný tok, pole	3BC4 3B3	jasanové a vrbové olšiny lipové dubohabřiny
13	lesní	nefunkční	zregulovaný potok, pole břehové porosty	3BC4	jasanové a vrbové olšiny
14	lesní	nefunkční	zregulovaný potok, pole břehové porosty	3BC4	jasanové a vrbové olšiny

Významné krajinné prvky (VKP)

V území se vyskytuje značný počet významných krajinných prvků „ze zákona“, jako jsou lesní porosty, vodní toky, rybník, údolní nivy, liniová společenstva, osamělé stromy apod..

Krajina

Krajinný ráz je kategorií smyslového vnímání, je utvářen přírodními a kulturními prvky, složkami a charakteristikami, jejich vzájemným uspořádáním, vazbami a projevy v krajině.

Pro sídelní strukturu celého spádového obvodu ORP Opava je typická střední hustota osídlení, obce s kompaktní zástavbou v blízkosti komunikací, výrazné ovlivnění osídlení antropogenními podmínkami a nepříliš významným rekreačním potenciálem blízkého okolí.

Podle využití se jedná o krajinu urbanizovanou, náležející mezi krajiny vrcholně středověké kolonizace Carpatica, bez vymezeného reliéfu.

Nemovité kulturní památky, architektonické památky

V obci Stěbořice jsou evidovány nemovité kulturní památky:

Číslo rejstříku	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění
32103 / 8-1482	Stěbořice	Stěbořice		mohylník slovanský, archeologické stopy	Háj
24766 / 8-1484	Stěbořice	Stěbořice	čp.23	zámek	
21893 / 8-2567	Stěbořice	Stěbořice	čp.25	venkovská usedlost, z toho jen: špýchar	Malá strana
19073 / 8-1483	Stěbořice	Stěbořice	čp.27	kostel Narození P. Marie	Malá strana

Realizací koncepce nebudou tyto objekty negativně ovlivněny.

Natura 2000, chráněné oblasti, přírodní rezervace, národní parky

Velkoplošná nebo maloplošná zvláště chráněná území a prvky soustavy Natura 2000 se v řešeném území nevyskytují a nenacházejí se ani v blízkém okolí. Přírodní rezervace Hvozdnice, ležící za hranicí řešeného území, byla již popsána výše.

Chráněná území tvoří celkem 0,4% rozlohy území obce, tj. 6,34 ha. Stupeň ekologické stability území obce jako celku nedosahuje ani 0,5, tj. jedná se o území ekologicky nestabilní.

Ložiska nerostných surovin a jejich využití

Do území zasahují ložiska nerostných surovin:

ložisko	pořad. číslo zákresu	ložisková ochrana	těžená surovina	plocha v ha
Bohuslavice- Stěbořice	017901	výhradní ložisko	štěrkopísky	88,72
Stěbořice	700284	dobývací prostor	štěrkopísky	43,24

2.2. Charakteristika obce Stěbořice

Obec Stěbořice leží v severní části části Moravskoslezského kraje ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Opava, cca 5 km od bývalého okresního města.

Terén je mírně členitý, významný podíl mají lesní porosty. Katastrem protéká několik drobných vodotečí vesměs ústících do potoka Velká.

Obcí neprochází významné dopravní tahy a nevede tudy železnice.

Obec s typickou venkovskou zástavbou má přibližně 1370 obyvatel, s převahou vyjížděky obyvatelstva za prací mimo území obce. Správní území obce má 17,75 km², z toho je 1318 ha orné půdy, 33 ha zahrad, 56 ha trvalých travních porostů (celkem 1279 ha v I. a II. třídě ochrany), 216 ha lesní půdy (12,2% z celkové výměry) a 2,2 ha vodních ploch.

V obci je v rámci návrhu ÚP plánováno přestěhování stávajících výrobních ploch z centra obce na její okraj, předpokládá se, že činnosti na nově navrhovaných výrobních plochách budou převážně zemědělského charakteru, případně služby a drobná řemeslná výroba.

2.3. Předpoklad vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Návrh ÚP Stěbořic je zpracován za účelem stanovení pravidel rozvoje venkovského bydlení s doprovodnou výrobní funkcí navrhované průmyslové zóny, s přihlédnutím k ochraně hodnot kulturního, přírodního a historického charakteru, potřebám obyvatelstva a ochraně veřejného zdraví.

Návrh v potřebné míře zpřesňuje podmínky využití jednotlivých ploch v území a stanovuje jasné zásady koncepčního řešení rozvoje obce v souladu s platnými obecně závaznými předpisy.

Neuplatnění územního plánu by mohlo vést k neplnění požadavků krajských a státních koncepčních materiálů.

Významná pozitiva přináší územní plán v oblasti implementace vyšších dokumentů (ZÚR) týkajících se zejména trasování ÚSES a v oblasti vodního hospodářství - odkanalizování a čištění komunálních odpadních vod a revitalizaci vodoteče Velká. V neposlední řadě přináší ÚP díky návrhu suchého poldru v blízkosti vodoteče Velká a návrhu směrové a výškové stabilizace vodního toku Velká v souladu s Plánem oblasti povodí Odry i nové řešení v oblasti protipovodňové ochrany.

Předkládaná koncepce se zabývá rovněž novým vymezením ploch pro podnikatelské aktivity jako náhrady na plánované zrušení ploch pro činnosti rušivého charakteru, které v současné době přinášejí významné problémy v exponované části obce. Při návrhu byly využívány koncepční materiály a aktuální průzkumy a rozborů daného území.

Dopadem neuplatnění by bylo pokračující narušení pobytové pohody obyvatelstva, které by v konečném důsledku mohlo vést k odlivu obyvatelstva, zejména ekonomicky činného.

Nezanedbatelným dopadem neuplatnění koncepce by byla absence stanovení pravidel pro výstavbu, což by vedlo k chybám v architektonickém uspořádání funkčních ploch s následným případným obtěžováním obyvatelstva hlukem, emisemi a pachovými vlivy.

3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

Významné ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména v oblasti záboru zemědělské půdy, ochrany ovzduší a v oblasti vodního hospodářství.

Charakteristika těchto složek byla dostatečně podrobně uvedena v kapitole 2.

4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Z hlediska ochrany životního prostředí zůstává stěžejním problémem kvalita ovzduší, zejména v oblasti PM₁₀ a výhledově i benzo(a)pyrenu, v případě jádrové části sídla Stěbořice také pachové látky – zde může realizace návrhu ÚP výrazně napomoci při vymístění chovů hospodářských zvířat mimo obytnou část obce se současným zrušením ochranného pásma blokujícího výstavbu hygienicky chráněných objektů v blízkosti současných chovů.

Odvádění a čištění odpadních vod není obdobně jako u většiny sídel této velikosti dořešeno. Situace by se mohla výrazně zlepšit při zajištění čištění komunálních odpadních vod v obecní ČOV s odpovídající účinností.

Protipovodňovou ochranu řeší ÚP vhodně návrhem suchého poldru, což je bráno jako jeden z velmi účinných způsobů protipovodňových opatření, a také návrhem směrové a výškové stabilizace vodního toku Velká v říčním km 5,5–7,5 bez podstatných negativních doprovodných jevů.

Doplnění nových ploch ochranně významných lokalit a rozšíření ploch některých prvků ÚSES napomůže zvýšit ekologickou stabilitu území.

Jiné významné současné problémy mající vztah a význam k posuzované koncepci nebyly v současné době zaznamenány. Z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit nebo zvláště chráněných území negativní vlivy realizace koncepce nenastanou.

5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných (vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).

Návrh územního plánu obce Stěbořice je předkládán v jedné variantě.

5.1 Vlivy na půdu

Zábor půdy je možno považovat za nejvýznamněji negativně ovlivněnou složku životního prostředí.

Celkový předpokládaný zábor půdy činí 30,40 ha, z toho je 26,94 ha zemědělských pozemků. Členění záboru podle zastavitelných ploch ukazuje následující tabulka:

Meliorace – celkem se předpokládá zábor 3,36 ha odvodněných zemědělských pozemků.

funkční členění		zábor půdy celkem	z toho zemědělských pozemků	z nich orné půdy
		ha	ha	ha
Zastavitelné plochy:				
BI	- plochy bydlení individuálního	9,21	8,26	6,85
SV	- plochy smíšené obytné vesnické	4,37	4,37	3,67
OS	- plochy tělovýchovy a sportu	2,18	2,18	1,69
OK	- plochy komerčních zařízení	0,42	0,18	0,18
OH	- plochy veřejných pohřbišť	0,67	0,66	0,66
RX	- plochy rekreace specifických forem	1,50	1,39	0,05
V	- plochy výroby a skladování	3,86	3,86	3,28
VD	- plochy drobné výroby a výr.služeb	0,98	0,98	0,98
TV	- plochy pro vodní hospodářství	0,73	0,69	0,32
DS	- plochy silniční dopravy	2,14	1,12	1,06
P	- plochy veřejných prostranství	0,27	0,05	0,05
SK	- koridory smíšené bez rozlišení	0,93	0,70	0,65
celkem zastavitelné plochy		27,26	24,44	19,44
Plochy ostatní:				
W	- plochy vodní a vodohospodářské	0,55	0,34	0,01
ZX	- plochy zeleně ostatní a specifické	2,05	1,90	1,83
ZP	- plochy parků a historických zahrad	0,54	0,26	-
celkem plochy ostatní		3,14	2,50	1,84
Celkem zábor		30,40	26,94	21,28

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou převážně v nejlepší kvalitě ve třídě ochrany I a II, částečně v průměrné kvalitě, ve třídě ochrany III. Půdy horší kvality se v řešeném území vyskytují v menším rozsahu.

Zábor půdy pro územní systém ekologické stability - ÚSES

Pro potřeby územního systému ekologické stability se předpokládá **zábor 54,49 ha zemědělských pozemků, určených k zalesnění.** Z toho je 22,75 ha odvodněno.

Trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa:

plocha	funkční členění	zábor ha	kategorie lesních pozemků
DS – Z11		0,07	10 - hospodářské
W - 01		0,21	10 - hospodářské
celkem	-	0,28	10 - hospodářské

DS– Z11 – jedná se o rozšíření místní komunikace v katastrálním území Nový Dvůr.

W – 01 – jedná se o plochu určenou pro vybudování hráze suchého poldru v katastrálním území Stěbořice. Hráz je vymezena orientačně. Záběr je nutné upřesnit, při zpracování projektu.

Výstavba v navržených lokalitách je takového charakteru, že nebude mít žádný vliv na okolní lesní porosty.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení § 46 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují plochy BI – Z7, BI – Z6, BI – Z14, OK – Z1, VD – Z1, DS – Z8, TV – Z1.

Předpokládané odnětí půdy podle funkčního členění ploch

označení plochy / funkce		celková výměra	z toho pozemky			z celkového odnětí zemědělských pozemků		
			půdy ha	nezemědělské ha	lesní ha	zemědělské ha	orná ha	zahrady ha
Zastavitelné plochy:								
BI	Z1	1,13	-	-	1,13	1,13	-	-
BI	Z2	0,51	-	-	0,51	0,49	0,02	-
BI	Z3	0,54	-	-	0,54	0,54	-	-
BI	Z4	0,33	-	-	0,33	0,09	0,22	0,02
BI	Z5	0,77	0,12	-	0,65	0,63	0,02	-
BI	Z6a	0,56	0,08	-	0,48	0,16	-	0,32
BI	Z6b	0,72	-	-	0,72	0,72	-	-
BI	Z7	1,24	0,75	-	0,49	-	0,49	-
BI	Z8	0,96	-	-	0,96	0,95	0,01	-
BI	Z9	0,54	-	-	0,54	0,42	0,12	-
BI	Z10	0,65	-	-	0,65	0,65	-	-
BI	Z12	0,17	-	-	0,17	0,17	-	-
BI	Z13	0,51	-	-	0,51	0,51	-	-
BI	Z14	0,19	-	-	0,19	-	0,19	-
BI	Z15	0,39	-	-	0,39	0,39	-	-
BI Σ	-	9,21	0,95	-	8,26	6,85	1,07	0,34
SV	Z1	0,65	-	-	0,65	0,22	0,43	-
SV	Z2	0,63	-	-	0,63	0,63	-	-
SV	Z3	0,54	-	-	0,54	0,54	-	-
SV	Z4	0,09	-	-	0,09	0,09	-	-
SV	Z5	0,38	-	-	0,38	0,38	-	-
SV	Z6	0,67	-	-	0,67	0,67	-	-
SV	Z7	0,47	-	-	0,47	0,38	0,09	-
SV	Z8	0,76	-	-	0,76	0,76	-	-
SV	Z9	0,18	-	-	0,18	-	-	0,18
SV Σ	-	4,37	-	-	4,37	3,67	0,52	0,18
OS	Z1	0,49	-	-	0,49	-	-	0,49

OS	Z2	0,65	-	-	0,65	0,65	-	-
OS	Z3	1,04	-	-	1,04	1,04	-	-
OS Σ	-	2,18	-	-	2,18	1,69	-	0,49
OK	Z1	0,24	0,24	-	-	-	-	-
OK	Z2	0,18	-	-	0,18	0,18	-	-
OK Σ	Z1	0,42	0,24	-	0,18	0,18	-	-
OH Σ	Z1	0,67	0,01	-	0,66	0,66	-	-
RX	Z1	1,34	-	-	1,34	-	-	1,34
RX	Z2	0,16	0,11	-	0,05	0,05	-	-
RX Σ	Z1	1,50	0,11	-	1,39	0,05	-	1,34
V	Z1	3,28	-	-	3,28	3,28	-	-
V	Z2	0,58	-	-	0,58	-	-	0,58
V Σ	-	3,86	-	-	3,86	2,38	-	0,58
VD	Z1	0,64	-	-	0,64	0,64	-	-
VD	Z2	0,34	-	-	0,34	0,34	-	-
VD Σ	-	0,98	-	-	0,98	0,98	-	-
TV	Z1	0,23	-	-	0,23	-	-	0,23
TV	Z2	0,10	-	-	0,10	-	-	0,10
TV	Z3	0,08	0,01	-	0,07	0,07	-	-
TV	Z9	0,06	0,03	-	0,03	-	-	0,03
TV	Z13	0,10	-	-	0,10	0,10	-	-
TV	Z15	0,16	-	-	0,16	0,15	0,01	-
TV Σ	-	0,73	0,04	-	0,69	0,32	0,01	0,36
DS	Z1	0,08	0,02	-	0,06	0,06	-	-
DS	Z2	0,31	0,17	-	0,14	0,14	-	-
DS	Z3	0,09	0,09	-	-	-	-	-
DS	Z4	0,13	0,06	-	0,07	0,07	-	-
DS	Z5	0,08	-	-	0,08	0,08	-	-
DS	Z6	0,08	0,02	-	0,06	0,06	-	-
DS	Z7	0,03	0,03	-	-	-	-	-
DS	Z8	0,65	0,21	-	0,44	0,44	-	-
DS	Z9	0,19	0,11	-	0,08	0,08	-	-
DS	Z10	0,05	0,03	-	0,02	-	-	0,02
DS	Z11	0,13	0,06	0,07	-	-	-	-
DS	Z13	0,10	-	-	0,10	0,10	-	-
DS	Z14	0,09	0,05	-	0,04	-	-	0,04
DS	Z15	0,04	0,04	-	-	-	-	-
DS	Z16	0,09	0,06	-	0,03	0,03	-	-
DS Σ	-	2,14	0,95	0,07	1,12	1,06	-	0,06
P	Z1	0,22	0,22	-	-	-	-	-
P	Z2	0,05	-	-	0,05	0,05	-	-
P	-	0,27	0,22	-	0,05	0,05	-	-
SK	Z1	0,05	-	-	0,05	0,05	-	-
SK	Z2	0,16	0,05	-	0,11	0,11	-	-
SK	Z3	0,40	0,15	-	0,25	0,23	0,02	-
SK	Z6	0,09	-	-	0,09	0,09	-	-
SK	Z7	0,13	0,02	-	0,11	0,11	-	-
SK	Z8	0,01	0,01	-	-	-	-	-

SK	Z9	0,06	-	-	0,06	0,06	-	-
SK	Z11	0,03	-	-	0,03	-	0,03	-
SK Σ	-	0,93	0,23	-	0,70	0,65	0,05	-
Pl. zast. celkem		27,26	2,75	0,07	24,44	19,44	1,65	3,35
Plochy ostatní:								
W1 Σ		0,55	-	0,21	0,34	0,01	-	0,33
ZX	01	0,12	-	-	0,12	0,07	0,05	-
ZX	02	0,36	-	-	0,36	0,36	-	-
ZX	03	0,05	-	-	0,05	0,05	-	-
ZX	04	0,35	0,01	-	0,34	0,34	-	-
ZX	05	0,11	0,11	-	-	-	-	-
ZX	06	0,07	0,03	-	0,04	0,04	-	-
ZX	07	0,86	-	-	0,86	0,86	-	-
ZX	08	0,08	-	-	0,08	0,06	-	0,02
ZX	09	0,05	-	-	0,05	0,05	-	-
ZX Σ	-	2,05	0,15	-	1,90	1,83	0,05	0,02
ZP	01	0,26	-	-	0,26	-	0,26	-
ZP	02	0,28	0,28	-	-	-	-	-
ZP Σ	-	0,54	0,28	-	0,26	-	0,26	-
Pl. ost. celkem		3,14	0,43	0,21	2,50	1,84	0,31	0,35
celkem návrh		30,40	3,18	0,28	26,94	21,28	1,96	3,70

Předpokládané odnětí zemědělské půdy ze ZPF

katastrální území		označení plochy / funkce	odnětí zemědělských pozemků ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha	
Zastavitelné plochy:								
Stěbořice	Σ	BI	Z1	1,13	2	5.14.00	I	-
“		BI	Z2	0,49	2	5.14.00	I	
“		“	“	0,02	5	5.14.00	I	
“	Σ	BI	Z2	0,51	-	-	-	
“	Σ	BI	Z3	0,54	2	5.14.00	I	
“		BI	Z4	0,09	2	5.14.00	I	
“		“	“	0,22	5	5.14.00	I	
“		“	“	0,02	7	5.14.00	I	
“	Σ	BI	Z4	0,33	-			
“		BI	Z5	0,63	2	5.14.00	I	
“		“	“	0,02	5	5.14.00	I	
“	Σ	BI	Z5	0,65	-	-	-	
“		BI	Z6a	0,16	2	5.14.00	I	
“		“	“	0,32	7	5.14.00	I	
“	Σ	BI	Z6a	0,48	-	-	-	
“		BI	Z6b	0,08	2	5.14.00	I	
“		“	“	0,64	2	5.14.00	I	
“	Σ	BI	Z6b	0,72	-	-	-	
“		BI	Z7	0,18	5	5.58.00	I	

“		“	“	0,31	5	5.14.10	II	
“	Σ	BI	Z7	0,49	-	-	-	
“		BI	Z8	0,95	2	5.14.10	II	
“		“	“	0,01	5	5.14.10	II	
“	Σ	BI	Z8	0,96	-	-	-	
“		BI	Z9	0,42	2	5.14.10	II	
“		“	“	0,12	5	5.14.10	II	
“	Σ	BI	Z9	0,54	-	-	-	
“	Σ	BI	Z10	0,65	2	5.14.00	I	
“	Σ	BI	Z11	0,17	2	5.14.00	I	0,01
Nový Dvůr	Σ	BI	Z12	0,59	2	5.15.12	III	0,59
“		BI	Z13	0,29	2	5.15.12	III	0,14
“		“	“	0,16	2	5.15.12	III	0,02
“		“	“	0,06	5	5.15.12	III	-
“	Σ	BI	Z13	0,51	-	-	-	0,16
“	Σ	BI	Z14	0,19	5	5.15.12	III	-
Nový Dvůr	Σ	BI	Z15	0,39	2	5.15.12	III	-
“		SV	Z1	0,22	2	5.14.00	I	-
“		“	“	0,43	5	5.14.00	I	-
“	Σ	SV	Z1	0,65	-	-	-	-
“	Σ	SV	Z2	0,63	2	5.14.00	I	-
“	Σ	SV	Z3	0,54	2	5.14.00	I	0,54
“	Σ	SV	Z4	0,09	2	5.14.00	I	0,09
“	Σ	SV	Z5	0,38	2	5.14.00	I	-
Jamnice	Σ	SV	Z6	0,67	2	5.14.00	I	-
“		SV	Z7	0,38	2	5.14.00	I	-
“		“	“	0,09	5	5.14.00	I	-
“	Σ	SV	Z7	0,47	-	-	-	-
“	Σ	SV	Z8	0,76	2	5.14.00	I	-
“	Σ	SV	Z9	0,18	7	5.14.00	I	-
Nový Dvůr	Σ	OS	Z1	0,49	7	5.71.01	V	-
“	Σ	OS	Z2	0,65	2	5.14.00	I	-
Jamnice	Σ	OS	Z3	1,04	2	5.14.10	II	-
Nový Dvůr	Σ	OK	Z2	0,18	2	5.14.00	I	0,18
Stěbořice		OH	Z1	0,12	2	5.14.00	I	0,12
“		“	“	0,54	2	5.14.10	II	0,54
“	Σ	OH	Z1	0,66	-	-	-	0,66
Stěbořice	Σ	RX	Z1	1,34	7	5.58.00	I	-
Jamnice	Σ	RX	Z2	0,05	2	5.14.00	I	-
Stěbořice		V	Z1	2,45	2	5.14.00	I	-
“		“	“	0,83	2	5.14.10	II	-
“	Σ	V	Z1	3,28	-	-	-	-
Nový Dvůr	Σ	V	Z2	0,58	7	5.14.10	II	-
Nový Dvůr		VD	Z1	0,61	2	5.14.10	II	-
“		“	“	0,03	2	5.15.00	II	-
“	Σ	VD	Z1	0,64	-	-	-	-
Nový Dvůr		VD	Z2	0,25	2	5.14.10	II	-
“		“	“	0,09	2	5.15.00	II	-
“	Σ	VD	Z2	0,34	-	-	-	-

Stěbořice	Σ	TV	Z1	0,23	7	5.58.00	I	-
Nový Dvůr	Σ	TV	Z2	0,10	7	5.58.00	I	-
Stěbořice	Σ	TV	Z3	0,07	2	5.14.00	I	-
Nový Dvůr	Σ	TV	Z9	0,03	7	5.71.01	V	-
Stěbořice	Σ	TV	Z13	0,10	2	5.14.10	II	-
“		TV	Z15	0,15	2	5.14.00	I	-
“		“	“	0,01	5	5.14.00	I	-
Stěbořice	Σ	TV	Z15	0,16	-	-	-	-
Jamnice	Σ	DS	Z1	0,06	2	5.14.00	I	-
“	Σ	DS	Z2	0,14	2	5.14.00	I	-
“	Σ	DS	Z4	0,07	2	5.14.00	I	-
Nový Dvůr	Σ	DS	Z5	0,08	2	5.14.00	I	0,08
“	Σ	DS	Z6	0,06	2	5.14.00	I	-
Stěbořice		DS	Z8	0,32	2	5.14.00	I	0,04
“		“	“	0,07	2	5.14.10	II	-
“		“	“	0,05	2	5.26.41	IV	0,05
“	Σ	DS	Z8	0,44	-	-	-	0,09
“	Σ	DS	Z9	0,08	2	5.26.11	II	-
“	Σ	DS	Z10	0,02	7	5.58.00	I	-
“	Σ	DS	Z13	0,10	2	5.14.00	I	0,10
“	Σ	DS	Z14	0,04	7	5.58.00	I	0,04
“	Σ	DS	Z16	0,03	2	5.14.00	I	0,03
Stěbořice	Σ	P	Z2	0,05	2	5.14.10	II	-
Jamnice	Σ	SK	Z1	0,05	2	5.14.00	I	-
Stěbořice	Σ	SK	Z2	0,11	2	5.14.10	II	-
“		SK	Z3	0,23	2	5.14.10	II	-
“		“	“	0,02	5	5.14.10	II	-
“	Σ	SK	Z3	0,25	-	-	-	-
“		SK	Z6	0,04	2	5.14.10	II	-
“		“	“	0,05	2	5.15.00	II	-
“	Σ	SK	Z6	0,09	-	-	-	-
Nový Dvůr		SK	Z7	0,09	2	5.15.12	III	0,09
“		“	“	0,02	2	5.15.52	III	0,02
“	Σ	SK	Z7	0,11	-	-	-	0,11
Stěbořice	Σ	SK	Z9	0,06	2	5.14.00	I	-
Nový Dvůr	Σ	SK	Z11	0,03	5	5.15.12	III	-
Celkem zast plochy			-	24,44	-	-	-	2,68
Plochy ostatní:								
Stěbořice		W	01	0,01	2	5.14.10	II	0,01
“		“	“	0,33	7	5.58.00	I	0,33
“	Σ	W	01	0,34	-	-	-	0,34
Stěbořice		ZX	01	0,07	2	5.14.10	II	-
“		“	“	0,05	5	5.14.10	II	-
“	Σ	ZX	01	0,12	-	-	-	-
“		ZX	02	0,26	2	5.14.00	I	-
“		“	“	0,10	2	5.14.10	II	-
“	Σ	ZX	02	0,36	-	-	-	-
Nový Dvůr	Σ	ZX	03	0,05	2	5.14.10	II	-
“	Σ	ZX	04	0,34	2	5.15.12	III	0,34

Stěbořice	Σ	ZX	06	0,04	2	5.14.00	I	-
Jamnice	Σ	ZX	07	0,86	2	5.14.00	I	-
“		ZX	08	0,06	2	5.14.00	I	-
“		“	“	0,02	7	5.14.00	I	-
“	Σ	ZX	08	0,08	-	-	-	-
“	Σ	ZX	09	0,05	2	5.14.00	I	-
Stěbořice	Σ	ZP	01	0,26	5	5.14.00	I	-
Celkem plochy ostatní			-	2,50	-	-	-	0,68
Celkem návrh			-	26,94	-	-	-	3,36

Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

plocha číslo	výměra ha	stávající druh pozemku	z toho odvodnění ha	navržené společenstvo	katastrální území	
RK 614/1	Σ	2,87	2	1,47	lesní	Nový Dvůr
RK 614/2	Σ	4,20	2	4,20	lesní	Stěbořice
RK 614/3	Σ	1,46	2	1,46	lesní	Stěbořice
RK 614/4	Σ	0,85	2	0,85	lesní	Stěbořice
LBC 3	Σ	4,92	2	-	lesní	Jamnice
LBC 7		0,88	2	-	lesní	Nový Dvůr
		0,65	7	-	lesní	Nový Dvůr
LBC 7	Σ	1,53	-	-	lesní	Nový Dvůr
LBC 8	Σ	3,75	2	0,50	lesní	Nový Dvůr
LBC 9		3,00	2	3,00	lesní	Stěbořice
		2,68	7	2,68	lesní	Stěbořice
LBC 9	Σ	5,68	-	5,68	lesní	Stěbořice
LBC 10	Σ	2,20	2	2,20	lesní	Stěbořice
LBC 12	Σ	2,19	2	2,19	lesní	Stěbořice
LBK 1		0,26	2	-	lesní	Jamnice
		0,24	7	-	lesní	Jamnice
LBK 1	Σ	0,50	-	-	lesní	Jamnice
LBK 3		1,20	2	-	lesní	Jamnice
		0,75	7	-	lesní	Jamnice
LBK 3	Σ	1,95	-	-	lesní	Jamnice
LBK 4	Σ	7,17	2	-	lesní	Jamnice
LBK 7	Σ	0,65	2	-	lesní	Stěbořice
LBK 8		3,20	2	-	lesní	Stěbořice
		2,50	7	-	lesní	Stěbořice
LBK 8	Σ	5,70	-	-	lesní	Stěbořice
LBK 9	Σ	0,20	7	-	lesní	Nový Dvůr
LBK 10		1,37	2	-	lesní	Stěbořice
		2,89	7	-	lesní	Stěbořice
LBK 10	Σ	4,26	-	-	lesní	Stěbořice
LBK 11	Σ	0,02	2	-	lesní	Stěbořice
LBK 12	Σ	1,99	2	-	lesní	Stěbořice
LBK 13		1,58	2	1,58	lesní	Stěbořice

		2,02	7	2,02	lesní	Stěbořice
LBK 13	Σ	3,60	-	3,60	lesní	Stěbořice
LBK 14	Σ	1,80	2	0,60	lesní	Stěbořice
celkem		57,49	-	22,75	-	Stěbořice

Vysvětlivky:

druh pozemku: 2 - orná půda
5- zahrada
7 - trvalé travní porosty

funkční členění: Z1 - plochy zastavitelné
BI - plochy bydlení individuálního
SV - plochy smíšené obytné vesnické
OH - plochy veřejných pohřebišť
OS - plochy tělovýchovy a sportu
OK - plochy komerčních zařízení
RX - plochy rekreace specifických forem
DS - plochy silniční dopravy
P - plochy veřejných prostranství
V - plochy výroby a skladování
VD - plochy drobné výroby a výrobních služeb
TV - plochy pro vodní hospodářství
SK - koridory smíšené bez rozlišení
ZX - plochy zeleně ostatní a specifické
ZP - plochy parků a historických zahrad
W - plochy vodní a vodohospodářské

ÚSES: LBC - lokální biocentrum
LBK - lokální biokoridor
RK - regionální biokoridor

Posouzení záboru zemědělských pozemků

Navrhovaný zábor zemědělských pozemků je značný a podíl pozemků s vysokou bonitou je vzhledem ke skutečnosti, že naprostou převahu půd ve správním území obce tvoří velmi kvalitní půdy I. a II. třídy ochrany, rovněž vysoký. Tomuto záboru se však není možno vyhnout, pokud chce řešitel zajistit odpovídající parametry prvků ÚSES nebo zlepšit kvalitu ovzduší v obci vymístěním stávající nevhodně situované zemědělské prvovýroby.

Při dodržení stanovených zásad přednostního využívání proluk v zastavěném území a běžných zásad při záboru ZPF je možno navrhovaný zábor akceptovat.

Dopad navrženého rozvoje na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Trvalý zábor lesních pozemků se předpokládá v zanedbatelném rozsahu 0,28 ha.

5.2 Vlivy na dopravní zátěž území

Návrh ÚP obce Stěbořice nepřináší zásadní změny ve vývoji dopravní zátěže území. Místní dopravní síť zůstane bez podstatných změn, a to včetně rekreačních cest – turistických tras a cyklostezek.

Intenzita dopravy na průjezdu po místních komunikacích není takového charakteru, aby bylo nutno provádět významné dopravní zásahy.

5.3 Vlivy na ovzduší a klima

Návrh ÚP obce Stěbořice přináší některá významná pozitiva, zejména týkající se snížení koncentrace pachových látek v centru obce. Realizace navrženého vymístění chovu prasat mimo dosah území určeného pro obytnou zástavbu by znamenalo uvolnění zámku a jeho okolí pro rozvoj služeb nebo rekreace, v každém případě by pak přineslo zvýšení pobytové pohody v území.

Realizace navrhovaný ploch pro zástavbu rodinnými domy nepřinese významnější ovlivnění ovzduší. V území nejsou navrhované rozsáhlé plochy výroby a nepředpokládá se zde umístění velkých zdrojů znečišťování ovzduší, s výjimkou již zmíněného přestěhování chovu prasat z centra obce.

Vlivy na klima v území se při realizaci návrhu ÚP v porovnání se současným stavem nezmění.

5.4. Vlivy na hlukovou zátěž

Návrh ÚP obce Stěbořice neobsahuje prvky, které by mohly negativně ovlivnit hlukovou situaci v území. Hluková situace v území v současné době nevyžaduje výrazné snižování hlukové zátěže. Po vymístění podnikatelských aktivit rušivého charakteru z centra obce by mohlo dojít k pozitivním dopadům na pobytovou pohodu obyvatelstva a v malém měřítku i na veřejné zdraví (zejména psychickou pohodu). Lokalizace nových záměrů majících přitěžující vliv na hlukovou situaci v území se nepředpokládají.

Navrhované umístění nových ploch pro podnikání je natolik vzdáleno od obytné zástavby, že již vlastní vzdáleností bude případný hluk utlumen.

5.5. Vliv produkce odpadních vod

Návrh ÚP obce Stěbořice s ohledem na předpokládaný vznik nových zastavěných a zpevněných ploch přináší prvek významně ovlivňující odtokové poměry v území. Produkce odpadních vod komunálního charakteru bude přímo úměrná odběru vody.

Jsou navrhovány zásadní změny ve způsobu nakládání se splaškovými a dešťovými vodami z individuální zástavby proti současnému stavu – realizace obecních ČOV v sídle Stěbořice a místní části Nový Dvůr. V řešeném území by měla být rovněž umístěna ČOV pro obec Jezdkovice. Tyto ČOV by měl nahradit z větší části současný nevyhovující stav, kdy jsou vody vypouštěny buď bez čištění, nebo jen přes domovní septiky a malé domovní ČOV. Kvalita vody ve vodoteči Velká, která je konečným recipientem povrchových vod v území, by se tak měl zlepšit.

Odpadní vody z ploch pro podnikání musí být ošetřeny přímo v místě vzniku tak, aby nedocházelo k ovlivnění kvality povrchové nebo podzemní vody v území.

V otázce vodního hospodářství je žádoucí, aby docházelo k co nejmenšímu zpevnění ploch, avšak tento požadavek je v kolizi s návrhem dalších ploch pro zástavbu rodinnými domy (celkem v počtu 55 domů) a ploch pro výrobu (vymístění chovu zvířat z centra obce). Proto je pro umístování nových výrobních záměrů a drobných řemesel žádoucí maximální využívání stávajících již zpevněných ploch (např. navrhované změny areálů živočišné výroby v Březové a Jamnici na plochy pro výrobu).

Zvýšení rizika havárií

Návrh ploch pro podnikatelské aktivity nepřináší potenciální zvýšení rizika havárií s dopadem na kvalitu vod, půdu nebo ovzduší.

5.6. Vliv na změnu odtokových poměrů

Odvádění dešťových vod již bylo komentováno v bodě 5.5. Odvádění vod z míst, která není možno odkanalizovat na obecní ČOV, bude řešeno zasakováním (u komunálních odpadních vod po případném vyčištění v domovních ČOV) co nejbližší místa vzniku tak, aby nedocházelo k vyběřování vodoteče Velká nebo jinému negativnímu ovlivnění povrchových vod v době přívalových srážek.

V území je navržena jako protipovodňová ochrana plocha pro rozliv vody z potoka Velká za zvýšených stavů (suchý poldr) a také úprava toku Velká směřující k zvýšení jeho kapacity, spočívající ve směrové a výškové stabilizaci vodního toku Velká v říčním km 5,5 až 7,5.

5.7. Vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod

V rámci ÚP nejsou navrhovány aktivity, které by samy o sobě přinášely negativní vlivy na množství odebíraných podzemních nebo povrchových vod v území. Stávající koncepce zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu zůstane zachována.

Zvýšené nároky na odběr vody přinese výstavba nových rodinných domů, avšak vodní zdroje v území jsou pro tento účel dostatečně kapacitní.

Negativní zásahy do vodních toků nejsou navrhovány, pozitivně se projeví revitalizace Velké a návrh suchého poldru.

5.8. Vliv na krajinu a krajinný ráz

ÚP přináší některé důležité návrhy podmínek pro umístování staveb v území z hlediska jejich možného dopadu na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny. Sjednocení podmínek pro umístování staveb i jejich obsahové znění je jednoznačně pozitivním dopadem posuzované koncepce.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz se při realizaci navrhovaných opatření projeví trvale pozitivně nebo neutrálně.

5.9. Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) přinese zejména výstavba nových rodinných domů, avšak tyto vlivy se v současné době jeví jako postupně narůstající a únosné. Je otázkou, nakolik je možno tento dopad zvážit i u navrhovaných ploch pro výrobu, s ohledem na předpoklad přemístění současných chovů z centra obce bez jejich navýšení zřejmě tento dopad nebude zásadní. Je možno očekávat, že čerpání neobnovitelných zdrojů se v území při realizaci ÚP zvýší v zásadě jen úměrně odběru energií pro zásobování obytné zástavby.

Doplňkovými obnovitelnými zdroji pro výrobu tepelné energie může být spalování biomasy, bioplynu a geotermální energie. Využití větrné a sluneční energie mimo již zastavěné plochy v koncepci není preferováno.

Vliv realizace ÚP na čerpání neobnovitelných zdrojů je mírně negativní, trvalého charakteru.

5.10. Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu nejsou takové záměry, které by mohly přinášet negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. Pozitivně se projeví mírné snížení vlivu hluku a snížení produkce emisí pachových látek při přestěhování chovu hospodářských zvířat z centra. Ochrana obyvatelstva před nepříznivými účinky elektromagnetického záření a hluku z provozu produktovodů je dostatečně ošetřena vymezením jejich ochranných pásem. Plochy pro podnikání jsou voleny tak, aby případné negativní vlivy nedosahovaly k obytné zástavbě.

Umístování významných záměrů do plochy pro podnikání podléhá posouzení vlivů na životní prostředí včetně posouzení možných dopadů na veřejné zdraví (to platí i pro přestěhování chovu zvířat). V území nebude dovoleno umísťovat záměry, jejichž činností by mohlo docházet k emisím významných množství zdraví škodlivých látek do vody, půdy nebo ovzduší nebo nadměrným emisím hluku. Při realizaci jakéhokoliv záměru bude vyžadováno posouzení jeho dopadu na hlukovou situaci, a to včetně doprovodné dopravy.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu se neočekávají negativní dopady realizace změny na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

5.11. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Vlivy realizace posuzovaného návrhu ÚP obce Stěbořice na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se významně neprojeví. Koncept zajišťuje ochranu lesních porostů, ploch pro ÚSES včetně rozšíření stávajících prvků, ochrannásky významných lokalit, situování výhledově zastavitelných ploch do stávajících proluk, průchod ÚSES řešeným územím a jeho návaznost na sousední

ÚSES, nebrání migraci zvěře a nové plochy určené k zástavbě volí na intenzivně využívaných zemědělských pozemcích, kde se neočekává výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Vlivy realizace návrhu ÚP na ÚSES je neutrální, návrh vymezuje v potřebné míře podmínky pro konstrukci lokálního systému ÚSES a jeho návaznost na vyšší hierarchické systémy.

Vlivy na zvláště chráněná velkoplošná území a Naturu 2000 nenastanou, taková území se v řešeném území nenacházejí. Vlivy na maloplošné chráněné území PP Heraltický potok se proti současnému stavu nezmění.

5.11 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Tyto vlivy nenastanou, stávající ochrana evidovaných nemovitých kulturních památek zůstane zachována, naopak by posílila ochrany nemovité kulturní památky Zámek v případě vysídlení chovu hospodářských zvířat z jeho těsné blízkosti. Jiné vlivy v této oblasti se neprojeví.

5.12. Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, a k obsahu návrhové části ÚP je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování záměrů s rušivým charakterem do ploch pro podnikání bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

V průběhu hodnocení nebyly shledány žádné významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP bránily nebo ji výrazně omezovaly. Za nejvýznamnější negativní vliv je považován zábor ZPF, který je významného rozsahu, avšak je únosný a úměrný účelu, pro který je navrhován, jinak převažují vlivy pozitivní, a to zejména v oblasti vodního hospodářství a ochrany ovzduší.

6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ.

SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

Návrh ÚP obce Stěbořice je předkládán invariantně. Vzhledem k tomu, že nejsou ani rámcově známy nové záměry a činnosti, které budou do navrhovaných ploch pro podnikání umístěny (kromě vymisťovaných chovů z centra obce), lze jejich dopad na jednotlivé složky životního prostředí stanovit pouze odhadem.

Souhrn jednotlivých vlivů:

hodnocený vliv	dopad na danou složku
vlivy na ovzduší	negativní z důvodu potřeby vytápění většího množství ploch pro zástavbu rodinnými domy s doprovodným vyšším množstvím emisí ze spalování paliv pro jejich vytápění, snížení koncentrace pachových látek v centru obce
vlivy na půdu	jsou významné, poměrně velký zábor kvalitních půd je dán potřebou rozvojových ploch pro obytnou zástavbu a přemístění chovů zvířat z centra obce, a také pro doplnění nového trasování ÚSES
vlivy na vody	z důvodu většího množství zpevněných ploch zejména pro obytnou zástavbu nastane zrychlení odtoku vody z území, vyšší produkce odpadních vod a vyšší spotřeba pitné vody, vlivy na zvýšení průtoku ve vodoteči Velká zejména za přívalových srážek a dlouhotrvajících dešťů nebo tání budou omezeny výstavbou suchého poldru
vlivy na flóru a faunu	nevýznamný rozdíl závislý jen na záboru ZPF a velmi malé plochy PUPFL
vlivy na zvláště chráněná území	pozitivní vliv díky návrhu nových ochranných významných lokalit
vlivy z hlediska hluku	významné vlivy vůči obytné zástavbě se neočekávají, malé snížení přinese vymístění chovů z centra obce
vlivy na veřejné zdraví	významné vlivy se neočekávají
vlivy na architektonické památky	významné vlivy se neočekávají
zvýšení rizika havárií	významné vlivy se neočekávají

V daném stupni přípravy a poznání možného ovlivnění území a částečné obecnosti územního plánu bylo při hodnocení návrhu použito slovního hodnocení bez zvláštních postupů a metod.

Dopady realizace návrhu ÚP jsou z hlediska ochrany životního prostředí přijatelné bez podstatných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí s výjimkou záboru ZPF, který byl vyhodnocen jako významný, avšak akceptovatelný a úměrný účelu, pro který je navrhován.

7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

7.1 Vlivy na půdu

- ❖ Při umisťování záměrů do plochy pro podnikání upřednostnit taková řešení, která zachovají kompaktnost území a neponechají neobhospodařovatelé enklávy pozemků, zajistit návaznost odvodňovacích systémů (meliorací).
- ❖ Přednostně zastavovat proluky uvnitř zástavby a pozemky již odňaté ze ZPF.
- ❖ Při veškerých odnětích ploch ze ZPF postupovat v souladu s platnými předpisy, zejména s ohledem na odnímání ploch pozemků vysoké bonity.
- ❖ Při umisťování jakýchkoliv aktivit na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- ❖ Při povolování zástavby postupovat tak, aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků.

7.2 Dopravní zátěž území

- ❖ Při umisťování jakýchkoliv nových aktivit, zejména podnikatelských záměrů, je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný nárůst dopravní zátěže v území.

7.3. Hluková a imisní zátěž

- ❖ Při případném umisťování parkovišť a odstavných ploch v území dbát na protihlukovou ochranu obytné zástavby v jejich blízkosti.
- ❖ Při realizaci dopravních systémů zohlednit protihlukovou ochranu chráněných objektů a ploch před účinky hluku.
- ❖ Z hlediska imisní zátěže upřednostnit podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na zásobování ušlechtilými palivy (zejména zemním plynem), preferovat instalaci tepelných čerpadel, solárních panelů na již zpevněných plochách a budovách a vytápění biomasou tam, kde není dosažitelný zemní plyn.
- ❖ V území není povoleno umístění nových stacionárních velkých a zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší, nebudou-li vybaveny účinným odlučovacím zařízením.
- ❖ Při umisťování záměrů do ploch pro podnikání zvažovat možné dopady emisí pachových látek.

7.4. Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

- ❖ Nakládání s odpady z podnikatelských aktivit včetně jejich využívání nebo odstraňování bude zajišťovat vždy původce, nikoliv obec. Skládání odpadů ve správním území obce není dovoleno.
- ❖ Pokračovat ve stávajícím trendu vysoké úrovně třídění odpadů.
- ❖ Při sběru a výkupu odpadů od obyvatelstva postupovat v souladu s krajskými dokumenty v oblasti odpadového hospodářství, zajistit pravidelný svoz odpadů včetně velkoobjemového odpadu a odpadu s nebezpečnými složkami.

- ❖ V řešeném území neumísťovat nová zařízení dosahující limitních hodnot kategorie A,B ve smyslu zákona č. 59/2006 Sb. bez jejich řádného zabezpečení a prokázání splnění všech požadavků příslušných právních předpisů. Takové záměry umísťovat výhradně v plochách pro podnikání rušivého charakteru.
- ❖ Vyžadovat, aby veškerá místa skladování závadných látek byla vybavena tak, aby nemohlo docházet k úniku závadných látek do životního prostředí, a aby všechny objekty splňovaly požadavky zabezpečení proti požáru.
- ❖ Vyžadovat záchyt ropných látek z parkovacích a manipulačních ploch významného rozsahu.

7.5 Změny odtokových poměrů

- ❖ Podle dispozičních možností jednotlivých staveb požadovat, aby srážkové vody byly přednostně zasakovány co nejbližší místa jejich vzniku tak, aby nedocházelo k nadměrnému zvyšování průtoků ve vodotečích v době přívalových dešťů.
- ❖ Realizovat výstavbu navrhovaného suchého poldru a směrovou a výškovou stabilizaci vodního toku v říčním km 5,5 - 7,5 jako protipovodňového opatření na vodoteči Velká.
- ❖ Upřednostnit zatravnění příbřežních pásů vodotečí. Nedovolit návrat již zatravněných ploch zpět do orné půdy.
- ❖ Při budování případných staveb liniového charakteru v místě jejich křížení s vodotečí zajistit dostatečnou průtočnost za zvýšených stavů vody.
- ❖ Nedovolit zatrubňování vodotečí s výjimkou nutných případů. Ponechat koryta vodotečí ve stávajícím přírodním průběhu, revitalizovat vodoteč Velkou.

7.6. Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod a odvádění odpadních a dešťových vod

- ❖ Vyhodnocovat nároky na zásobování pitnou i užitkovou vodou jako součást projektové přípravy každého záměru.
- ❖ Doplnovat pásy zeleně s protierozním významem ke snížení vlivů přívalových srážek na zastavěné a zastavitelné území.
- ❖ U produkovaných odpadních splaškových vod zajistit jejich přednostní čištění na navrhované obecní ČOV, kde to není možné, zajistit jejich shromažďování v žumpách s dostatečně četným odvozem k čištění nebo jejich čištění na domovní ČOV. Vyžadovat, aby veškeré manipulační a parkovací plochy, po nichž se budou s významnou intenzitou pohybovat vozidla a mechanismy, byly vybaveny zařízením pro odlučování ropných látek na odtoku dešťových vod.

7.7 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz včetně vlivů na zvláště chráněná území

- ❖ Zajistit propustnost významných migračních cest organismů řešeným územím.

- ❖ Doplnovat systém ÚSES podle možností tak, aby byl zajištěn jeho vhodný prostup územím a návaznost na ÚSES okolních obcí. Vyžadovat zachování podílu zeleně v území.
- ❖ Chránit a rozvíjet nejvýznamnější části zeleně v krajině, zejména ochrannásky významné lokality, lesní porosty a liniové porosty kolem vodotečí a cest.
- ❖ Podporovat doplňování a zřizování interakčních prvků – liniové zeleně, skupin stromů apod. s návazností na založený ÚSES.
- ❖ Při povolování nových objektů zvážit jejich navrhovanou plochu a výšku vzhledem k jejich okolí i možným dálkovým pohledům. Podle možnosti řešit vizuální oddělení takových objektů od obytné zástavby pásy zeleně.
- ❖ Nepovolit výstavbu výškových nebo plošně významných staveb na pohledovém horizontu, kde by mohly kolidovat s výhledem na přírodní nebo historické a kulturní dominanty území.

7.8 Vlivy na veřejné zdraví

- ❖ Při umístění případných podnikatelských aktivit se již ve fázi dokumentace pro umístění stavby soustředit zejména na zhodnocení hlukových a emisních vlivů staveb, případně vlivů používaných a skladovaných nebezpečných chemických látek a přípravků s možným dosahem k obytné zástavbě včetně možnosti havárie. Tyto vlivy podrobně řešit již při projektové přípravě jednotlivých aktivit.

7.9 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

- ❖ Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční záření, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích).
- ❖ Případně navrhovanou výstavbu větrných elektráren konfrontovat s krajskými dokumenty v ochraně přírody a krajiny, a to zejména z hlediska ochrany krajinného rázu.

8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI DO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Při zpracování návrhu ÚP obce Stěbořice byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci byly zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládané koncepce.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení nároků na zábor ZPF, hlukovou a imisní ochranu území, prostupnost vyšších i lokálních systémů ÚSES územím a v doporučení využívání

ušlechtilých paliv a zvyšování podílu využívání obnovitelných zdrojů při výrobě tepla.

9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Základními monitorovacími ukazateli pro danou koncepci jsou:

- výměra a bonita odnímaných pozemků ze ZPF a PUPFL,
- Omnožství emisí ze stacionárních a liniových zdrojů a jejich vliv na imisní situaci v území včetně pachových látek,
- hluková zátěž, zejména v kontextu s okolní obytnou zástavbou,
- vzhled budov a ploch z hlediska možného ovlivnění krajinného rázu,
- intenzita dopravy související s provozem nově umístěvaných aktivit – odhad na základě dopravního rozboru v projektové dokumentaci a hlukové studii,
- výměra nových zpevněných ploch a na to navazující objem a způsob nakládání s dešťovými vodami při přívalových deštích.

Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci realizace ÚP průběžně porovnávány se stávajícím stavem v území.

10. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Podstatou předkládaného návrhu ÚP obce Stěbořice je akceptování podmínek rozvoje obce v prostředí řízeném stavebním zákonem a platnými předpisy v ochraně životního prostředí a zdraví obyvatelstva v návaznosti na požadavky a podmínky uvedené ve významných krajských a celostátních koncepcích.

Územní plán slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje obce a měl by zajistit, že přírodní zdroje v území budou uvážlivě využívány a že produkované znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) bude minimalizováno tak, aby nepřinášelo nepřijatelné negativní dopady a nevedlo k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a pobytové pohody obyvatelstva. Pořízení nového územního plánu by mělo vést ke zlepšení ochrany přírody a krajiny, za současné podpory rozvoje podnikatelských aktivit a bydlení.

Součástí rozvoje infrastruktury obce je zajištění ochrany a účelného využívání neobnovitelných energetických zdrojů a zvýšení podílu využívání energie ze zdrojů obnovitelných, se současným přihlédnutím k potřebě zkvalitnit ovzduší v obci a zachovat vzhled okolní krajiny.

Územní plán dává předpoklad zajištění přístupu k veřejným sítím pro rozvod el. energie, pitné vody, zemního plynu, informačních kabelů a odkanalizování a zásobování vodou pro všechny části obce.

Územní plán současně zajišťuje prostupnost územních systémů ekologické stability celým řešeným územím, jeho návaznost a sousední katastry a zkvalitňuje jeho úroveň v souladu s požadavky na parametry jednotlivých prvků.

Návrh územního plánu přináší stanovení podmínek pro realizaci rozvoje obce ve formě závazné části, jejíž další souvislosti jsou osvětleny v odůvodnění návrhu. Za nejzávažnější možný vliv návrhu ÚP je považován zejména relativní úbytek zemědělských pozemků vysoké bonity včetně nejkvalitnější půdy třídy ochrany I. Záběr těchto pozemků navazuje na stávající zástavbu, aniž by došlo k narušení organizace využívání zbylých ploch ZPF nebo odvodnění jiných pozemků.

Realizace opatření navržených v konceptu ÚP by měla mít za následek zajištění kvalitních dopravních sítí obce, zejména pro dopravu související s podnikatelskými aktivitami na nově navrhovaných plochách.

Realizace návrhu ÚP nebude mít žádný negativní vliv na zvláště chráněná území, architektonické a archeologické památky, evropsky významné lokality a ptačí oblasti, naopak přináší nové plochy pro ochranný významné lokality. Ložisková ochrana zdrojů nerostných surovin je v závazné části dostatečným způsobem ošetřena.

Ovlivnění rozmanitosti flóry a fauny při realizaci územního plánu jako celku nenastane.

Celkově je možno konstatovat, že Návrh ÚP obce Stěbořice splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj doplňkové rekreační funkce a individuálního podnikání v území stejně jako požadavky trvale udržitelného rozvoje a s ním související ochrany přírody a veřejného zdraví.

Datum zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

21.2.2010

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,
e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz

Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 40285/ENV/06.

Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

Podpis zpracovatele vyhodnocení:

.....

C VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ, OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Pro vyhodnocení Územního plánu Stěbořice byly využity Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Opava, v jejichž správním území se Stěbořice nachází a doplnění Průzkumů a rozborů pro územní plán Stěbořice, zpracované v prosinci 2009. V této kapitole jsou uvedeny SWOT analýzy z ÚAP ORP Opava z hlediska povinných jevů, daných vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, které jsou významné pro obec Stěbořice.

Jedná se o jevy :

- Horninové prostředí a geologie,
- Vodní režim,
- Hygiena životního prostředí,
- Ochrana přírody a krajiny,
- Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa,
- Veřejná dopravní a technická infrastruktura,
- Sociodemografické podmínky,
- Bydlení,
- Rekreace,
- Hospodářské podmínky.

1. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
❖ Nejsou evidována žádná plošná poddolovaná a sesuvná území.	-
❖ Do území nezasahují chráněná ložisková území, výhradní ložiska ani dobývací prostory nerostných surovin, obec leží v území mimo důlní vlivy	-
❖ Příznivá konfigurace terénu, nižší náklady na budování technické a dopravní infrastruktury a výstavbu objektů	-
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
❖ Optimální lokalizace nových ploch pro výstavbu rodinných domů a pro rekreační využití	-

2. VODNÍ REŽIM

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
❖ Existence krajinářsky významné vodoteče - vodního toku Velká a Heraltického potoku	❖ Nízká samočisticí schopnost vodoteče

v severní části obce	
❖ Částečně přijatelný stav z hlediska plnění environmentálních cílů pro povrchové a podzemní vody.	❖ Nepříjemné hodnocení z hlediska plnění environmentálních cílů pro povrchové vody (ekologický a chemický stav rizikový na 100% délky útvarů povrchových vod tekoucích).
❖ Jako „nerizikový“ jsou klasifikovány útvary podzemních vod z hlediska kvantitativního a chemického stavu.	❖
❖ Minimalizace zrychleného odtoku a snížení půdní eroze – území nízkým výskytem sklonité orné půdy (0,17% z celkové rozlohy orné půdy, zrychlení odtoku srážkových vod pouze v omezené části území).	❖
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
❖ Podpora výstavbě, modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV.	❖ Zhoršování čistoty toku Velká neprovedením revitalizace a úpravy k zvýšení kapacity, (směrová a výšková stabilizace Velká v říčním km 5,5 až 7,5)
❖ Realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí.	❖ Absence ČOV a zhoršování čistoty toků v souvislosti s výstavbou dalších rodinných domů a dalších aktivit na plochách navržených v územním plánu
❖ Finanční zdroje ze státního rozpočtu a fondů EU pro zajištění čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektu protipovodňové ochrany v krajině.	❖ Změna odtokových poměrů zvětšením rozlohy zpevněných ploch v souvislosti s návrhem zastavitelných ploch v územním plánu
❖ Dodržování zásad správné zemědělské praxe pro snížení obsahu dusičnanů a dalších znečišťujících látek v podzemních a povrchových vodách.	❖ Masivní rozšiřování vrtů pro geotermální vytápění objektů, kterým se zpřístupňují podzemní vody možnému znečištění.
❖ Nastartování procesu KPÚ v oblastech se zvýšenou erozní ohrožeností (území s vysokým podílem sklonité orné půdy).	❖

3. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
❖ Nízká intenzita silniční dopravy v intravilánu obce nezatěžuje obyvatelstvo nadměrnými emisemi a hlukem.	❖ Pochybné negativní vlivy výroby významné z hlediska obtěžování centra obce, ploch kolem zámku a ploch bydlení obzvláště provozem stájí s chovem prasat v těsné vazbě na zástavbu.
❖ Nízká produkce komunálního odpadu	❖ Obec se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví vzhledem k překročeným imisním limitům.

❖ Vysoká míra separace komunálního odpadu (nad 50%)	❖
❖ Obecně nižší riziko pronikání radonu z geologického podloží (plošně nízký radonový index).	❖
❖ Plynofikace obce	❖
❖ Místní program snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší pro město Opavu nacházející se v těsné blízkosti Stěbořic	❖
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
❖ Přemístění chovu prasat a živočišné výroby z VOD do plochy navržené v územním plánu jižně od stávajícího areálu VOD Stěbořice a využití stávajících objektů pro jiné účely bez negativních vlivů na okolí.	❖ Zkapacitnění, rozšíření živočišné výroby v rámci stávajících areálů živočišné výroby a VOD v Stěbořicích, opětovné využití objektů v bývalém školním statku pro chov hospodářských zvířat..
❖ Program na snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší a postupné snižování emisí významných stacionárních průmyslových a energetických zdrojů na území města Opavy.	❖ Vysoké náklady, neochota obyvatel či značná náročnost na provedení rychlých a účinných opatření na další snižování emisí významných stacionárních zdrojů, resp. postupný návrat k pevným palivům.
❖ Výsadba účelové zeleně podél zemědělských areálů, komunikací a na návětrných stranách obcí pro snížení prašnosti v ovzduší i hluku.	❖ Nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu.
❖ Sanace staré ekologické zátěže, identifikace a odstranění černých skládek (zamezení opětovnému vzniku).	❖ Absence zařízení pro využívání biologicky rozložitelných komunálních odpadů.

4. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
❖ Arboretum v Novém Dvoře, přírodní památka Heraltický potok.	❖ Intenzivně zemědělsky využívaná krajina.
❖ Vysoká krajinářská hodnota území jižně od Stěbořic, v Novém Dvoře, průhledy, dálkové pohledy.	❖ Velmi nízká hodnota KES (0,23), území nestabilní - nadprůměrně využívaná území s jasným porušením přírodních struktur.
❖ Vodní plochy a rybníky dotvářející krajinný ráz.	❖ Ekologicky velmi málo stabilní území.
❖ Památková hodnota krajiny – síť drobných a středně velkých objektů opevnění	❖ Objemné, měřítku sídla nepřiměřené objekty zemědělské výroby narušující krajinný ráz a obraz sídla v krajině
❖ Významné pokrytí západního okraje sídla lesy, návrh regionálních biokoridorů.	❖
❖ Řešené území není součástí přísně chráněného území přírody (EVL, NATURA ani ptačí oblastí).	❖

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
❖ Zvýšení biodiverzity krajiny realizací územního systému ekologické stability.	❖ Urbanizace volné krajiny a její fragmentace liniovými dopravními stavbami.
❖ Revitalizace vodního toku Velká.	❖ Zástavba v plochách podél státní silnice v Stěbořicích.
❖ Vybudování suché nádrže.	❖ Výstavba měřítkem nevhodných objektů v sídle i v krajině
❖ Výsadba alejí podél komunikací, vyšší zeleně po obvodu zemědělských areálů.	❖ Necitlivé zásahy do krajiny (větrné parky, fotovoltaické elektrárny)
❖ Využití krajinářské hodnoty území a harmonické krajiny pro rekreaci příměstskou v zázemí města Opavy i v regionálním významu	❖ Nedostatek pozemků ve vlastnictví obce pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES a dalších krajinotvorných opatření.
❖ Možnosti čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie z MŽP, MZe, MMR a SFŽP pro realizaci krajinotvorných programů a ÚSES.	❖ Nevhodně nastavená dotační politika, zejména v oblasti zemědělství.
❖ Využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.	❖

5. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
❖ Vhodné podmínky pro zemědělství, významný podíl půd v 1. a 2. třídě ochrany.	❖ Tlak na půdu v 1. a 2. třídě ochrany.
❖ Dostatek pracovníků v zemědělství.	❖ Nízký podíl lesů území (12,2 %).
❖ Nízký úbytek zemědělské půdy.	❖ Nerovnoměrné rozložení lesů v krajině.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
❖ Ekologizace zemědělství	❖ Pokračující zábor zemědělské půdy.
❖ Zlepšování dřevinné skladby lesa směrem k pěstování lesa přírodě blízkého.	❖
❖ Využití lesů pro rekreační účely.	❖

6. VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Dopravní infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
❖ Blízkost, sousedství s okresním městem Opavou	❖ Chybějící napojení Opavska na dálniční síť
❖ Tranzitní doprava vedena mimo sídlo.	❖ Nedostatečné šifkové uspořádání a kvalita

	povrchů silnic a místních komunikací
❖ Dostatečně zabezpečena dostupnost veřejné autobusové dopravy.	❖ Špatný technický stav stávající silniční sítě, místních a účelových komunikací.
❖ Dobré podmínky pro rozvoj cykloturistické dopravy.	❖ Problematický dopravně-bezpečnostní stav na některých frekventovaných křižovatkách.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
❖ Zlepšení technického stavu a parametrů stávající silniční sítě.	❖ Nedostatečný stav veřejných financí na rozvoj dopravní infrastruktury – další zhoršování technických parametrů
❖ Rozvoj příměstské dopravy města Opavy.	❖ Růst intenzity dopravy na stávajících (kapacitně nevyhovujících) silnicích – riziko růstu počtu dopravních nehod.
❖ Dostavba a zkvalitnění vedení cykloturistické dopravy.	❖ .
❖ Možnost využití prostředků z fondů EU na spolufinancování dopravní infrastruktury.	❖ .

Technická infrastruktura

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
❖ Vybavenost veřejnými vodovody a relativně bezproblémové zásobování pitnou vodou.	❖ Nedostatečný rozsah kanalizační sítě.
❖ Dobrý stav distribuční sítě elektrické energie.	❖ Absence ČOV.
❖ Vysoký podíl plynofikace v obci.	❖ Nedostatečné napojení domácností na vybudovanou stl. plynovodní síť.
❖	❖ Nízká míra využití alternativních zdrojů elektrické energie.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
❖ Výstavba 2 ČOV a kanalizační sítě při využití dotačních titulů EU na vybudování infrastruktury.	❖ Chybějící ČOV a splašková kanalizace ohrožuje životní prostředí a podzemní vody.
❖ Rozvoj efektivních alternativních zdrojů elektrické energie z obnovitelných zdrojů.	❖ Nedostatečné možnosti finančního zabezpečení výstavby ČOV a kanalizace i přes existující dotační tituly z důvodů vysokých nákladů způsobených rozvolněnou strukturou sídla (4 místní části a další samostatné větší obytné skupiny).
❖ Rozvoj a zvyšování kapacity sítí elektronických komunikací (přístup k vysokorychlostnímu internetu)	❖ Nové plochy pro bydlení navržené v územním plánu budou vést k zvyšování nároků na infrastrukturu. Pokud se infrastruktura nedobuduje, bude se zhoršovat životní prostředí v obci.
❖	❖ Růst cen zemního plynu a návrat k pevným palivům.

7. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
❖ Trvalý nárůst počtu obyvatel.	❖ Nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním.
❖ V posledních migrační přírůstky.	❖ Nedostatečné řešení v oblasti sociální péče.
❖ Relativně vysoký podíl obyvatel v produktivním věku (index stáří 0,79).	❖ Nedostatečné množství multifunkčních kulturních zařízení, především pro mladší věkové kategorie, příp. pro seniory.
❖ Vyšší dojíždka do základní školy v Stěbořicích	❖ Menší aktivita obyvatel a průměrný zájem o veřejné dění v obci.
❖ Stabilizace osídlení	❖ Absence domu pro seniory, domu s pečovatelskou službou.
❖ Majetek obce – zámek s parkem a jeho využitelnost pro zabezpečení potřeb obyvatel (multifunkční kulturní zařízení pro mladé a seniory, zdravotní služby, důstojné sídlo obecního úřadu).	❖ Špatný stavebně technický stav zámku, nevyužívaný objekt (brownfields), prostředí ovlivněné pachy (blízký chov prasat).
❖ Výhodná poloha obce v blízkosti pracovních příležitostí (Opava)	❖
❖ PŘÍLEŽITOSTI	❖ HROZBY
❖ Rozvoj volnočasových aktivit obyvatelstva v malých obcích, především pro děti a mládež.	❖ Sociální napětí mezi starousedlíky a novými obyvateli, kteří nemají zájem účastnit se veřejného života v obcích a za službami a kulturou dojíždějí do Opavy.
❖ Získání nových obyvatel s vyšším sociálním a ekonomickým statutem rozvojem rezidenční funkce sídla, vytvořením zázemí a bydlení občanů pracujících v Opavě.	❖ Nízká schopnost zlepšit sociální infrastrukturu z dotačních titulů EU, chybí znalosti i schopnosti.
❖ Využití zámku v majetku obce pro zabezpečení potřeb obyvatel - multifunkční kulturní zařízení pro mladé a seniory, zdravotní služby, sociální péče, ubytování pro seniory, důstojné sídlo obecního úřadu	❖ Ponechání chovu prasat v objektech v blízkosti zámku, obtěžování pachem a nemožnost využití do doby přemístění chovu do ploch navržených v územním plánu, resp. areálu v jiné lokalitě.
❖	❖ Nárůst obyvatelstva pokud nebude odpovídat rozvoji sociální infrastruktury může vést ke snížení kvality života.

8. BYDLENÍ

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
❖ Napojení domácností na veřejný vodovod.	❖ Málo intenzivní výstavba nových rodinných domů v obci.
❖ Nižší průměrné stáří domů (45 let) .	❖ Nedostatečné napojení domácností rozvod plynu.

❖ Nižší podíl neobydlených bytů	❖ Absence napojení domácností na splaškovou kanalizaci a ČOV
❖ Nárůst počtu trvale obydlených bytů	❖
❖ PŘÍLEŽITOSTI	❖ HROZBY
❖ Návrh nových ploch pro bydlení v územním plánu obce.	❖ Fyzická degradace bytového fondu a pomalá obnova staré bytové zástavby.
❖ Územní a technická příprava nových lokalit pro rozvoj bydlení při dodržení zásad urbanistické ekonomie a zachování soudržnosti obyvatel).	❖ Dlouhodobě vysoká úroveň nezaměstnanosti a nemožnost získání hypoték, resp. růst úrokových sazeb hypotečních úvěrů, neschopnost mladých a sociálně slabých obyvatel řešit bytovou situaci výstavbou nových bytů.
❖ Využití neobydlených domů a bytů k rekreačním účelům.	❖ Prolínání ploch výroby s výrobními aktivitami sníží hodnotu prostředí a kvalitu bydlení
❖ Využívání státních programů podpory rozvoje bydlení.	❖ Chybějící technická a dopravní infrastruktura a nepřipravenost pozemku pro nové bydlení
❖	❖ Neřešení problémů souvisejících s chovem prasat ve vazbě centrum Stěbořic a blízké plochy bydlení.
❖	❖ Nadměrná expanze bytové zástavby a neřešení souvisejících potřeb by mohla ohrozit trvale udržitelný rozvoj území.
❖	❖ Snižování podpory rozvoje bydlení ze strany státních orgánů.

9. REKREACE

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
❖ Vysoký potenciál cestovního ruchu (ÚUR Brno - plošné hodnocení ČR z hlediska atraktivity území pro cestovní ruch)	❖ Nižší vybavenost a nepřipravenost občanů a podnikatelů využít atraktivitu obce a arboreta
❖ Výhodná poloha v dobré dostupnosti Opavy, v rámci turistického regionu Opavské Slezsko, kvalita prostředí a krajiny, síť cykloturistických tras pro širokou škálu turisticky atraktivních aktivit.	❖ Špatný stavebně technický stav zámku, nevyužívaný objekt (brownfields)
❖ Arboretum v Novém Dvoře turisticky atraktivní zařízení regionálního významu.	❖
❖ Rybářská bašta u pivovaru, atraktivita zařízení pro obyvatele Opavy, vyšší návštěvnost	❖
❖ Zámek a zámecký park v Stěbořicích	❖
❖ Objekty opevnění v krajině.	❖
❖ Přítomnost vodních nádrží a rybníků s rekreační funkcí.	❖
❖ Příslušnost k Euroregionu Silesia, Mikroregionu Opavsko – severozápad –	❖

společná koordinovaná spolupráce na rozvoji cestovního ruchu.	
❖ PŘÍLEŽITOSTI	❖ HROZBY
❖ Využití zámku a areálu bývalého středního zemědělského učiliště (školní statek) pro rekreaci a cestovní ruch	❖ Ponechání chovu prasat v objektech v blízkosti zámku, obtěžování pachem a jeho nevyužitelnost do doby přemístění chovu do ploch navržených v územním plánu, resp. areálu v jiné lokalitě.
❖ Vybudování rozhledny v lokalitě Šibenice	❖ Opětovné využití objektů v bývalém školním statku pro chov hospodářských zvířat, zkapacitnění a rozšíření živočišné výroby v rámci stávajícího areálu živočišné výroby VOD v Stěbořicích bude znamenat absolutní znehodnocení centra obce, nevyužitelnost zámku, ztrátu atraktivity sídla Stěbořice a návštěvnost pouze arboreta v Novém Dvoře.
❖ Vybudování atraktivního sportovně rekreačního zařízení v ploše navržené v územním plánu západně od školy (např. letní koupaliště aj.)	❖ Sřety zájmů turistického ruchu se zájmy ochrany přírody.
❖ Vybudování sportovních areálů v plochách navržených v novém územním plánu v m.č. Nový Dvůr, Březová, Jamnice	❖ Konkurence okolních regionů (Beskydy, Jeseníky apod.)
❖ Zatraktivnění a prezentace sítě objektů opevnění – naučná stezka, cykloturistická trasa	Výstavbou větrných elektráren, fotovoltaických elektráren, resp. jiných staveb nevhodných v krajině dojde ke snížení hodnoty krajinného rázu a ztrátě atraktivity krajiny pro cestovní ruch.
❖ Rozvoj venkovské turistiky a agroturistiky	❖
❖ Využití potenciálu krajiny pro rozvoj cestovního ruchu.	❖
❖ Přeshraniční spolupráce v rámci Euroregionu Silesia	❖
❖ Využití finančních prostředků z evropských fondů (ROP, PRV apod.)	❖
❖ Rozvoj nových alternativních forem cestovního ruchu jako In-line, hippo, paintball, atd.	❖

10. HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
❖ Geografická poloha, dobré napojení na Opavu, která je póllem rozvoje.	❖ Nízká ekonomická výkonnost turistického ruchu
❖ Vysoká prostorová pracovní mobilita obyvatel na kratší vzdálenost.	❖ Relativně velká pracovní otevřenost vůči Opavě.

❖ Relativně nízká míra nezaměstnanosti a nízký počet dlouhodobě nezaměstnaných.	❖ Nedostatek pracovních příležitostí.
❖ Nadprůměrná daňová výtěžnost	❖ Podprůměrná vzdělanost obyvatel.
❖ PŘÍLEŽITOSTI	❖ HROZBY
❖ Spolupráce se silnými ekonomickými subjekty nacházejícími se na území Opavy	❖ Nedostatek volné pracovní síly, především některých profesí.
❖ Zhodnocení ekonomického potenciálu turistického ruchu.	❖ Krátká dojezdová doba do Opavy snižuje tlak na rozvoj terciárního sektoru .
❖	❖ Poloha mimo základní rozvojovou osu kraje.

11. ÚČELNÉ VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Obec Stěbořice má schválený územní plán a jeho 2 změny, ve kterých bylo zastavěné území již vymezeno. V současnosti je převážná většina ploch v něm navržených již zastavěna, resp. plochy nelze majetkoprávně vypořádat a výstavbu na nich realizovat. Proto se v předkládaném novém územním plánu navrhuje nové zastavitelné plochy zejména pro bydlení, veřejné vybavení, občanskou vybavenost, výrobu, výrobní služby, tělovýchovu a sport. Současně se navrhuje zástavba všech dosud nezastavěných proluk.

Rozvoj obce bude probíhat v návaznosti na zastavěné území. Nenavrhuje se výstavba satelitů, nových sídel v krajině bez návaznosti na zastavěná území. Návrhem územního plánu se umožní účelné využití stávajících komunikací a inženýrských sítí.

D PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území byl vyhodnocen u těch hrozeb, které územní plán z hlediska cílů a úkolů vymezených zákonem č. 183/2006 Sb. může zhoršit, ovlivnit nebo eliminovat. Vlivy, které souvisí s řešením celospolečenských, resp. ekonomických problémů nebyly vyhodnocovány.

HROZBY OVLIVŇUJÍCÍ ŘEŠENÉ ÚZEMÍ	ELIMINACE HROZEB
❖ Zhoršování čistoty toku Velká neprovedením revitalizace a úpravy k zvýšení kapacity, (směrová a výšková stabilizace Velká v říčním km 5,5 až 7,5)	❖ ÚP navrhuje revitalizaci a požadovanou úpravu toku Velká.
❖ Absence ČOV a zhoršování čistoty toků v souvislosti s výstavbou dalších rodinných domů a dalších aktivit na plochách navržených v územním plánu	❖ ÚP navrhuje vybudování 2 ČOV (Stěbořice, Nový Dvůr a výstavbu splaškové kanalizace.

❖ Změna odtokových poměrů zvětšením rozlohy zpevněných ploch v souvislosti s návrhem zastavitelných ploch v územím plánu	❖ ÚP navrhuje podmínky pro maximální využití území (koeficient zastavenosti pozemků).
❖ Zkapacitnění, rozšíření živočišné výroby v rámci stávajících areálů živočišné výroby a VOD v Stěbořicích, opětovné využití objektů v bývalém školním statku pro chov hospodářských zvířat.	<ul style="list-style-type: none"> ❖ ÚP navrhuje plochu pro výrobu, jižně od areálu VOD Stěbořice, vhodnou pro přemístění živočišné výroby ❖ V ploše Školního statku navrhuje ÚP změnu využití na plochu občanského vybavení, v rámci které je možno objekty využít jako stavby veřejné vybavenosti (správa, administrativa, společenská a kulturní zařízení, zařízení školství, sociální péče a zdravotnictví, stavby pro tělovýchovu a sport, vědu a výzkum); stavby církevní a kulturní; zařízení pro provozování služeb a podnikatelské aktivity lokálního významu, stavby komerční vybavenosti lokálního významu, stavby pro stravovací a ubytovací služby; resp. pro občanskou vybavenost specifických forem
❖ Urbanizace volné krajiny a její fragmentace liniiovými dopravními stavbami.	❖ ÚP navrhuje opatření, při jejichž dodržování by nemělo dojít k urbanizaci a fragmentaci krajiny
❖ Zástavba v plochách podél státní silnice v Stěbořicích.	❖ ÚP navrhuje v plochách navazujících na sil. III. třídy v Nové Dvoře plochy specifické k ochraně krajinného rázu, bez zastavitelných ploch
❖ Výstavba měřítkem nevhodných objektů v sídle i v krajině	❖ ÚP navrhuje podmínky pro prostorového uspořádání a ochrany krajiny
❖ Necitlivé zásahy do krajiny (větrné parky, fotovoltaické elektrárny)	❖ ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy v krajině, ve kterých by bylo možno povolit zmiňované stavby
❖ Pokračující zábor zemědělské půdy.	❖ Půda je jednou ze základních složek životního prostředí ovlivňující celý ekosystém a ochrana půdního fondu patří k základním prvkům strategie udržitelného rozvoje. Při tvorbě územně plánovací dokumentace byly minimalizovány zábory zemědělské půdy. Navrženy k zástavbě byly především stávající plochy, které jsou již vyjmuty ze zemědělského půdního fondu a navrženy nové plochy v návaznosti na zastavěné území a až po využití těchto ploch bude možno využít plochy územních rezerv.
❖ Růst intenzity dopravy na stávajících (kapacitně nevyhovujících) silnicích – riziko růstu počtu dopravních nehod.	❖ ÚP navrhuje zlepšení šířkového uspořádání komunikací a silnic, přeložky – formou koridorů pro dopravu silniční, resp. smíšených koridorů
❖ Chybějící ČOV a splašková kanalizace ohrožuje životní prostředí a podzemní vody.	❖ ÚP navrhuje vybudování 2 ČOV (Stěbořice, Nový Dvůr a výstavbu splaškové kanalizace.

<ul style="list-style-type: none"> ❖ Ponechání chovu prasat v objektech v blízkosti zámku, obtěžování pachem a nemožnost využití do doby přemístění chovu. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ ÚP navrhuje plochu pro výrobu, jižně od areálu VOD Stěbořice, vhodnou pro přemístění živočišné výroby ❖ V ploše Školního statku navrhuje ÚP změnu využití na plochu občanského vybavení, v rámci které je možno objekty využít jako stavby veřejné vybavenosti (správa, administrativa, společenská a kulturní zařízení, zařízení školství, sociální péče a zdravotnictví, stavby pro tělovýchovu a sport, vědu a výzkum); stavby církevní a kulturní; zařízení pro provozování služeb a podnikatelské aktivity lokálního významu, stavby komerční vybavenosti lokálního významu, stavby pro stravovací a ubytovací služby; resp. pro občanskou vybavenost specifických forem
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Prolínání ploch výroby s výrobními aktivitami snižuje hodnotu prostředí a kvalitu bydlení 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Vzhledem k vývoji sídla bylo prolínání ploch výroby a bydlení z hlediska historického v této oblasti typické. U stávajících ploch územní plán stanovenými zásadami a podmínkami eliminuje negativní projevy v území. Při uplatňování těchto zásad by mělo dojít k pozvolné nápravě, vyšší kvalitě bydlení a zvýšení hodnoty prostředí.
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Chybějící technická a dopravní infrastruktura a nepřipravenost pozemku pro nové bydlení 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ ÚP navrhuje napojení všech zastavitelných ploch na dopravní a technickou infrastrukturu
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Výstavbou větrných elektráren, fotovoltaických elektráren, resp. jiných staveb nevhodných v krajině dojde ke snížení hodnoty krajinného rázu a ztrátě atraktivity krajiny pro cestovní ruch. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy v krajině, ve kterých by bylo možno povolit zmiňované stavby.

D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

SLABÉ STRÁNKY	POSÍLENÍ SLABÝCH STRÁNEK
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Nízká samočisticí schopnost vodoteče 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ ÚP navrhuje revitalizaci a úpravu toku Velká
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Nepříjemné hodnocení z hlediska plnění environmentálních cílů pro povrchové vody (ekologický a chemický stav rizikový na 100% délky útvarů povrchových vod tekoucích). 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ ÚP navrhuje vybudování 2 ČOV (Stěbořice, Nový Dvůr a výstavbu splaškové kanalizace.
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Pachy-negativní vlivy výroby významné z hlediska obtěžování centra obce, ploch kolem zámku a ploch bydlení obzvláště provozem stájí s chovem prasat v těsné vazbě na 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ ÚP navrhuje novou zastavitelnou plochu pro výrobu, jižně od areálu VOD Stěbořice, vhodnou pro přemístění živočišné výroby ❖ V ploše Školního statku navrhuje ÚP změnu využití na plochu občanského vybavení,

zástavbu.	v rámci které bude možno objekty využít jako stavby veřejné vybavenosti (správa, administrativa, společenská, kulturní školská, klubová zařízení, resp. zařízení sociální péče a zdravotnictví, stavby pro tělovýchovu a sport, vědu a výzkum); zařízení pro provozování služeb, podnikatelské aktivity lokálního významu, stavby komerční vybavenosti lokálního významu, stavby pro stravovací a ubytovací služby; resp. pro občanskou vybavenost specifických forem
❖ Obec se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví vzhledem k překročeným imisním limitům.	❖ Protože velké zdroje znečištění ovzduší jsou situovány mimo obec územním plánem je možno ovlivnit situaci pouze v rámci řešeného území. Navrženo je vytápění objektů realizovaných na zastavitelných plochách především plynem. V případě respektování tohoto návrhu nebude docházet ke zvýšení znečištění ovzduší. Zároveň je nutno dbát na údržbu povrchů komunikací.
❖ Velmi nízká hodnota KES (0,23), území nestabilní - nadprůměrně využívaná území s jasným porušením přírodních struktur.	❖ ÚP navrhuje založení prvků územního systému ekologické stability jak lokálního, tak i regionálního, výsadby alejí, krajinné zeleně pro zvýšení ekologické stability území.
❖ Ekologicky velmi málo stabilní území.	
❖ Nízký podíl lesů území (12,2 %).	
❖ Nerovnoměrné rozložení lesů v krajině.	
❖ Objemné, měřítku sídla nepřiměřené objekty zemědělské výroby narušující krajinný ráz a obraz sídla v krajině	❖ ÚP navrhuje v zastavitelných plochách podmínky prostorového uspořádání a ochranu krajiny, krajinného rázu a panoramatu sídla. Stanovuje max. výšku pro výstavbu objektů v plochách.
❖ Tlak na půdu v 1. a 2. třídě ochrany.	❖ Podíl půdy v 1. a 2. třídě na celkové rozloze zemědělské půdy v obci je 84 %. Jedná se o plochy zemědělské půdy navazující na zastavěné území. Proto územní plán ke snížení dopadů na rozsah záboru zemědělské půdy navrhuje přednostně využití ploch stávajících ploch v zastavěném území a nové plochy navrhuje v návaznosti na zastavěné území a až po využití těchto ploch bude možno využít plochy územních rezerv.
❖ Nedostatečné šířkové uspořádání a kvalita povrchů silnic a místních komunikací	❖ ÚP navrhuje zlepšení šířkového uspořádání komunikací a silnic, přeložky v rámci koridorů pro dopravu silniční, resp. smíšených koridorů.
❖ Špatný technický stav stávající silniční sítě, místních a účelových komunikací.	
❖ Problematický dopravně-bezpečnostní stav na některých frekventovaných křižovatkách.	

❖ Nedostatečný rozsah kanalizační sítě.	❖ ÚP navrhuje vybudování 2 ČOV (Stěbořice, Nový Dvůr a výstavbu splaškové kanalizace.
❖ Absence ČOV.	
❖ Nedostatečné řešení v oblasti sociální péče.	❖ K zabezpečení sociálních služeb, veřejné vybavenosti navrhuje ÚP plochy pro občanské vybavení a stanovuje podmínky pro provádění změn v území.
❖ Nedostatečné množství multifunkčních kulturních zařízení, především pro mladší věkové kategorie, příp. pro seniory.	
❖ Absence domu pro seniory, domu s pečovatelskou službou.	
❖ Málo intenzivní výstavba nových rodinných domů v obci.	❖ ÚP navrhuje dostatek nových zastavitelných ploch pro bydlení.
❖ Nízká ekonomická výkonnost turistického ruchu	❖ ÚP navrhuje plochy pro sport a rekreaci, rozvoj podnikatelských aktivit pro zvýšení atraktivity sídla i z hlediska cestovního ruchu.
❖ Nedostatek pracovních příležitostí.	❖ ÚP navrhuje plochy pro rozvoj podnikatelských aktivit.

D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

SILNÉ STRÁNKY A PŘÍLEŽITOSTI	UPLATNĚNÍ V ŘEŠENÍ ÚP
❖ Nejsou evidována žádná plošná poddolovaná a sesuvná území.	❖ Návrh zastavitelných ploch tyto podmínky plně využívá
❖ Do území nezasahují chráněná ložisková území, výhradní ložiska ani dobývací prostory nerostných surovin, obec leží v území mimo důlní vlivy	
❖ Příznivá konfigurace terénu, nižší náklady na budování technické a dopravní infrastruktury a výstavbu objektů	
❖ Optimální lokalizace nových ploch pro výstavbu rodinných domů a pro rekreační využití	
❖ Existence krajinářsky významné vodoteče - vodního toku Velká a Heraltického potoku v severní části obce	❖ V územním plánu navrhovaná řešení by návrhem zastavitelných plocha, dopravní a technické infrastruktury neměla vést k jejich zhoršení.
❖ Částečně přijatelný stav z hlediska plnění environmentálních cílů pro povrchové a podzemní vody.	
❖ Jako „nerizikový“ jsou klasifikovány útvary podzemních vod z hlediska kvantitativního a chemického stavu.	
❖ Minimalizace zrychleného odtoku a snížení půdní eroze – území nízkým výskytem sklonité orné půdy (0,17% z celkové rozlohy orné půdy, zrychlení odtoku srážkových vod pouze v omezené části území).	
❖ Podpora výstavbě, modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení	❖ Zastavitelné plochy, navržené v územním plánu v Stěbořicích a Novém Dvoře jsou

<p>obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV.</p>	<p>napojené na ČOV. V části sídla Nový Dvůr je navrženo čištění řešit v lokálních ČOV umístěných u jednotlivých areálů a nemovitostí, s napojením předčištěných odpadních vod do navržené jednotné kanalizace vyústěné do vodního toku Velká</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Čištění odpadních vod v malých sídlech Jamnice a Březová bez dostatečně vodných vodotečí je navrženo řešit přednostně domovními ČOV se zasakováním na pozemcích u jednotlivých nemovitostí, za podmínek stanovených vodoprávním úřadem.
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Územní plán navrhuje plochu pro suchou nádrž na vodním toku Velká, revitalizaci a úpravu vodního toku Velká, směřující k zvýšení kapacity, spočívající ve směrové a výškové stabilizaci toku v říčním km 5,5 až 7,5, dále pro ochranu zástavby Nového Dvora před dešťovými přívaly z extravilánu navrhuje plochu pro travnatý zasakovací pás, ve kterém je navrženo umístit i záchytný příkop nebo průleh.
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Nízká intenzita silniční dopravy v intravilánu obce nezatěžuje obyvatelstvo nadměrnými emisemi a hlukem. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Výhoda je v územním plánu plně využívaná a nové zastavitelné plochy jsou navrženy mimo dosah negativních vlivů dopravně zatížených silnic.
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Obecně nižší riziko pronikání radonu z geologického podloží (plošně nízký radonový index). 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Výhoda je v územním plánu plně využívaná návrhem nových zastavitelných ploch.
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Plynofikace obce 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ ÚP navrhuje rozvody plynovodní sítě do všech navržených lokalit.
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Přemístění chovu prasat a živočišné výroby z VOD do plochy navržené v územním plánu jižně od stávajícího areálu VOD Stěbořice a využití stávajících objektů pro jiné účely bez negativních vlivů na okolí. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ ÚP navrhuje nové plochy pro výrobu.
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Sanace staré ekologické zátěže, identifikace a odstranění černých skládek. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ V ploše není povolena výstavba objektů.
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Arboretum v Novém Dvoře, přírodní památka Heraltický potok. 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ V územním plánu navrhovaná řešení by návrhem zastavitelných plocha, dopravní a technické infrastruktury neměla vést k jejich zhoršení.
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Vysoká krajinářská hodnota území jižně od Stěbořic, v Novém Dvoře, průhledy, dálkové pohledy. 	
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Vodní plochy a rybníky dotvářející krajinný ráz. 	
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Památková hodnota krajiny – síť drobných a středně velkých objektů opevnění 	
<ul style="list-style-type: none"> ❖ Významné pokrytí západního okraje sídla lesy, návrh regionálních biokoridorů. 	

❖ Řešené území není součástí přísně chráněného území přírody (EVL, NATURA ani ptačí oblasti).	❖ Pro stavební činnosti nevyplývají omezení, výhoda je v územním plánu využívána návrhem nových zastavitelných ploch.
❖ Revitalizace vodního toku Velká.	❖ ÚP navrhuje revitalizaci vodního toku.
❖ Vybudování suché nádrže.	❖ ÚP navrhuje vybudování suché nádrže.
❖ Výsadba alejí podél komunikací, vyšší zeleně po obvodu zemědělských areálů.	❖ V ÚP stanoveno v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
❖ Využití krajinářské hodnoty území a harmonické krajiny pro rekreaci příměstskou v zázemí města Opavy i v regionálním významu	
❖ Dostatek pracovníků v zemědělství.	❖ V ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy pro rozvoj zemědělské výroby.
❖ Blízkost, sousedství s okresním městem Opavou	❖ Územní plán navrhuje zastavitelné plochy s využitím atraktivním pro příměstskou rekreaci obyvatel Opavy
❖ Dobré podmínky pro rozvoj cykloturistické dopravy.	❖ ÚP navrhuje úpravy účelových komunikací pro cykloturistickou dopravu.
❖ Zlepšení technického stavu a parametrů stávající silniční sítě.	❖ ÚP navrhuje úpravy nevyhovujících parametrů silniční sítě.
❖ Vybavenost veřejnými vodovody a relativně bezproblémové zásobování pitnou vodou.	❖ Všechny zastavitelné plochy se navrhuje napojit na veřejný vodovod.
❖ Dobrý stav distribuční sítě elektrické energie.	❖ Všechny zastavitelné plochy se navrhuje napojit na distribuční síť elektrické energie.
❖ Rozvoj efektivních alternativních zdrojů elektrické energie z obnovitelných zdrojů.	❖ Územní plán navrhuje zastavitelné plochy pro výrobu a výrobní služby bez specifikace konkrétního využití.
❖ Trvalý nárůst počtu obyvatel.	❖ ÚP navrhuje dostatek zastavitelných ploch pro bydlení
❖ Majetek obce – zámek s parkem a jeho využitelnost pro zabezpečení potřeb obyvatel (multifunkční kulturní zařízení pro mladé a seniory, zdravotní služby, důstojné sídlo obecního úřadu).	❖ ÚP navrhuje využití zámku jako plochy veřejné vybavenosti.
❖ Rozvoj volnočasových aktivit obyvatelstva v malých obcích, především pro děti a mládež.	❖ ÚP navrhuje v každé místní části plochy pro sport.
❖ Získání nových obyvatel s vyšším sociálním a ekonomickým statusem rozvojem rezidenční funkce sídla, vytvořením zázemí a bydlení občanů pracujících v Opavě.	❖ ÚP rozsahem a nabídkou využití zastavitelných ploch vytváří předpoklady pro vyšší zájem o přesídlení obyvatel ze sousedních obcí, resp. Opavy.
❖ Návrh nových ploch pro bydlení v územním plánu obce.	❖ V ÚP navržen dostatek zastavitelných ploch pro bydlení
❖ Využití neobydlených domů a bytů k rekreačním účelům.	❖ V ÚP umožněno stanovením podmínek pro využití ploch
❖ Vysoký potenciál cestovního ruchu (ÚUR Brno - plošné hodnocení ČR z hlediska atraktivity území pro cestovní ruch)	❖ ÚP navrhuje řešení a ploch zvyšující atraktivitu sídla pro cestovní ruch
❖ Výhodná poloha v dobré dostupnosti Opavy, v rámci turistického regionu Opavské Slezsko,	❖ Územní plán tyto danosti plně využívá a posiluje jejich význam návrhem další vybavenosti a

kvalita prostředí a krajiny, síť cykloturistických tras pro širokou škálu turisticky atraktivních aktivit.	zastavitelných ploch. ❖ Návrhem dopravní a technické infrastruktury resp. nových zastavitelných ploch nedojde k jejich zhoršení.
❖ Arboretum v Novém Dvoře turisticky atraktivní zařízení regionálního významu.	❖
❖ Rybářská bašta u pivovaru, atraktivita zařízení pro obyvatele Opavy, vyšší návštěvnost	❖
❖ Zámek a zámecký park v Stěbořicích	❖
❖ Objekty opevnění v krajině.	❖
❖ Přítomnost vodních nádrží a rybníků s rekreační funkcí.	❖
❖ Využití zámku a areálu bývalého středního zemědělského učiliště (školní statek) pro rekreaci a cestovní ruch	❖ V rámci podmínek stanovených v ÚP pro dané plochy je umožněno i toto využití
❖ Vybudování rozhledny v lokalitě Šibenice	❖ Navrženo v ÚP.
❖ Vybudování atraktivního sportovně rekreačního zařízení v ploše navržené v územním plánu západně od školy (např. letní koupaliště aj.)	❖ Navrženo v ÚP.
❖ Vybudování sportovních areálů v plochách navržených v novém územním plánu v m.č. Nový Dvůr, Březová, Jamnice	❖ Navrženo v ÚP.

D.VI. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Veškeré hodnoty území obce Stěbořice jak kulturní, tak i přírodní, jsou v územním plánu respektovány.

Územním plánem je respektován návrh na ochranu staveb dokládajících historický vývoj obce, kulturních památek evidovaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Kulturní památky územím s archeologickými nálezy jsou vyznačeny v koordinačním výkrese (II./B.1a, II./B.1b). Jedná se o tyto objekty a areály v Stěbořicích :

- 24766 / 8 - 1484 areál zámku čp. 23 se svými částmi a pozemky, s pozemky parc. č. 109 a 111
- 8-1484/1 budova zámku čp. 23, ve středu obce, parc.č. 109 st., k.ú. Stěbořice
Dvoupatrová budova s mansardovou střechou, původně barokní venkovské sídlo přestavěno v 1. polovině 19. století.
- 8-1484/2 zámecký park, parc.č. 111, k. ú. Stěbořice
Anglický park o rozloze 1,1 ha je umístěn na severní straně za budovou zámku. Leží v nadmořské výšce 295 m.
- 8-1484/3 ohradní zeď s branou, parc.č. 111, k. ú. Stěbořice
Zídka z kamenného, resp. kombinovaného zdiva, výška 150-180 cm, součást areálu zámku z 19. století.
- 19073 / 8 – 1483 farní kostel Narození Panny Marie s farou, s pozemkem parc. č. 45 st. a částí pozemku parc. č. 49

- 8-1483/1 farní kostel Narození P.Marie, ul. Malá strana, střed obce, s poz.parc.č. 45 Barokní jednolodní stavba s gotickým jádrem, v roce 1771 nově zaklenuta a přestavěna v roce 1857.
- 8-1483/2 fara čp. 27, ul. Malá strana, s pozemkem parc.č. 49 st. (část), k. ú. Stěbořice
Jednopatrová budova obdélného půdorysu s mansardovou střechou, z roku 1780, opravována v roce 1806.
- 21893 / 8 - 2567 špýchar u čp. 25, Malá strana, na pozemku parc.č. 34 st., k. ú. Stěbořice
Typická hospodářská budova opavského statku z 2. poloviny 19. století.
- 32103 / 8 - 1482 slovanský mohylník
zalesněná terénní vlna východně od centra obce, sevřená mezi potokem „Velká“ a místním rybníkem, v poloze "Háj",
s pozemkem parc.č. 855 (část), k. ú. Stěbořice
Archeologická lokalita, důležitý slovanský mohylník v opavském Slezsku z 9. století.
- V místní části Jamnice je kulturní památkou :
- 33680 / 8 - 1392 kaple sv. Anny, na návsi, na pozemku parc.č. 62, k. ú. Jamnice
Drobná stavba z konce 18. století, vytvářející dominantu v obci.

V místní části Nový Dvůr se nacházejí dvě drobné sakrální stavby, které byly v roce 2008 navrženy Národním památkovým ústavem k zapsání za nemovitou kulturní památku. Jedná se o tyto objekty, jejichž hodnoty by měly být ochraňovány před poškozením a nenávratným zničením:

- Kaple Panny Marie, s pozemkem parc. č. 262, k.ú. Nový Dvůr u Opavy
- Kaple, s pozemkem parc. č. 246 k. ú. Nový Dvůr u Opavy

Vymezením zastavitelných ploch je navázáno na tradiční způsob zástavby a historický urbanistický vývoj. Je navržena změna využití v území navazujícím na zámek, čímž by mělo dojít k zlepšení prostředí a omezení pachů pronikajících z ploch výroby jižně a západně od zámku.

Územním plánem je vymezen územní systém ekologické stability s prvky regionálními a lokálními. Dále je respektována Přírodní památka Heraltický potok. V maximální možné míře jsou respektovány významné krajinné prvky a ochranný významné lokality Háj, Šibovec, Velká.

Z hlediska botanického a krajinářského je pro obec velmi významné Arboretum v Novém Dvoře. Návrhem územního plánu je jeho význam posílen.

V územním plánu je kladen vysoký důraz na kvalitu bydlení a ochranu životního prostředí, která bude zvýšena realizací technické infrastruktury, vybudování čistíren odpadních vod a kanalizace kanalizace. Do doby její realizace musí být kladen důraz na individuální čištění odpadních vod v souladu s platnými zákony. Kvalita bydlení je ovlivňována také dopravní obsluhou území. Nové

komunikace musí být realizovány v dostatečném šířkovém uspořádání v souladu s § 22 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Stěžejním problémem v obci Stěbořice je negativní ovlivňování ploch bydlení a centra obce živočišnou výrobou. Vzhledem k dopadům výroby je velmi snížena využitelnost zámku a zámeckého parku a v území nutno sjednat nápravu. V územním plánu byla navržena opatření, při jejichž naplňování v dlouhodobém horizontu by se zvýšila kvalita prostředí a zmírnily negativní vlivy chovu na tyto plochy.

Navržené řešení v územním plánu a zastavitelné plochy jsou vyhodnoceny z hlediska předpokládaného záboru půdy. Při návrhu zastavitelných ploch pro bydlení (individuální či smíšené plochy venkovské je nutné si uvědomit, že skutečně zastavěných pozemků z uvedeného záboru bude cca 50 - 60%. Návrh zastavitelných ploch řeší i plochy pro výstavbu občanské vybavenosti, plochy pro hřiště, dopravní na technickou infrastrukturu sídla jako koridory silniční dopravy, resp. technické vybavenosti, energetiky, vodního hospodářství či smíšené, vymezené pro jejich společné vedení v území.

E VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

V době zpracování územního plánu nejsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydány. V územním plánu Stěbořic bylo již přihlíženo k projednávanému návrhu ZÚR jak co se týče veřejně prospěšných staveb, tak i veřejně prospěšných opatření (ÚSES)

Územní plán respektuje požadavky stanovené platným ÚPN VÚC okresu Opava ve správním území obce Stěbořice.

Priority stanovené v platné Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 jsou respektovány. Při posouzení dopadu územního plánu ve vztahu k obci Stěbořice na tři pilíře udržitelného rozvoje lze konstatovat, že :

- navržené řešení z hlediska dopadů na kvalitu životního prostředí (návrh technické infrastruktury, ČOV, ploch pro ÚSES, snížení negativních dopadů výroby do ploch bydlení),
- z hlediska dopadů na hospodářský vývoj důrazem na řešení hospodářských podmínek v území a bydlení
- a také z hlediska **sociální soudržnost obyvatel**
-

naplňuje v PUR 2008 stanovené priority.

F VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRnutí

F.I. vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj, pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zajištěna v rozboru udržitelného rozvoje

Vlivy územního plánu na životní prostředí

V průběhu hodnocení nebyly shledány žádné významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP bránily nebo ji výrazně omezovaly. Za nejvýznamnější negativní vliv je považován zábor ZPF, který je významného rozsahu, avšak je únosný a úměrný účelu, pro který je navrhován, jinak převažují vlivy pozitivní, a to zejména v oblasti vodního hospodářství a ochrany ovzduší.

Územní plán Stěbořice vytváří podmínky pro zlepšení životního prostředí zejména návrhem vybudování kanalizace s ukončením na ČOV, návrhem ploch ÚSES, navrženými opatřeními k ochraně území před povodněmi (suchá nádrž, revitalizace a stabilizace vodního toku Velká).

Podmínky pro hospodářský rozvoj řešeného území jsou posíleny vymezením zastavitelných ploch výroby a skladování určené především pro rozvoj drobné výroby a výrobních služeb a zemědělské výroby. Stávající plochy výroby jsou navrženy k dalšímu využití buď změnou pro výrobní služby nebo ponecháním stávající zemědělské výroby.

Podmínky pro posílení soudržnosti společenství obyvatel území obce jsou vytvořeny jak návrhem zastavitelných ploch smíšených venkovských, umožňujících výstavbu bytů, staveb a zařízení souvisejících s bydlením na venkově.

Celkově je možno konstatovat, že Návrh ÚP obce Stěbořice splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj doplňkové rekreační funkce a individuálního podnikání v území stejně jako požadavky trvale udržitelného rozvoje a s ním související ochrany přírody a veřejného zdraví.

F.II. Shrnutí přínosu územního plánu

Realizace záměrů obsažených v Územním plánu Stěbořice musí probíhat ve vzájemné provázanosti, tj. rozvoj obytné zástavby v souladu s rozvojem dopravní a technické infrastruktury. Dále je nutno vzít na vědomí, že při nárazové plošně rozsáhlejší výstavbě bytů v rodinných domech může v obci dojít k disproporcím s vybudovanou občanskou vybaveností, především vybaveností veřejné infrastruktury z oblasti školství, služeb, obchodní vybavenosti, stoupne potřeba zařízení zdravotnictví apod.

Na území obce stanovená funkce smíšená obytná, resp. smíšená venkovská, která převažuje ve způsobu využití zastavěného území a ploch zastavitelných a umožňuje realizaci staveb občanské vybavenosti kdekoliv v těchto plochách.

Realizací záměrů obsažených v Územním plánu Stěbořice nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, k ohrožení atraktivity bydlení ani případné rekreační funkce území.

Předpokládaný zábor zemědělské půdy 26,94 ha neohrozí zájmy hospodaření na zemědělské půdě.

Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

EVL	evropsky významná lokalita
ORP	spádová oblast obec s rozšířenou působností
OZKO	obec se zhoršenou kvalitou ovzduší
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZÚR	zásady územního rozvoje