

# **ÚZEMNÍ PLÁN**

## **MOKRÉ LAZCE- změna č. 1**



### **ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU**

část zpracována pořizovatelem

# TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

*(podle § 53 odst. 4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 172 odst. 4 a 5 zákona č. 500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) - Textová část)*

Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona

- A) Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- B) Soulad Územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- C) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek
- D) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Postup při pořízení územního plánu dle stavebního zákona

Rozhodnutí o námitkách

Vyhodnocení připomínek

# VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

## A) SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

- vloženo v textové části odůvodnění , kap. B)

## B) SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- vloženo v textové části odůvodnění , kap. C)

## C) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH VYHLÁŠEK

- vloženo v textové části odůvodnění kap. D.1.)

## D) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ

- vloženo v textové části odůvodnění kap. D.2.)

### **Stanoviska dotčených orgánů- veřejné projednání- dle § 52 stavebního zákona**

Návrh územního plánu Mokrý Lazce- změna č.1 byl veřejně projednán dle § 52 stavebního zákona dne 24. 2. 2020. Veřejné projednání bylo oznámeno dotčeným orgánům. V termínu byla podána tato vyjádření a stanoviska :

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Moravská Ostrava, 702 18 / koordinované stanovisko/
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, Ostrava, 702 00
- Ministerstvo dopravy, nábřeží L. Svobody 12/1222, 11015 Praha
- Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková MO, od. ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, 662 10 Brno
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad štolou 3, 117 34 Praha 7
- Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, Odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na bělidle 7, Ostrava
- Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, Horní nám. 69, 746 01 Opava (koordinované stanovisko)
- Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava

#### **• Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

uplatnil v rámci veřejného projednání koordinované stanovisko ve znění (dopis zn.: MSK 11516/2020 ze dne 17.2. 2020 doručený 19. 2. 2020):

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Mokrý Lazce,

toto koordinované stanovisko:

**1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

**2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy Návrh změny č. 1 ÚP Mokrý Lazce, nenavrhuje v koncepci silnic II. a III. třídy žádné změny.

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy chráněné dle §48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem změny č. 1 ÚP Mokrý Lazce ve fázi veřejného projednání dle § 55b stavebního zákona dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem změny č. 1 územního plánu Mokrý Lazce nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s předloženou změnou územního plánu.

Odůvodnění:

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem územního plánu dotčeny.

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

**7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh změny územního plánu, přičemž vzal do úvahy důsledky navrhovaného řešení ve vztahu k postupům vymezeným § 4 a § 5 uvedené právní úpravy, nemá k předloženému námitek a s předloženým návrhem změny souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad vycházel z předloženého vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělské půdy náležící zemědělskému půdnímu fondu. V daném případě je možno konstatovat, že zde jedná o záborů menších výměr pro účely zajištění výrobních a dopravních aktivit. Z hlediska zásad vymezených § 4 odst. 1 písm. c)

uvedeného zákona, je možno konstatovat, že zde nebude docházet k narušení organizace zemědělského půdního fondu v daném území. S ohledem na tyto aspekty, kdy současně tyto požadavky těsně navazují na stávající podobná funkční využití území, zdejší správní orgán zaujal k uvedenému výše vymezené stanovisko.

#### **8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

#### **9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

#### **10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Změna č. 1 ÚP Mokré Lazce neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

#### **Závěr**

Krajský úřad posoudil návrh změny ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

#### **• Ministerstvo životního prostředí**

uplatnilo v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: Č.j.MZP/2020/580/85 ze dne 27. 2. 2020, doručený 27.2. 2020):

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu obce Mokré Lazce jsou správně zakreslena a uvedena sesuvná území, která se nacházejí na území obce. Oprávněnost požadavku na zpracování výše uvedených území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jimi v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

## • Ministerstvo dopravy

uplatnilo v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: 134/2020-910-UPR/2 ze dne 2. 3. 2020, doručený 2. 3. 2020):

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

**Ministerstvo dopravy** jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů,

**k návrhu změny č. 1 územního plánu Mokrý Lazce vydává stanovisko** podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z *hlediska letecké dopravy* **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 1 Mokrý Lazce a požadavky neuplatňujeme, jelikož letiště Zábřeh nemá vyhlášena ochranná pásma.

Z *hlediska vodní dopravy* **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Mokrý Lazce a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Z *hlediska drážní dopravy* **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Mokrý Lazce a požadavky neuplatňujeme, jelikož jsou zájmy z hlediska drážní dopravy respektovány.

Z *hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy* **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Mokrý Lazce **za následujících podmínek:**

1) Požadujeme upravit koridor KD – 03 pro přeložku silnice I/11 tak, aby navazoval na již realizovanou silnici I/11.

2) Požadujeme z textové části – výroku územního plánu změny č. 1 Mokrý Lazce z kapitoly „I.A.4.2. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci dopravní infrastruktury“ vypustit odstavec 5: „Koridor vymezuje.....Vlastní rozsah staveb, velikost staveb a jejich poloha v rámci koridoru budou upřesněny podrobnou dokumentací.“

3) Do textové části územního plánu změny č. 1 Mokrý Lazce do kapitoly „I.A.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb...“ požadujeme doplnit, že koridor pro přeložku silnice I/11 je vymezen zejména pro stavbu hlavní s tím, že některé stavby vedlejší mohou být umístěny i mimo vymezený koridor.

## Odůvodnění:

*Ad Doprava na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy)*

Ad 1) Ředitelství silnic a dálnic Vám pasportem 001476/11300/2019 zaslal jako územně analytický podklad technickou studii „I/11 Opava – Komárov, jižní obchvat, technická studie“ (Dopravoprojekt Ostrava, 12/2018), na jejímž základě požadujeme koridor KD-03 pro přeložku silnice I/11 upravit (prodloužit) východním směrem, aby navazoval na již realizovanou silnici I/11.

Ad 2) Tento odstavec je v rozporu s metodickým sdělením Ministerstva pro místní rozvoj ČR „Metodické sdělení k veřejně prospěšným stavbám dopravní infrastruktury“ (č. j. MMR- 34232/2019-81, 26. 7. 2019) a rovněž metodickým doporučením „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“ (verze 7. 11. 2017). V těchto metodikách je mj. uvedeno: „Koridor pro VPS dopravní či technické infrastruktury však nemůže být v územním plánu vymezen tak, aby zahrnoval všechny vedlejší stavby jako např. přeložky účelových komunikací a inženýrských sítí vyvolané hlavní stavbou.“

Ad 3) Některé stavby související (dle § 2 odst. (9) novely zákona č. 183/2006 Sb., stavby vedlejší), jichž rozsah nelze v současné době specifikovat, např. přeložky technické infrastruktury (přeložky inženýrských sítí, opatření pro zajištění odvodnění a retenci vod) mohou být umístěny mimo vymezený koridor.

V koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat stavby, které by znemožnily nebo ztížily umístění a realizaci přeložky silnice I/11. Z těchto důvodů je ve stanovisku uplatněna předemtná podmínka.

Vyhodnocení :

ad.1) koridor pro záměr přeložky silnice I/11 označený KD-03 je v Územním plánu obce Mokré Lazce zapracován v souladu se Zásadami územního rozvoje, ve znění po Aktualizaci č. 1 – a to v celém rozsahu (záměr DZ1).

ad.2) akceptováno, v kap. I.A.4.2. byl text upraven v souladu s metodickým sdělením Ministerstva pro místní rozvoj ČR „Metodické sdělení k veřejně prospěšným stavbám dopravní infrastruktury

ad.3) akceptováno, popis VPS VP-D4 byl upraven

• **Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury**

uplatnilo v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: Č.j. MO 43067/2020-1150 ze dne 5. 2. 2020):

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.**

Odůvodnění:

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány stávající limity Ministerstva obrany.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

• **Ministerstvo průmyslu a obchodu**

se vyjádřilo v rámci veřejného projednání (dopis zn.: Č.j. MPO 8000/2020 ze dne 20. 1. 2020, doručení 21. 1. 2020):

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb, (horní zákon v platném znění) , vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ust. § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. ( stavební zákon v platném znění) následující stanovisko.

S návrhem změny č. 1 územního plánu Mokré Lazce (dále též „změna územního plánu“) souhlasíme.

Odůvodnění :

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• **Ministerstvo vnitra**

se vyjádřilo v rámci veřejného projednání (dopis zn.: Č.j. MV-60143-7/OSM-2017 ze dne 27. 2. 2020, doručení 27. 2. 2020):

Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

V souladu s § 55b odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Mokré Lazce nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona.

Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34..

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

● **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**

uplatnila v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: KHSMS 2457/2020/OP/HOK ze dne 25. 2. 2020 doručený 25. 2. 2020):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 16.1.2020 o konání projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Mokré Lazce.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem změny č. 1 územního plánu Mokré Lazce s o u h l a s í .

**Odůvodnění:**

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 16.1.2020 o konání veřejného projednání o změně č. 1 návrhu územního plánu Mokré Lazce ve zkráceném postupu a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

V rámci změny č. 1 územního plánu Mokré Lazce byly provedeny textové i grafické úpravy ÚP.

Byly provedeny změny některých výrazů, provedeno přečíslování některých kapitol a odstavců, vložen nový text a některý text zcela zrušen. V grafické části jsou zakresleny nově navrhované plochy, upravena legenda, zaktualizováno území a některé plochy zrušeny. Nově jsou navrhovány plochy výroby a skladování, plocha technické infrastruktury, bydlení, parkoviště pro osobní automobily a plocha pro zkapacitnění železniční tratě (upřesnění koridoru).

U plochy pro zkapacitnění železniční tratě Ostrava - Opava KHS upozorňuje na dodržení hlukových limitů vůči stávajícím plochám bydlení, u ploch výroby a skladování jsou tato opatření zahrnuta v textové části v kapitole zabývající se rozdílným způsobem využití.

**Vyhodnocení :**

Vzato na vědomí.

● **Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí**

uplatnil v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: ŽP/1744/2020/MiM ze dne 18. 2. 2020, doručený 18. 2. 2020):

Magistrát města Opavy, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 20.1.2020 podal Magistrát města Opavy, oddělení územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1 (dále jen "žadatel"), ve věci:

Oznámení termínu veřejného projednání návrhu Územního plánu Mokré Lazce - změny č.1 pořizované zkráceným postupem Mokré Lazce

**Popis záměru:**

Magistrát města Opavy, oddělení územního plánování, jako úřad územního plánování a pořizovatel územně plánovací dokumentace pro obec Mokré Lazce, přizve k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Mokré Lazce - změny č.1 jednotlivě dotčené orgány, Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě (dále jen "krajský úřad"), Obec Mokré Lazce a sousední obce k uplatnění stanovisek. Veřejné projednání se uskuteční v pondělí 24. 2. 2020 od 16.00 hod. v sále Obecního domu v Mokřých Lazcích. Návrh Územního plánu Mokré Lazce - změna č. 1 bude k veřejnému nahlédnutí ode dne doručení do 2. 3. 2020. Vzhledem k velkému rozsahu návrhu územního plánu je umožněno nahlížet do dokumentace na uvedených místech (vždy v úředních hodinách) a způsobem umožňujícím dálkový přístup ode dne oznámení: 1) obecní úřad Mokré Lazce; 2) Magistrát města Opavy - oddělení územního plánování,



pracoviště Krnovská 71, budova C, 2. poschodí - kancelář č. 218; 3) na webových stránkách: <https://www.opava-city.cz/cz/mesto-urad/rozvoj-mesta/uzemniplanovani/uzemni-plany-projednavane/z1-uzemni-plan-mokre-lazce.html>, které umožňují dálkový přístup dle ustan. § 172 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb. - správní řád. Dotčené orgány uplatní ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání svá stanoviska k návrhu změny.

(dále jen "záměr"), a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

### **1. Ochrana přírody a krajiny**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny jako orgán ochrany přírody (dále jen "orgán ochrany přírody") věcně příslušný § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK") a místně příslušný dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") sděluje na základě § 90 odst. 16 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK, že k návrhu Územního plánu Mokré Lazce - změna č. 1 nemá připomínky.

### **2. Ochrana ovzduší**

Dotčeným orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

### **3. Odpadové hospodářství**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

### **4. Ochrana lesa**

#### **Ochrana lesa**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k dokumentu "Návrhu Územního plánu Mokré Lazce - změna č. 1" nemá ve smyslu lesního zákona připomínky.

#### **Ochrana myslivosti**

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k dokumentu "Návrhu Územního plánu Mokré Lazce - změna č. 1" nemá ve smyslu zákona o myslivosti žádné připomínky.

### **5. Ochrana vod**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný věcně podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), příslušný místně podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem nemá připomínky k "Návrhu Územního plánu Mokré Lazce - změna č. 1".

### **6. Silniční správní úřad**

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán vydává k tomuto záměru souhlasné závazné stanovisko.

Magistrát města Opavy, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad podle ustanovení § 40, odst. 4, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným orgánem státní správy z hlediska dotčení silnic II. či III. třídy. K předloženému návrhu změn Územního plánu obce Mokré Lazce nemá námitek.

## 7. Památková péče

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Magistrát města Opavy, odd. památkové péče není v dané věci dotčeným orgánem státní památkové péče, protože na území řešeném návrhem změny č. 1 ÚP Mokrý Lazce se nenacházejí dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kulturní památky prohlášené a evidované v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR a nejsou zde vyhlášena památkově chráněná území.

### Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 20.1.2020 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla předložená dokumentace záměru (zpracovatel: Magistrát města Opavy, oddělení územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1).

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto koordinované závazné stanovisko.

### Poučení:

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku se nelze odvolat. Ve smyslu § 149 odst. 5 správního řádu se proti obsahu tohoto koordinovaného závazného stanoviska lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

## II. SDĚLENÍ

### 1. Ochrana zemědělského půdního fondu

Orgánem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci je dle ustanovení § 17 a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

### Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

### • Krajská veterinární správa

uplatnila v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: SVS/2020/010517-T ze dne 5. 2. 2020, doručený 6. 2. 2020):

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu Územního plánu Mokrý Lazce – změny č.1“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem Územního plánu Mokrý Lazce – změny č.1“

souhlasí.

### Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu Územního plánu Mokrý Lazce – změny č.1“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

### Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

## STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

### POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE STAVEBNÍHO ZÁKONA

Územní plán Mokrý Lazce- změna č. 1 byl pořízen postupem dle stavebního zákona.

Pořízení změny č. 1 Územního plánu Mokrý Lazce na návrh firmy Haberkorn s.r.o. zkráceným postupem dle ustan. § 55a stavebního zákona bylo schváleno rozhodnutím Zastupitelstva obce Mokrý Lazce dne 16. 7. 2018. Pro spolupráci s pořizovatelem byl určen starosta obce p. František Šteyer.

Obec Mokrý Lazce zaslala žádost o pořízení a obsah změny územního plánu Magistrátu města Opavy, jako obci s rozšířenou působností, která v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona pořizuje územní plán na žádost obce ve svém správním obvodu. Žádost byla doručena 20. 9. 2018. Součástí žádosti bylo stanovisko příslušného úřadu k návrhu obsahu změny č. 1 územního plánu Mokrý Lazce dle § 55a odst. 2 písm. e) zákona č.183/2006 Sb., vydané odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu v Ostravě dne 25. 7. 2018 zn.: ŽPZ/21203/2018/Jak a stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydané dne 18. 7. 2018 zn.:ŽPZ/21894/2018/Hoň.

Jako zpracovatel byl vybrán obcí Ing. arch. Jaroslav Haluza, Ostrava.

Na základě podané žádosti bylo objednáno zpracování návrhu změny č. 1 Územního plánu Mokrý Lazce. Návrh změny č. 1 územního plánu byl projednán s dotčenými orgány a veřejností. Místo a doba konání veřejného projednání změny č. 1 územního plánu Mokrý Lazce byly oznámeny jednotlivě krajskému úřadu, dotčeným orgánům, sousedním obcím a obci Mokrý Lazce dopisem ze dne 16. 1. 2020 zn. MMOP 7220/2020/Bo a stanoveny na 24. 2. 2020 v 16.00 hod. v Mokřích Lazcích v sále Obecního domu.

Do návrhu územního plánu bylo umožněno nahlížet do 2. 3. 2020 v místě konání veřejného projednání, způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách <http://www.opava-city.cz/cs/z1-uzemni-plan-mokre-lazce> a na oddělení územního plánování Magistrátu města Opavy.

Dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanoviska do 7 dnů ode dne projednání tj. do 2. 3. 2020. Ve stejné lhůtě bylo možné uplatnit připomínky. Veřejnosti bylo konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Mokrý Lazce oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 16. 1. 2020 pod zn.: MMOP 7169/2020/ Bo. Vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele-Magistrátu města Opavy – oddělení územního plánování a obce Mokrý Lazce, zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup v termínu do 2. 3. 2020. Ve stejné lhůtě bylo možné uplatnit připomínky.

Dle § 55b odst. 4 stavebního zákona dopisem ze dne 16. 3. 2020 zn. MMOP 33132/2020/Bo byly Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje zaslány všechny připomínky, stanoviska a výsledky konzultací, uplatněné k návrhu územního plánu Mokrý Lazce-změny č. 1.

#### **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu,**

jako nadřízený orgán územního plánování vydal stanovisko dopisem zn.: ÚPS/8817/2020/Kot ze dne 6. 4. 2020 (doručený dne 7. 4. 2020) ve znění :

Vážení,

dopisem ze dne 16.03.2020 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad), o posouzení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Mokrý Lazce (dále jen Zm. č. 1 ÚP Mokrý Lazce) dle ustanovení § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Pořizovatelem návrhu Zm. č. 1 ÚP Mokrý Lazce je Magistrát města Opavy, oddělení územního plánování, schvalujícím orgánem je Zastupitelstvo obce Mokrý Lazce. O pořízení Změny č. 1 zkráceným postupem dle § 55b stavebního zákona rozhodlo Zastupitelstvo obce usnesením č. 623/41/18 ze dne 16.07.2018. Zodpovědným projektantem návrhu změny je Ing. arch. Jaroslav Haluza, autorizovaný architekt ČKA 00 523.

Předmětem návrhu Změny č. 1 ÚP Mokrý Lazce je především:

- zapracování záměrů z Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (koridor pro záměr DZ13, vypuštění koridoru D28),
- rozšíření plochy výroby V1,

- změna západní části plochy SO-Z4 na plochu dopravy a vyjmutí této plochy z ploch podmíněných územní studií a dohodou o parcelaci,
- vypuštění ploch přestavby.

K žádosti o posouzení byly předloženy tyto podklady:

1. návrh Zm. č. 1 ÚP Mokrý Lazce – dostupný na stránce <https://www.opava-city.cz/files/cz/mesto-urad/rozvoj-mesta/uzemni-planovani/uzemni-plany-projednavane/z1-uzemni-plan-mokre-lazce/up-mokre-lazce-zm-c-1.pdf>,

2. stanoviska a připomínka k návrhu Zm. č. 1 ÚP Mokrý Lazce.

Dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona byly předloženy následující stanoviska a připomínky k návrhu Zm. č. 1 ÚP Mokrý Lazce:

- Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha, čj. MZP/2020/580/85 ze dne 27.02.2020,

- Státní veterinární správa, Na Obvodu 1104/51, Ostrava – Vítkovice 703 00, čj. SVS/2020/010517-T ze dne 05.02.2020,

- Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, Tychonova 1, Praha 160 01, čj. MO 43067/2020-1150 ze dne 05.02.2020,

- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, čj. MPO 8000/2020 ze dne 20.01.2020,

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, koordinované stanovisko čj. MSK 11516/2020 ze dne 17.02.2020,

- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, čj. MMOP 7220/2020/Bo ze dne 25.02.2020,

- Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha, čj. 134/2020-910-UPR/2 ze dne 02.03.2020,

- Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, 140 21 Praha 4, čj. MV-60143-7/OSM-2017 ze dne 27.02.2020,

- Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, závazné koordinované stanovisko čj. MMOP 21030/2020 ze dne 18.02.2020,

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, Brno 602 00, čj. 000377/11130/2020 ze dne 24.02.2020.

V uvedených stanoviscích je uveden souhlas s návrhem Zm. č. 1 ÚP Mokrý Lazce. Ze stanoviska Ministerstva dopravy ČR a také připomínky Ředitelství silnic a dálnic ČR vyplývá, že požadují předložený návrh změny upravit následujícím způsobem, citujeme:

„Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem Zm. č. 1 ÚP Mokrý Lazce za následujících podmínek:

1) Požadujeme upravit koridor KD–03 pro přeložku silnice I/11 tak, aby navazoval na již realizovanou silnici I/11.

2) Požadujeme z textové části – výroku územního plánu z kapitoly „I.A.4.2. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci dopravní infrastruktury“ vypustit odstavec 5: „Koridor vymezuje... Vlastní rozsah staveb, velikost staveb a jejich poloha v rámci koridoru budou upřesněny podrobnou dokumentací.“

3) Do textové části územního plánu Zm. č. 1 Mokrý Lazce do kapitoly „I.A.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb...“ požadujeme doplnit, že koridor pro přeložku silnice I/11 je vymezen zejména pro stavbu hlavní s tím, že některé stavby vedlejší mohou být umístěny i mimo vymezený koridor.“

K bodu 1) krajský úřad konstatuje, že koridor pro záměr přeložky silnice I/11 označený KD-03 je v Územním plánu obce Mokrý Lazce zapracován v souladu se Zásadami územního rozvoje, ve znění po Aktualizaci č. 1 – a to v celém rozsahu (záměr DZ1).

#### **Krajský úřad posoudil návrh Zm. č. 1 ÚP Mokrý Lazce v souladu s ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona z hlediska:**

- a) zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy,
- b) souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

ad a) Zm. č. 1 ÚP Mokrý Lazce zohledňuje nové požadavky vyplývající z Aktualizace č. 1 ZÚR MSK, a to především ruší část kanalizace napojující obec Štítinu na ČOV v obci Háj ve Slezsku a upřesňuje koridor Územní plán Mokrý Lazce – změna č. 1 -odůvodnění

pro zkapacitnění železniční tratě č. 321. Ostatní záměry ovlivňující vztahy se sousedními obcemi zůstávají beze změn.

ad b) V případě vyhodnocení souladu návrhu Zm. č. 1 Mokrý Lazce s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění po Aktualizaci č. 1, 2 a 3 (Aktualizace č. 2 a 3 se netýká území MSK) bylo v návrhu změny v kapitole „B.1. Vyhodnocení souladu s PÚP ČR“ provedeno vyhodnocení a na základě tohoto rozboru plnění požadavků bylo konstatováno, že ÚP Mokrý Lazce včetně změny č.1, splňují relevantní požadavky vyplývající z akceptace priorit územního plánování. Jiné požadavky z APÚR ČR pro obec nevyplývají. Lze konstatovat, že územní plán i změna č. 1 jsou zpracovány v souladu s APÚR ČR. Krajský úřad uvedené ověřil a s tímto tvrzením se ztotožňuje.

Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou obec Mokrý Lazce Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426, účinnosti nabyly dne 04.02.2011. Dne 13.09.2018 byla vydána Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, a to usnesením č. 9/957. Účinnosti nabyla dne 21.11.2018.

Dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen A1-ZÚR MSK) je obec Mokrý Lazce zařazena do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava.

Z textové části z kapitoly „H.I. UPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU“ vyplývají pro obec Mokrý Lazce následující záměry:

- DZ1** – silnice I/11 Nové Sedlice – Suché Lazce,
- DZ13** – zkapacitnění celostátní tratě č. 321, úsek Ostrava – Svinov – Opava – východ,
- NR ÚSES – K96V** – nadregionální biokoridor, cílový ekosystém – mezofilní hájový,
- NR ÚSES – K96N** – nadregionální biokoridor, cílový ekosystém - nivní.

Územní plán včetně návrhu Zm. č. 1 ÚP Mokrý Lazce ve svém řešení: – akceptuje záměr na zkapacitnění celostátní železniční tratě č. 321 v podkap. I.A.4.1.b), kap. I.A.7. a ve výkresech I.B.2. a I.B.4., ve kterých je záměr upřesněn v koridoru KD-O8; – akceptuje záměr na přeložku silnice I/11 Nové Sedlice – Suché Lazce v koridoru KDO3; – akceptuje požadavky na vymezení ÚSES nadregionálního významu v podkap. I.A.5.2., kap. I.A.7. a ve výkresech I.B.2. a I.B.4.

Posuzovaná obec Mokrý Lazce se dle A1-ZÚR MSK kapitoly „F. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ“ nachází v oblasti specifických krajín Nízkého Jeseníku (B) – konkrétně Kyjovice – Pustá Polom (B-10). Severní polovina obce se nachází v přechodném pásmu 35, ve kterém jsou uplatňovány podmínky specifické krajiny (B-10) a Opava - Kravaře (C-03).

Textová část odůvodnění návrhu Zm. č. 1 ÚP Mokrý Lazce obsahuje kapitolu „B.2. Vyhodnocení souladu se ZÚR MSK“, ve které je provedeno vyhodnocení:

- splnění požadavků vyplývajících z priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- splnění požadavků vyplývajících ze zařazení do Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2,
- zpracování ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury a ÚSES,
- požadavků vyplývajících z upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- stanovených cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení,
- stanovených veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření.

Ve všech uvedených vyhodnoceních je konstatován soulad návrhu změny i platného územního plánu s A1-ZÚR MSK. Krajský úřad toto vyhodnocení prověřil a s jeho závěry se ztotožňuje.

#### **Závěr:**

Krajský úřad posoudil návrh Změny č. 1 Územního plánu Mokrý Lazce v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že nemá připomínky.

#### Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

Územní plán Mokrý Lazce – změna č. 1 -odůvodnění

Dle ustan. § 54 stavebního zákona byl územní plán předán obci k vydání.

## ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

### Vyjádření oprávněného investora - veřejné projednání- dle § 52 stavebního zákona

#### ● Ředitelství silnic a dálnic ČR

uplatnilo v rámci veřejného projednání námitku ve znění (dopis zn.: 000377/11300/2020 ze dne 24. 2. 2020, doručený 25. 2. 2020):

Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Mokrý Lazce vznáší Ředitelství silnic a dálnic ČR (oprávněný investor) podle stavebního zákona § 52 odst. 2 následující námitky:

- 1) Upravit koridor KD-03
- 2) Vypustit odstavec 5. z kapitoly I.A.4.2 Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci dopravní infrastruktury
- 3) Upravit popis veřejně prospěšné stavby VP-D4

Odůvodnění:

ad. 1) Na základě pasportu 001476/1 1300/2019, kterým vám byla zaslána jako územně analytický podklad technická studie „1/11 Opava - Komárov, jižní obchvat, technická studie“ (Dopravoprojekt Ostrava,12/2018), požadujeme koridor KD-03 pro přeložku silnice 1/1 1 upravit (prodloužit) východním směrem, aby navazoval na již vybudovanou silnici 1/11.

ad. 2) Z kapitoly I.A.4.2 Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci dopravní infrastruktury požadujeme vypustit odst. 5. ~~Koridor vymezuje možné směrové odchylky osy navrhované liniové stavby. Vymezení koridoru je však nutno považovat za maximalistické, tzn., že v koridoru musí být obsaženy i stavby nezbytné k zajištění řádného užívání liniové stavby (např. oporné zdi, mosty, tunely, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic nižší třídy, místních a účelových komunikací, polních cest, přeložky technické infrastruktury, dešťové usazovací nádrže, apod., pokud pro tyto stavby nejsou graficky vymezeny samostatné plochy). Vlastní rozsah staveb, velikost staveb a jejich poloha v rámci koridoru budou upřesněny podrobnou dokumentací.~~

Tento odstavec je v rozporu s metodickým sdělením Ministerstva pro místní rozvoj ČR „Metodické sdělení k veřejně prospěšným stavbám dopravní infrastruktury“ (č.j. MMR-34232/201 9-81 , 26.7. 201 9) a rovněž metodickým doporučením „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“ (verze 7. 1 1 . 201 7). V těchto metodikách je mj. uvedeno: „Koridor pro VPS dopravní či technické infrastruktury však nemůže být v územním plánu vymezen tak, aby zahrnoval všechny vedlejší stavby jako např. přeložky účelových komunikací a inženýrských sítí vyvolané hlavní stavbou“.

ad. 3) V kapitole „I.A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTIT požadujeme upravit popis veřejně prospěšné stavby VP-D4 takto: přeložka silnice 1/11 - čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy včetně staveb vedlejších /souvisejících

Veřejně prospěšnou stavbou je nejen přeložka silnice 1/11, ale i všechny její součásti a příslušenství (viz §12 a §13 Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích) a všechny vyvolané stavby a stavby související nezbytné pro zajištění výstavby a řádného užívání stavby (§ 170 zákona č. 183/2006 Sb., viz výše uvedené metodiky).

Vyhodnocení :

ad.1) koridor pro záměr přeložky silnice I/11 označený KD-03 je v Územním plánu obce Mokrý Lazce zapracován v souladu se Zásadami územního rozvoje, ve znění po Aktualizaci č. 1 – a to v celém rozsahu (záměr DZ1).

ad.2) akceptováno, v kap. I.A.4.2. byl text upraven v souladu s metodickým sdělením Ministerstva pro místní rozvoj ČR „Metodické sdělení k veřejně prospěšným stavbám dopravní infrastruktury

ad.3) akceptováno, popis VPS VP-D4 byl upraven

## **VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

Připomínky k návrhu změny č. 1 nebyly podány.

### **Zpracoval:**

Magistrát města Opavy, oddělení územního plánování, Ing. Hana Božková

Opava, duben 2020