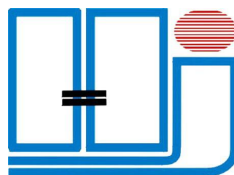




# ÚZEMNÍ PLÁN HRABYNĚ

II. ODŮVODNĚNÍ - II.A. TEXTOVÁ ČÁST





DÍLO

## ÚZEMNÍ PLÁN HRABYNĚ

ČÁST DÍLA

II. ODŮVODNĚNÍ - II.A. TEXTOVÁ ČÁST

OBJEDNATEL  
POŘIZOVATEL

OBEC HRABYNĚ  
MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY - ODBOR HLAVNÍHO  
ARCHITEKTA A ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBEC  
KRAJ  
DATUM ZPRACOVÁNÍ

HRABYNĚ  
MORAVSKOSLEZSKÝ  
ZÁŘÍ 2017

ÚPRAVA ÚZEMNÍHO PLÁNU

PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ ČERVEN 2018	PRO OPAKOVANÉ VEŘ. PROJEDNÁNÍ	PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ LEDEN 2019	
--	----------------------------------	---	--

ČÁST DÍLA :

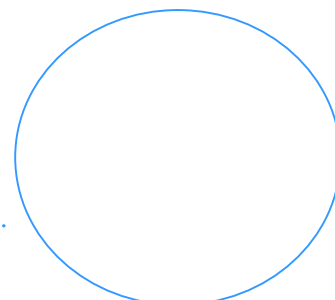
SPOLUAUTOŘI DÍLA :

URBANISMUS  
DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ  
VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ  
ENERGETIKA  
- ELEKTRO, SPOJE  
- PLYN  
ZÁBOR ZP A PUPFL  
ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOG. STABIL.  
DIGITALIZACE

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA  
UDI MORAVA SPOL. S R.O. - ING. BEDŘICH NEČAS,  
ING. ALEŠ RYŠÁN  
ARKO - PROJEKČNÍ KANCELÁŘ S.R.O.  
- ING. ZDENEK CHUDÁREK  
- ING. MOJMÍR VÁLEK  
ZORA LOJKOVÁ  
RNDr. LEO BUREŠ  
ZORA LOJKOVÁ, PAVEL MAREN

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA



## Obsah odůvodnění územního plánu

### II.A. Textová část:

A)	Úvod	3
B)	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	3
C)	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	12
D.1.)	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	16
D.2.)	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů	17
E.1.)	Vyhodnocení splnění zadání	19
E.2.)	Vyhodnocení splnění požadavků k úpravě územního plánu po společném jednání	30
E.3.)	Vyhodnocení splnění požadavků k úpravě územního plánu po veřejném projednání	31
F)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty,	32
II.A.1.	Vymezení zastavěného území	32
II.A.2.	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	32
II.A.3.	Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	38
II.A.4.	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	49
II.A.5.	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protieročních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	65
II.A.6.	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	72
II.A.7.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	79
II.A.8.	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	81
II.A.9.	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	84
II.A.10.	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	84

II.A.11.	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	85
II.A.12.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	86
II.A.13.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	88
II.A.14.	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb	88
II.A.15.	Vymezení pojmů	89
II.A.16.	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	89
G)	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	89
H)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	95
I)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.	97
J)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	97
K)	Zásady pro zobrazování a čtení grafické části územního plánu	103
L)	Seznam použitých zkratk	105
M)	Doprovodná schémata:	105
	1. Stávající zatížení silniční sítě v r.2010	
	2. Stávající zatížení silniční sítě v r.2016	
	3. Stávající síť cyklistických tras v oblasti Hrabyně	
	4. Zatřídění stávající silniční sítě v oblasti Hrabyně - stav před zprovozněním přeložky sil. I/11	
	5. Zatřídění stávající silniční sítě v oblasti Hrabyně-změna zatřídění silniční sítě	
	6. Šířky neprašné části vozovek silniční sítě v oblasti Hrabyně	

## II. B. Grafická část:

II.B.1.	Koordinální výkres 1 : 5 000
II.B.1.1.	Koordinální výkres 1 : 2 000
II.B.2.	Širší vztahy 1 : 50 000
II.B.3.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5000

## A) ÚVOD

Územní plán obce Hrabyně byl schválen usnesením zastupitelstva obce dne 13. 12. 2001, obecně závazná vyhláška o závazné části ÚPD nabyla účinnosti 13. 12. 2001. Od té doby byl změněn změnou č. 1, schválenou dne 27. 6. 2002 a změnou č. 2, vydanou dne 24. 8. 2009, která nabyla účinnosti 14. 9. 2009.

Pořízení nového Územního plánu Hrabyně bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Hrabyně na 17. zasedání ze dne 4. 4. 2013.

Pro řešení rozvoje území obce Hrabyně byly kromě schváleného územního plánu a následně schválených změn dalšími výchozími podklady zejména:

- doplňující průzkumy a rozborů území provedené projektantem (062014);
- Politika územního rozvoje České Republiky ve znění aktualizace č.1 (dále v textu PÚR ČR).
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č.1 vydané opatřením obecné povahy dne 13. 9. 2018(nabylo účinnosti 21.11.2018)
- Územně analytické podklady pro správní obvod ORP Opava – aktualizace 2016
- Zadání pro vypracování územního plánu Hrabyně, schválené Zastupitelstvem obce Hrabyně 2.11.2016

Pořizovatelem územního plánu Hrabyně je Magistrát města Opavy – odbor hlavního architekta a ÚP.

## B) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ.

### B.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR ČR).

PÚR ČR vymezuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vymezuje oblasti, osy, koridory a plochy s ohledem na prokázané potřeby rozvoje území státu a další úkoly pro územní plánování.

#### Relevantní požadavky vyplývající pro řešené území z republikových priorit:

14/ Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

14a/ Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

15/ Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

16/ Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

17/ Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

19/ Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

20/ Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

20a/ Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

21/ Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

22/ Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

23/ Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených korido-

rů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

24/ Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

24a/ Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

25/ Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní

26/ Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod

27/ Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

28/ Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

29/ Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

30/ Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.



31/ Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Jednotlivé požadavky byly v ÚP zohledněny takto:

k odst. 14/ a 14a/ Základní koncepce rozvoje (viz. kapitola I.A.2. textové části ÚP) je formulována ve vztahu k existujícím urbanistickým a architektonickým hodnotám v území s cílem zachovat a rozvíjet danou urbanistickou strukturu obce. Dalším cílem je sledování vztahu urbanizovaného a neurbanizovaného území a stanovení základních zásad pro provádění změn v těchto vztazích tak, aby byly zabezpečeny podmínky udržitelného rozvoje území. Za účelem zachování urbanistické struktury jsou v kapitole I.A.15. Vymezení pojmů mimo jiné definovány také pojmy „charakter a struktura zástavby“ tak, aby bylo možné stanovit v podmínkách pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití také podmínky k zachování charakteru a struktury zástavby. Rovněž jsou stanoveny podmínky pro uspořádání a využití krajiny (kap. I.A.5). Zachování a ochrana hodnot je v ÚP zohledněna (v kap. I.A.2., I.A.5.5. a I.A.5.7.). Ochrana zemědělské půdy je zohledněna vymezením přiměřeného rozsahu zastavitelných ploch a jejich přednostním situováním v prolukách a v návaznosti na zastavěné území (kap. I.A.2., kap. H) a J))

k odst. 15/ Stávající charakter obce zachovává kontinuitu vyváženého rozvoje ve všech částech obce a struktura uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, prolínání vzájemně se nevyplňujících funkcí v plochách a různorodost způsobu zastavění ploch, poskytuje i prostor pro různou skladbu obyvatel, aniž by se vytvářely prostorově sociálně odloučené lokality s vyšší koncentrací segregovaných skupin obyvatel. Návrh ÚP současnou koncepci uspořádání ploch znázorněnou ve výkresu I.B.2 nemění a návrhy na změny v území směřují k intenzifikaci zastavěného území a územní rozvoj ÚP navrhuje přiměřený ve vztahu k reálným potřebám obce (splnění je patrné v kap. H) odůvodnění a výkresu I.B.2.).

k odst. 16/ Územní plán ve své koncepci preferuje zájmy a potřeby obce jako celku a neupřednostňuje pouze dílčí jednotlivé a soukromé zájmy. Dokladem jsou zejména návrhy opatření pro zlepšení dopravního zpřístupnění ploch pro výrobu a skladování mimo plochy bydlení, návrhy různě velkých zastavitelných ploch pro různé využití. Plochy jsou řešeny komplexně včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh ÚP vymezuje pouze reálný rozsah zastavitelných ploch, který lze ekonomicky výhodně napojit na technickou a dopravní infrastrukturu (viz. kap. I.A.3., kap. H) odůvodnění a výkres I.B.2.). Pro zajištění racionálního využití nejvýznamnějších ploch pro bydlení, ÚP stanovuje podmínky (územní studie, dohoda o parcelaci) u nichž se předpokládá, že bude hledáno a navrženo podrobné komplexní řešení ploch ve spolupráci s obyvateli a vlastníky území.

k odst. 17/ a 19/ Pro předcházení důsledkům náhlých hospodářských změn, zvýšení zaměstnanosti obyvatel obce, ÚP stabilizuje stávající plochy pro výrobu a skladování, podporuje intenzifikaci zastavěného území a tím i využití stávajících extenzivně využitých ploch a staveb pro rozvoj podnikatelských aktivit. Koncepce územního rozvoje zachovává koncentrovaný způsob zástavby v území a největší rozvoj se navrhuje v jádrové části obce.

V rámci koncepce územního rozvoje je preferována návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území, využití proluk a nerozšiřovat zástavbu do krajiny, pokud to není nezbytně nutné (kap. I.A.3., výkres I.B.2.). Návrh ÚP tyto podmínky rozvoje akceptuje a významným způsobem přistupuje ke snížení nároků na zábory zemědělské půdy a nároků na vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů (viz kap. II.A.3. odůvodnění, výkres I.B.2.).

Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby se minimalizovaly zásahy do ucelených bloků zemědělské půdy, nezhoršovalo se obdělávání půdy. Zásahy do krajiny a jejich ekologických funkcí jsou tak minimalizovány (výkres I.B.2. a výkres II.B.3.)

k odst. 20/, 20a/ 21/ Pro zajištění ekologických funkcí krajiny, ÚP stabilizuje vymezení zejména stávajících ploch lesní a krajinné zeleně, na které navazují návrhy ploch pro založení ÚSES a krajinné zeleně s protierozní funkcí. Návrh ÚP minimalizuje zásahy do stávajících ploch zeleně. Zájmy ochrany nerostných surovin nejsou územním plánem dotčeny a ovlivněny.



Pro ochranu krajinného rázu ÚP upřesňuje podmínky pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití (v zastavěném území i v území nezastavěném) – v kapitole I.A.5. a I.A.6. textové části ÚP. ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy, které by zhoršovaly prostupnost krajiny.

k odst. 22/ ÚP vytváří podmínky pro rozvoj různých forem rekreace. Akceptuje stávající cyklotrasy, vymezuje plochy pro tělovýchovu a sport a plochu krajinnou smíšenou s rekreačním využitím NR-1. Podmínky uvedené v kap. I.A.5.3. upřesňují možnosti využívání krajiny pro rekreaci.

k odst. 23/, 24/ a 29/ ÚP zachovává stávající koncepci dopravní infrastruktury. Realizací přeložky sil. I/11 došlo k podstatnému zlepšení prostředí zejména v plochách bydlení, kterými v nedávné minulosti silnice vedla.

Ostatní druhy dopravy (cyklistická, pěší, trasy místních komunikací) nejsou řešením ÚP významněji dotčeny s výjimkou návrhů na přestavby křižovatek státních silnic a místních komunikací (v koridorech KD-O1, KD-O3 a KD-O4). Hlavním důvodem pro realizaci uvedených návrhů je zvýšení bezpečnosti provozu na komunikacích a zajištění napojení významných rozvojových ploch na síť silnic I a III. třídy. Všechny zastavitelné plochy jsou napojitelné jak na dopravní, tak i technickou infrastrukturu, buď ze stávajících komunikací a vedení technické infrastruktury, nebo jsou k plochám navrženy koridory pro stavby místních komunikací a inženýrských sítí (výkresy I.B.2. a I.B.3.).

k odst. 24a/ Pro plochy bydlení a výrobních aktivit, které se nacházejí ve vzájemné blízkosti, jsou v kap. I.A.6. stanoveny podmínky pro zabezpečení odpovídajících podmínek v oblasti životního prostředí. Řešením vzájemných vazeb je vlastní uspořádání a využití zastavitelných ploch, struktura zastavění a druh provozované činnosti.

k odst. 25/ - 26/ ÚP pro ochranu území před účinky přívalových srážek a eroze stanovuje podmínky v kap. I.A.5. Pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod v zastavěném území a zastavitelných plochách stanovuje ÚP podmínky v kap. I.A.6.

V řešeném území nejsou stanovena záplavová území.

k odst. 27/, 28/, 30/ ÚP rozsahem navrhovaných ploch podstatněji nezvýší nároky na veřejnou vybavenost. Zásobování pitnou vodou, plynem a elektrickou energií je vyhovující. ÚP navrhuje novou splaškovou kanalizaci vyústěnou v obecní ČOV, pro kterou je navržena plocha TV-Z1. ÚP navrhuje doplnění technické infrastruktury k zastavitelným plochám (kap. I.A.4., výkres I.B.2., I.B.3.).

k odst. 31/ Pro umístění větrných elektráren nejsou v obci vhodné podmínky a ÚP jejich umístění nepřipouští. Obdobně ÚP nepřipouští povolování fotovoltaických elektráren na orné půdě. Další možnosti využití obnovitelných zdrojů ÚP podporuje v souladu s podmínkami stanovenými v kap. I.A.5. a I.A.6.

Na základě výše uvedeného rozboru plnění požadavků lze konstatovat, že **ÚP Hrabyně splňuje relevantní požadavky vyplývající z akceptace priorit územního plánování. Jiné požadavky z PÚR ČR pro obec nevyplývají. Lze konstatovat, že územní plán je zpracován v souladu s PÚR ČR.**

## **B.2. Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje**

Ze ZÚR MSK ve znění Aktualizace č.1 vydaných opatřeními obecné povahy dne 13.9.2018, které nabylo účinnosti 21.11.2018 (dále v textu ZÚR MSK) pro obec vyplývají tyto požadavky (uvádí se požadavky zejména s významem pro obec a vztahující se k řešenému území. Požadavky jsou uvedené kurzívou):

### **POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ (RELEVANTNÍ PRO ŘEŠENÉ ÚZEMÍ):**

- a) Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska.

- b) Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezinárodního propojení s energetickými systémy na území Polska.
- c) Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí a rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.
- d) V rámci územního rozvoje sídel:
- preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině;
  - nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území
  - nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic;
  - preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.
- e) Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.
- f) Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod, včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.
- g) Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.
- h) Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (peší dopravy a cyklo-dopravy) v návaznosti na:
- ostatní dopravní systémy kraje;
  - systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR;
- i) Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší
- j) Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.
- k) Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.
- l) Respektování zájmů obrany státu a ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení..

#### Vyhodnocení splnění požadavků:

Ad a) ÚP akceptuje již realizovaný záměr ZÚR MSK na přeložku sil I/11 včetně návazných silnic III. třídy.

Ad b) ÚP zachovává a akceptuje stávající nadřazený systém zásobování území energiemi (VVN110kV, VN 22kV).

Ad c) a d) splnění požadavku viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR - k odst. 14/, 14a/, 15/, 17/ a 19/. ÚP zachovává současnou strukturu s vyloučením zakládání nových satelitních sídel. V řešení je omezováno další obestavování dopravních tepen a snížení prostupnosti krajiny (kap. I.A.2., I.A.3., výkres I.B.2.). ÚP navrhuje zastavitelné plochy přednostně v prolukách a v návaznosti na za-

stavěné území, minimalizuje vymezení nových zastavitelných ploch na zemědělské půdě, v převážné míře přebírá do řešení zastavitelné plochy z platného územního plánu (podrobněji viz výkres I.B.2. a kap. I.A.6., kap. J) a H)) a nenavrhuje plochy pro obytnou zástavbu v blízkosti silnice I.tř.

Ad e) a f) splnění požadavků, viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 27/, 28/, 30/. a dále v kap. I.A.4., I.B.6. a výkresu I.B.3. ÚP nenarušuje režim povrchových a podzemních vod. ÚP respektuje území s investicemi do zemědělské půdy (zemědělské meliorace).

Ad g) ÚP zachovává stávající plochy rodinné rekreace, nenavrhuje nové zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci, ale podporuje a umožňuje využití neobydlených rodinných domů pro účely rodinné rekreace. ÚP respektuje přírodní a kulturně historické hodnoty území jako atraktivitu cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany (kap. I.A.3., podkap. I.A.5.3. a I.A.5.4., výkres I.B.2.).

Ad h) ÚP doplňuje dopravní systém o další návazné místní komunikace. V řešení se respektují již založené cyklistické trasy. Nové rozvojové záměry ÚP koordinuje tak, aby založená koncepce cyklistických tras byla dodržena, včetně návazností na sousední obce (viz výkres II. B. 1. a schéma cyklistické dopravy vložené do textové části odůvodnění).

Ad i) ÚP vytváří podmínky pro snižování zátěže obytného prostředí hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Realizací přeložky sil. I/11 došlo k podstatnému zlepšení prostředí zejména v plochách bydlení, kterými v nedávné minulosti silnice vedla. Pro plochy bydlení a výrobních aktivit, které se nacházejí ve vzájemné blízkosti, jsou v kap. I.A.6. stanoveny podmínky pro zabezpečení odpovídajících podmínek v oblasti životního prostředí. Řešením vzájemných vazeb je vlastní uspořádání a využití zastavitelných ploch, struktura zastavění a druh provozované činnosti.

Ad j) ÚP nezhoršuje současný stav v ochraně přírodních hodnot a krajinného rázu. Stabilizuje a doplňuje v území plochy pro realizaci ÚSES a stanovuje podmínky k ochraně krajinného rázu v podkap. I.A.5.4., kap. I.A.6. a výkresu I.B.2. ÚP v řešení zachovává a respektuje stávající přírodní, kulturní a civilizační hodnoty (viz. podkap. II.A.2.).

Stávající přírodní a kulturní hodnoty jsou v řešení ÚP respektovány a je zajištěna jejich ochrana – v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (kap. I.A.6.) a v kap. I.A.5. Ke splnění požadavků viz i podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 20/, 20a/, 21/.

Ad k) a l) V řešeném území nejsou stanovena záplavová území. Ke splnění požadavků viz podkap. B.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – k odst. 25/, 26/.

Sesuvná území a poddolovaná území v řešeném území nejsou evidovány.

Zájmy obrany státu a civilní ochrany ÚP respektuje v rámci možností a náplně vymezené platnými právními předpisy, které upravují obsah a zejména podrobnosti zpracovávaného územního plánu. K ochraně zájmů Ministerstva obrany stanovuje ÚP podmínky v kap. I.A.5.7. a odůvodňuje v kap. II.A.5.7. Ochrana zvláštních zájmů.

#### **POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZAŘAZENÍ ÚZEMÍ DO ROZVOJOVÉ OBLASTI, ROZVOJOVÉ OSY, NEBO SPECIFICKÉ OBLASTI:**

Řešené území je součástí Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2. Není součástí žádné specifické oblasti. Ze zařazení území obce do Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2 nevyplývají žádné relevantní úkoly související s vymezením ploch a koridorů nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES. Stávající prvky nadmístního významu jsou v řešení respektovány.

#### **PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV.**

Z řešení ZÚR MSK nevyplývají žádné požadavky.

#### **POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ.**

Relevantní požadavky vyplývající pro řešené území k ochraně hodnot území:

- chránit vizuální význam kulturních a civilizačních dominant industrializované krajiny Ostravska včetně zachování industriálního, urbanistického a architektonického dědictví; podporovat rozšíření nelesní zeleně
- vytvářet územní podmínky pro zachování vizuálního vlivu vymezených přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vymezovat plochy pro výrazově konkurenčními záměry jen ve výjimečných, a zvláště odůvodněných případech a ve veřejném zájmu
- při upřesňování ploch a koridorů staveb dopravní a technické infrastruktury minimalizovat riziko narušení vymezených hodnot a jejich vizuálního vlivu v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací staveb

## ÚP ve svém řešení:

- ÚP stanovuje podmínky k ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot (viz. podkap. I.A.5.1., podkap. I.A.5.4., kap. I.A.6. a podkap. II.A.2., II.A.5.4., a výkres II.B.1.)
- stanovuje podmínky k ochraně dominant a historických staveb (kap. I.A.6., podkap. I.A.5.4. a výkres I.B.2.);
- ÚP nevymezuje nové koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu, které by mohly narušit vymezené hodnoty
- ÚP v řešení akceptuje plochy nelesní zeleně a navrhuje jejich rozšíření (plochy KZ-O1-KZ-O3) (viz výkres I.B.2. a kap. I.A.5. a I.A.6.)

**STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ**

## Řešené území se nachází na rozhraní dvou oblastí specifických krajin:

- *Nízkého Jeseníku (specifická krajina Kyjovice-Pustá Polom) - převážující jižní část řešeného území:*
  - cílová kvalita - členitá krajina s velkými celky lesních porostů a zahloubenými lesnatými údolími s limitovaným rozsahem nových ploch obytné zástavby u vesnických sídel.
  - podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:
    - omezit plošný rozsah nové zástavby a zachovat dosavadní venkovskou strukturu osídlení
- *Opavské pahorkatiny (specifická krajina Opava - Kravaře) - severní okraj řešeného území:*
  - cílová kvalita - intenzivně využívaná krajina se zachovanou celistvostí nefragmentovaných částí krajiny a s obnovenou strukturou rozptýlené zeleně v zemědělské krajině
  - podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:
    - omezit živelný nárůst plošného rozsahu nové zástavby a zachovat dosavadní, převážně venkovský, resp. příměstský charakter sídel
    - kompenzovat vhodnými opatřeními důsledky fragmentace krajiny liniovými stavbami páteřní silniční sítě
    - obnovit a funkčně posílit prvky nelesní rozptýlené zeleně jako struktur prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES

## ÚP ve svém řešení:

- navrhuje zastavitelné plochy přednostně v prolukách a v návaznosti na zastavěné území a zohledňuje přírodní a estetické hodnoty území (viz výkres I.B.2. a kap. I.A.6.);
- minimalizuje vymezení nových ploch na zemědělské půdě, v převážné míře přebírá do řešení zastavitelné plochy z platného územního plánu (podrobněji viz kap. J) a H));
- nemění stávající strukturu osídlení, zachovává stávající venkovský charakter sídla (výkres I.B.2., kap. I.A.2.)
- nezasahuje svými záměry do limitů, vyplývajících z ochrany přírodních hodnot a vlastností území (výkres II.B.1.);



- v kap. I.A.6. rozšiřuje podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití vztahující se k ochraně krajinného rázu a hodnot v území a upřesňuje možnosti situování staveb v nezastavěném území (v kap. I.A.5.1.)
- zachovává současný vztah sídla a zemědělské krajiny, stabilizuje poměr ploch zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby (výkres I.B.2.);
- k ochraně rozptýlené krajinné zeleně stanovuje podmínky v kap. I.A.6. a ve výkresu I.B.2.;
- stabilizuje a doplňuje v území plochy pro realizaci ÚSES a stanovuje podmínky k ochraně krajinného rázu v podkap. I.A.5.4., kap. I.A.6. a výkresu I.B.2.

### **VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ**

Ze ZÚR MSK nevyplývají pro území obce žádné požadavky.

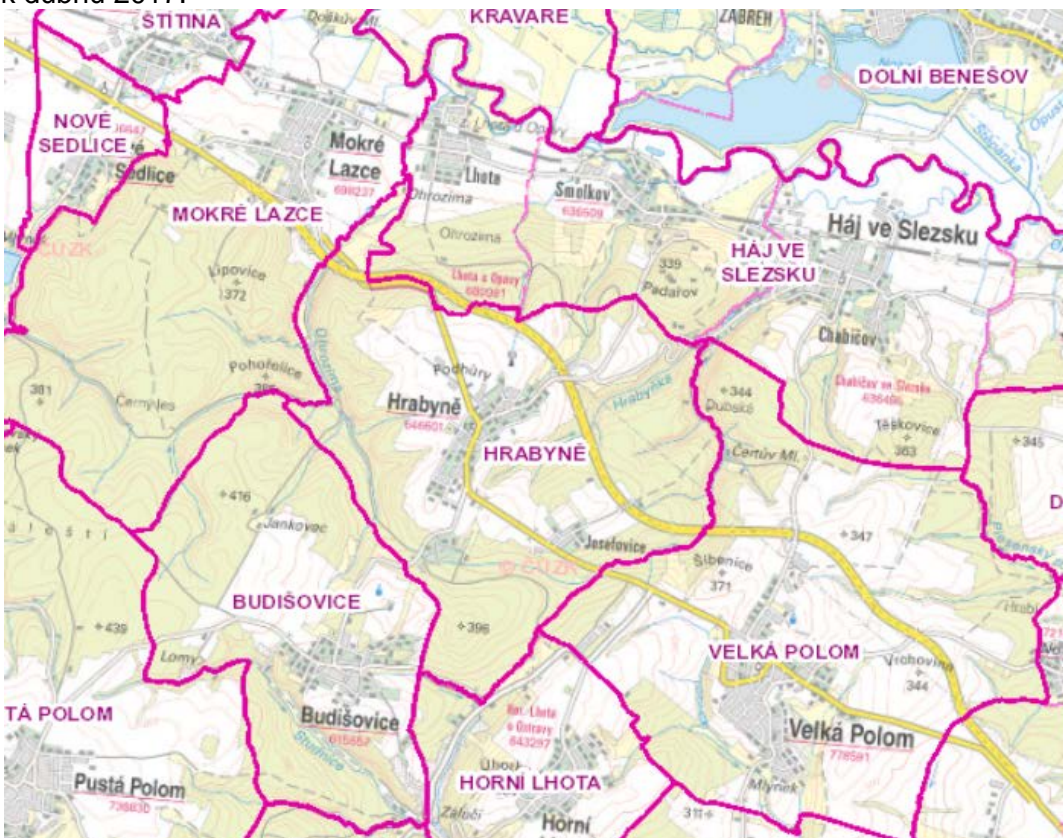
### **POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ**

Ze ZÚR MSK nevyplývají pro území obce žádné další požadavky nadmístního významu k akceptaci, nad rámec požadavků výše uvedených a odůvodněných.

**Návrh územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.**

### **B.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Jsou posuzovány pouze významnější jevy (silnice, technická infrastruktura propojující obce, ÚSES apod.). Posouzení vychází z podkladů dostupných na webových stránkách Moravskoslezského kraje k dubnu 2017.



Územní vztahy s obcí Velká Polom:

- je respektován průchod řešeným územím a návaznost:

- silnic I/11 a sil. III/4665
- VVN110kV, VN22kV
- OOV
- VTL

– návaznost lokálního ÚSES;

Územní vztahy s obcí Horní Lhota:

– je respektována silnice III/4652

Územní vztahy s obcí Budišovice:

– je respektována silnice III/4669

Územní vztahy s obcí Mokré Lazce:

– je respektován průchod řešeným územím a návaznost:

- silnic I/11 a sil. III/4665
- VVN110kV, VN22kV
- OOV
- VTL

– návaznost lokálního ÚSES;

Územní vztahy s obcí Háj ve Slezsku:

– je respektován průchod řešeným územím a návaznost:

- silnic I/11, sil. III/4665, III/4667, III/4666,
- VVN110kV
- OOV

– návaznost lokálního ÚSES bude aktualizována v novém ÚP Háj ve Slezsku;

Výše uvedené návaznosti dopravní a technické infrastruktury, ploch ÚSES jsou zobrazeny ve výkresech:

II.B.1. Koordinační výkres 1 : 5 000

II.B.3. Širší vztahy 1 : 50 000

Závěrem lze konstatovat, že návaznost jevů řešených v územních plánech sousedních obcí je s ÚP Hrabyně koordinována. Jevy nadmístního významu vyplývající z řešení ZÚR MSK jsou v řešení ÚP respektovány (viz výše v podkapitolách B.1. a B.2.).

## **C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITECTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.**

### **C.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování**

Cíle územního plánování jsou formulovány v §18 stavebního zákona, v odstavcích 1 až 6. Jednotlivé cíle územního plánování jsou v ÚP Hrabyně zohledněny takto:

**§18 odst.1** - územní plán respektuje ve svém řešení základní principy udržitelného rozvoje území, tj. vytváření vyváženého vztahu podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (viz kap. I.A.2., kap. G) odůvodnění a část II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Hrabyně na udržitelný rozvoj území (část A, C - F).

**§18 odst.2** - územní plán dbá na komplexní řešení a účelné využití zastavěného území. Plochy brownfields se v řešeném území nevyskytují. K zajištění souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území obce jsou pro nejvýznamnější rozvojové plochy stanoveny podmínky zpracování územní studie a dohody o parcelaci. Plochy pro bydlení jsou navrženy v souladu s hospodářským i společenským potenciálem rozvoje (se zohledněním aktuálního demografického vývoje ekonomických podmínek

apod.). Územní plán v kap. I.A.6. stanovuje také podmínky prostorového uspořádání u všech ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby i v tomto směru bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů (umožnění nové výstavby za podmínek zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot, zachování odtokových poměrů v území, respektování krajinných hodnot apod.).

**§18 odst. 3** - v územním plánu jsou koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území a konkretizována ochrana veřejných zájmů v území – např. vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření (zejména plochy a koridory pro dopravu, technickou infrastrukturu a prvky územních systémů ekologické stability), vymezení veřejných prostranství k zajištění prostupnosti územím apod., které je nutno v území chránit a respektovat.

**§18 odst. 4** – podrobným rozbohem údajů ÚAP a provedením doplňujících průzkumů a rozborů byly identifikovány přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na základě toho územní plán stanovuje v kap. I.A.5. a v kap. I.A.6. podmínky k zajištění ochrany a respektování těchto hodnot při rozhodování o změnách v území. Ochrana krajiny a hospodárné využití zastavěného území vychází společně s požadavky na přiměřený územní rozvoj (přiměřený rozsah zastavitelných ploch) z reálné demografické projekce vývoje počtu obyvatel (podrobněji viz kap. H). Zastavitelné plochy jsou v územním plánu vymezovány v bezprostřední návaznosti na zastavěné území s upřednostněním zastavění proluk (viz situování ploch ve výkresu I.B.2.). Největším přínosem územního plánu k ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území je zejména:

- vymezení ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby tyto hodnoty nebyly znehodnoceny např. nevhodným umístěním zastavitelných ploch, nevhodným situováním koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu apod., ale naopak aby bylo na tyto hodnoty citlivě navázáno a hodnoty byly dále rozvíjeny (výkres I.B.2.);
- stanovení takových podmínek pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které při rozhodování o změnách ve využití území ochranu zajistí a podpoří (textová část návrhu územního plánu, kap. I.A.5. a I.A.6.);
- stanovení diferencovaných podmínek pro umístování staveb v nezastavěném území k ochraně krajinného rázu (kap. I.A.6);

**§18 odst.5** - územní plán pro plochy v nezastavěném území stanovuje v podkap. I.A.5.1. odst. 5. a v kap. I.A.6. podmínky pro umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále pro technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu; na základě charakteru nezastavěného území s cílem tento charakter území ochránit a zachovat ÚP také využívá možnosti umístění některých staveb a opatření vyjmenovaných v § 18 odst. 5 stavebního zákona v některých plochách v souladu s tímto ustanovením vyloučit (viz kap. I.A.6. podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití). Veřejný zájem na vyloučení některých staveb a činností u vybraných ploch v nezastavěném území je odůvodněn v kap. II.A.6. odst.16.

## C.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

Úkoly územního plánování jsou formulovány v ustanovení § 19 (odst. 1, písm. a) až o) a odst. 2) stavebního zákona a jedná se o tyto úkoly:

*§19 odst. 1, písm. a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty*  
Vyhodnocení:

- výchozím zdrojem informací o stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnotách byly aktualizované ÚAP zpracované pro území ORP Opava a doplňující průzkumy a rozborů území. Náplní doplňujících průzkumů a rozborů bylo doplnění údajů ÚAP a jejich aktualizace dle zjištění v terénu. Výsledky zjištění v terénu byly společně s posouzením návrhových ploch platného územního plánu konzultovány u zadavatele (Obec Hrabyně).



§19 odst. 1 písm. b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území

Vyhodnocení:

- stanovení koncepce (včetně urbanistické koncepce) je obsaženo v kap. I.A.2.- I.A.5. textové části návrhu územního plánu a ve výkresech I.B.1., I.B.2. a I.B.3. Stanovená koncepce rozvoje území zohledňuje hodnoty a podmínky území. Pro akceptaci navržené koncepce a pro ochranu a rozvoj hodnot stanovuje ÚP kromě obecných zásad také podrobné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití území (v kap. I.A.6.) Navržená koncepce územního rozvoje obce je odůvodněna v kap. II.A.2. odůvodnění územního plánu.

§19 odst. 1, písm. c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání

Vyhodnocení:

- prověřování a posuzování potřeby změn v území je předmětem aktualizací ÚAP, které jsou základním výchozím podkladem pro zpracování územního plánu a zejména předmětem soustavného sledování měnících se podmínek v oblastech majících vliv na rozvoj území (např. demografický vývoj, ekonomické podmínky, legislativní podmínky, aktuální záměry obce i soukromých osob nebo firem apod.);
- prověření a posouzení potřeby provedení změn v území a zejména veřejný zájem na jejich provedení bylo provedeno v rámci zpracování a projednání návrhu zadání, ve kterém jsou tyto aspekty promítnuty. Návrh územního plánu byl ve fázi rozpracování konzultován se zástupci obce a bylo potvrzeno, že navržené změny v území jsou potřebné a odpovídají požadavkům obce na rozvoj území;
- hospodárnost využití veřejné infrastruktury je dána rozsahem navrhovaných ploch pro bydlení a pak zejména jejich lokalizací v rámci řešeného území. Situováním zastavitelných ploch v prolukách a v návaznosti na zastavěné území, aniž by významně byla změněna sídelní struktura, jsou vytvořeny předpoklady pro racionální využití dopravní a technické infrastruktury. Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení nevyvolává zvýšenou potřebu vymezení nových zastavitelných ploch pro občanské vybavení;
- k zajištění souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území obce jsou pro nejvýznamnější rozvojové plochy (BI-Z6 a BI-Z8) stanoveny podmínky zpracování územní studie a dohody o parcelaci;

§19 odst. 1, písm. d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství

Vyhodnocení:

- požadavky jsou stanoveny v kapitolách I.A.5 a I.A.6. (pouze v podrobnostech odpovídajících územnímu plánu) a podkap. I.A.4.7. a ve výkresu I.B.2. Požadavky se zaměřují zejména na stanovení výškové hladiny zástavby (cílem je zamezení extrémům v území, které znehodnocují okolní pozemky a krajinný ráz), stanovení intenzity využití pozemků (cílem je zamezení nadměrné exploataci pozemků, zhoršení obytného prostředí a odtokových poměrů, ale také nevhodnému využití pozemků a prostředků vynaložených z veřejných rozpočtů), stanovení charakteru a struktury zástavby (cílem je zejména ochrana krajinného rázu, kulturních hodnot v území i ochrana prostředí), stanovení rozmezí výměr pro vymezení stavebních pozemků (cílem je zamezení nevhodného využití pozemků a prostředků vynaložených z veřejných rozpočtů). Podkap. I.A.4.7. a kap. I.A.6. stanovují podmínky pro akceptaci stávajících a vymezení nových veřejných prostranství k zachování prostupnosti zastavěným územím.

§19 odst. 1, písm. e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území

Vyhodnocení:

- podmínky zohledňující charakter a hodnoty území stanovuje zejména kapitola I.A.6. (pouze v rozsahu odpovídajícímu podrobnosti územního plánu). Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití je vždy stanoveno využití hlavní (převažující), využití přípustné, využití nepřípustné, u některých ploch také využití podmíněně přípustné. Současně jsou v plochách stanoveny podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu a hodnot v území. V podmínkách pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je zohledněno zachování hodnot v navazujícím území a budoucí využitelnost.

§19 odst. 1, písm. f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)

Vyhodnocení:

- vzhledem k velikosti a charakteru obce, požadavek nebyl pro ÚP uplatněn. Pořadí provádění změn je dáno pouze členěním ploch na zastavitelné (určené k zástavbě) a na územní rezervy (tj. plochy, u kterých bude jejich využití ještě prověřováno, a v případě potřeby budou do zastavitelných ploch převedeny pořízením změny územního plánu);
- v řešení ÚP lze etapizaci dohledat jako stanovenou podmínku, jejíž splnění podmiňuje další územní rozvoj;

§19 odst. 1, písm. g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem

Vyhodnocení:

- v řešeném území nebyla identifikována žádná významnější rizika, která by bylo žádoucí v návrhu územního plánu řešit;

§19 odst. 1, písm. h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Vyhodnocení:

- územní plán stabilizuje vymezení současných ploch pro výrobní aktivity, navrhuje rozšíření ploch pro výrobu a skladování (plochy V-Z1, VD-Z1) a podporuje rozvoj řemesla a služeb jak v plochách pro drobnou výrobu a výrobní služby (VD), tak v plochách smíšených obytných (v míře přiměřené velikosti ploch, hustotě zastavění a stanoveným podmínkám). Územní plán tak stabilizuje současnou nabídku pracovních míst a navrhuje její postupné rozšíření zejména v oblasti služeb při splnění stanovených podmínek.

§19 odst. 1, písm. i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu

Vyhodnocení:

- návrh územního plánu zachovává stávající sídelní strukturu a stanovuje podmínky pro zamezení vzniku nových satelitních sídel (kap. I.A.2. a I.A.3., výkres I.B.2.). Cílem prostorového uspořádání ploch je uchování stávající kompaktní struktury osídlení a kvality bydlení. V podkap. I.A.5.3. stanovuje ÚP podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

§19 odst. 1, písm. j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Vyhodnocení:

- návrh ÚP vytváří svou urbanistickou koncepcí vhodné podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, a to především stanovením podmínek pro využití území, situováním přiměřeného rozsahu zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a zejména intenzifikací zastavěného území (využití

volných proluk k situování zastavitelných ploch). Na tuto koncepci navazuje koncepce technické a dopravní infrastruktury. Kompaktnost sídla vytváří podmínky pro racionální a tím i hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů;

- nástrojem pro kontrolu hospodárného vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů jsou i stanovené podmínky zpracování územní studie a dohody o parcelaci pro plochy BI-Z6 a BI-Z8;

§19 odst. 1, písm. k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany

Vyhodnocení:

- ÚP v podkap. I.A.5.7. stanovuje podmínky k ochraně zájmů Ministerstva obrany (viz i podkap. II.A.5.7. v části odůvodnění ÚP). Jiné zájmy ochrany nejsou v zadání ani v ÚAP uplatněny.
- zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena;

§19 odst. 1, písm. l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Vyhodnocení:

- územní plán nevynezuje žádné plochy k asanaci, rekonstrukci a rekultivaci;

§19 odst.1, písm. m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak

Vyhodnocení:

- územní plán stanovuje podmínky pro ochranu veřejných zájmů podle zvláštních předpisů, zejména na úsecích ochrany památek a zájmů obrany státu;
- z řešení územního plánu, ani ze stanovisek příslušných dotčených orgánů nevyplývá nutnost navrhopvat kompenzační opatření.

§19 odst. 1, písm. n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů

Vyhodnocení:

- na území obce se nenacházejí významnější přírodní zdroje s výjimkou zdrojů pitné vody, jejichž ochrana je zajištěna akceptací ploch, ve kterých se nacházejí (lesní plochy);
- žádné jiné významnější přírodní zdroje se na území obce nenacházejí;

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Vyhodnocení:

- o posouzení je součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu Hrabyně na udržitelný rozvoj území - část A, C-F);

## **D. 1.) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.**

### **a) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona:**

- vyhodnocení, jak byly splněny cíle a úkoly územního plánování stanovené ve SZ, je uvedeno v kap. C)
- vyhodnocení, jak byly splněny požadavky vyplývající z PÚR ČR a ZÚR MSK v platném znění je uvedeno v kap. B)
- vyhodnocení požadavku na posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je obsaženo v samostatné dokumentaci označené II.C.

- vyhodnocení požadavků vztahujících se k ochraně nezastavěného území je uvedeno v kap. C, podkap. I.A.5.1. a II.A.5.1.)
- vyhodnocení požadavku na účelné využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kap H)
- vyhodnocení vymezení ploch a koridorů nadmístního významu je uvedeno v kap. I)
- výběr nejvhodnější varianty je uveden v kap. F)
- vyhodnocení souladu s dalšími požadavky stavebního zákona, které se vztahují k územnímu plánu, jsou obsaženy v kap. F). Jde zejména o:
  - návrh koncepce rozvoje území obce
  - ochranu hodnot
  - stanovení urbanistické koncepce
  - stanovení koncepce uspořádání krajiny
  - stanovení koncepce veřejné infrastruktury
  - stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

### **b) Vyhodnocení souladu s požadavky prováděcích předpisů:**

Náležitosti obsahu územního plánu a obecné požadavky na využívání území stanoví prováděcí právní předpisy zejména:

- vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů
- vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů

Požadavky na obsahovou náplň územního plánu v souladu s vyhl. č.500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byly stanoveny ve schváleném zadání. Splnění zadání je vyhodnoceno v kap. E). Struktura členění textové a grafické části je v souladu s požadavky této vyhlášky.

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními § 4 až 11 a § 13 až 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. S využitím ustanovení §3 odst. 4 této vyhlášky územní plán vymezuje také plochy s jiným způsobem využití a některé plochy vyplývající z vyhlášky jsou v ÚP podrobněji členěny. Odůvodnění vymezení ploch s jiným způsobem využití, než stanovuje vyhláška a odůvodnění podrobnějšího členění ploch je uvedeno v kap. F, části II.A.3. Územní plán splňuje také obecný požadavek na vymezení ploch formulovaný v ustanovení § 3 odst. 5 vyhlášky směřující k vytváření a ochraně bezpečně přístupných veřejných prostranství a cest umožňujících bezpečný průchod krajinou.

## **D.2.) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

*Vyhodnocení je provedeno ve vztahu k těm požadavkům zvláštních právních předpisů, které jsou relevantní pro obsah územního plánu a nejsou v rozporu s požadavky na obsah a účel územního plánu stanovenými v §43 odst.3 stavebního zákona.*

### **Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky jednotlivých zákonů:**

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - v řešení ÚP jsou zohledněny a respektovány všechny jevy sledované v ÚAP ORP Opava, které se vztahují k problematice vodního zákona a které se vyskytují v řešeném území (vodní útvar povrchových vod, vodní útvar podzemních vod, vodní zdroj podzemní vody včetně ochranných pásem);

- obec se nachází ve zranitelné oblasti. K zamezení zvyšování znečištění povrchových a podzemních vod, ÚP navrhuje splaškovou kanalizaci vyústěnou do obecní ČOV (plocha TV-Z1);
- záplavová území, včetně aktivní zóny, nejsou na území obce stanovena;
- vodní toky a plochy jsou v řešení ÚP akceptovány (viz výkres I.B.2.) a jsou stanoveny podmínky k jejich ochraně (kap. I.A.4.3., I.A.4.5.1., I.A.5.6. a I.A.6.);
- ÚP stanovuje podmínky v kap. I.A.6. pro plochy v zastavěném území a v zastavitelných plochách k úpravě odtokových poměrů v území;
- v kap. I.A.5. jsou stanoveny podmínky k ochraně vodních toků;

ÚP není v rozporu s požadavky vodního zákona.

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
  - zjevů sledovaných v ÚAP ORP Opava a vyskytujících se v řešeném území se k problematice tohoto zákona vztahují zejména ÚSES a VKP ze zákona. Uvedené jevy jsou v řešení respektovány ((kap. I.A.5.2. a II.A.5.2., výkres II.B.1.);

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o ochraně přírody a krajiny.

- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů,
  - ÚAP ORP Opava, neevidují žádné jevy v řešeném území, které by byly v rozporu s ustanoveními tohoto zákona s výjimkou stavu ovzduší vyplývajícího z dálkového přenosu (zdrojů znečištění nacházejících se mimo řešené území);
  - pro zlepšení (zachování) stavu ovzduší ÚP zachovává stávající koncepci vytápění ušlechtilými palivy (zemní plyn), podporuje využití alternativních zdrojů energie a nenavrhuje významnější zdroje potencionálního znečištění v řešeném území. Vlastní lokalizace a využití jednotlivých staveb ve vymezených plochách (včetně zdrojů vytápění, technologiích k provádění služeb, výrobků apod.) bude předmětem územního rozhodování;

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o ochraně ovzduší.

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
  - požadavky zákona jsou v řešení územního plánu zohledněny (v kap. I.A.1., I.A.2., I.A.3. I.A.5. a příslušných kapitolách odůvodnění a ve výkresu I.B.2. a II.B.3.);
  - při návrhu územního rozvoje ÚP vycházel ze schváleného zadání. Odůvodnění rozsahu záboru zemědělské půdy je uvedeno v kap. J) a H) odůvodnění územního plánu.
  - vyhodnocení záboru zemědělské půdy je obsaženo ve výkresu II.B.3. a v kapitole J) odůvodnění územního plánu.

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o ochraně ZPF.

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,
  - zjevů sledovaných v ÚAP ORP Opava a vyskytujících se v řešeném území se k problematice tohoto zákona vztahuje ochrana nemovitých kulturních památek a území s archeologickými nálezy;
  - zájmy ochrany nemovitých kulturních památek jsou v řešení ÚP respektovány (výkres II.B.1. a II.A.5.7.);
  - požadavky týkající se ochrany území s archeologickými nálezy jsou v ÚP respektovány;
  - v kap. II.A.2. a II.A.5.7. a ve výkresu II.B.1., a II.B.2. jsou graficky znázorněny zájmy ochrany území s výskytem archeologických nálezů;

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o státní památkové péči.

- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

- zjevů sledovaných v ÚAP ORP Opava a vyskytujících se v řešeném území se k problematice tohoto zákona vztahují lesy hospodářské, lesy zvláštního určení a ochranné pásmo lesa (50 m od hranice pozemků určených k plnění funkcí lesa);
- pozemky určené k plnění funkcí lesa nejsou řešením ÚP dotčeny;
- plochy a koridory zasahující do ochranného pásma lesa jsou odůvodněny v kap. J) odůvodnění ÚP;
- jiné požadavky vyplývající z právního předpisu nejsou řešením ÚP dotčeny;

ÚP není v rozporu s požadavky lesního zákona.

- zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů,
  - veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou řešením ÚP dotčeny;
  - návrhem na rozšíření některých úzkých průjezdných profilů místních komunikací územní plán zlepšuje stávající situaci pro průjezd vozidel záchranných složek.
- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
  - zjevů sledovaných v ÚAP ORP Opava a vyskytujících se v řešeném území se k problematice tohoto zákona vztahují silnice I. třídy včetně ochranného pásma, silnice III. třídy včetně ochranného pásma, místní a účelové komunikace;
  - územní plán respektuje stávající významné pozemní komunikace a pro zlepšení dopravní obsluhy výrobní zóny, napojení významných ploch pro bydlení a zvýšení bezpečnosti provozu na komunikacích ÚP vymezuje koridory pro přestavby stávajících křižovatek;
  - ochranná pásma jsou v řešení ÚP respektována;

ÚP není v rozporu s požadavky zákona o pozemních komunikacích.
- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
  - ÚP s požadavky zákona není v rozporu, zájmy sledované zákonem nejsou dotčeny
- zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
  - veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou řešením ÚP dotčeny.
- zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
  - veřejné zájmy chráněné tímto zákonem nejsou řešením ÚP dotčeny.
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
  - soulad s předpisem bude doplněn po provedení posouzení vlivů koncepce ÚP na životní prostředí.

## E.1.) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Vyhodnocení splnění požadavku v zadání:

- A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury;**

### **A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci**

Požadavky na urbanistickou koncepci vyplývající z PÚR ČR

Požadavky vyplývající z PÚR ČR uvedené v zadání ÚP byly v řešení ÚP zohledněny – viz kap. B) odůvodnění, část B.1. kde jsou jednotlivé požadavky podrobně rozepsány včetně vyhodnocení způsobu jejich splnění v řešení ÚP.

Požadavky na urbanistickou koncepci vyplývající ze ZÚR MSK

Požadavky vyplývající ze ZÚR MSK uvedené v zadání ÚP byly v řešení ÚP zohledněny – viz kap. B) odůvodnění, část B.2. kde jsou jednotlivé požadavky podrobně rozepsány včetně vyhodnocení způsobu jejich splnění v řešení ÚP.

4. Z Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Opava (dále v textu ÚAP) doplněných průzkumy a rozborů vypracovaných projektantem a z projednání závěrů v obci vyplývají pro řešení urbanistické koncepce tyto požadavky (uvádí se pouze rozdílné požadavky vůči požadavkům ZÚR MSK):
  - 4.1. urbanistická koncepce obce bude navržena tak, aby splňovala cíle územního plánování, byly dodrženy základní principy udržitelného rozvoje území a navržena koncepce nebyla v rozporu s požadavky uvedenými v odst. 1 a 2 této kapitoly;
  - 4.2. obec rozvíjet jako stabilizované sídlo s rozvinutou obytnou a dopravní funkcí ve struktuře osídlení. V územním rozvoji bude podporován zejména rozvoj bydlení a občanského vybavení;
  - 4.3. při tvorbě celkové koncepce vycházet ze skutečnosti, že struktura osídlení je stabilizována a nedoporučuje se vznik sídel nových;
  - 4.4. vzhledem ke krajinným a přírodním hodnotám území a limitům využití území, věnovat pozornost intenzifikaci zastavěného území. Přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území. Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat málo využitě stávající plochy výroby a skladů;
  - 4.5. při řešení respektovat stávající charakter sídla a převažující výškovou hladinu stávající zástavby;
  - 4.6. územní plán vymezí zastavěné území, zastavitelné plochy, plochy přestavby a územní rezervy a stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (hlavní využití, pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustné využití);
  - 4.7. územní plán stanoví podmínky prostorového uspořádání území, včetně podmínek ochrany krajinného rázu (zejména výškovou regulaci zástavby, charakter a strukturu zástavby, stanoví rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzitu využití ploch);
  - 4.8. při návrhu nových zastavitelných ploch věnovat pozornost zejména koordinaci rozvojových ploch s limity využití území a s ochranou zemědělské půdy;
  - 4.9. územní plán vymezí koridory dopravní a technické infrastruktury k zajištění územního rozvoje obce;
  - 4.10. územní plán bude řešit koordinaci s řešením sousedních obcí (ÚSES, dopravní a techn. infrastruktura apod.)

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z ÚAP:

- k odst. 4.1.-4.3. – splnění je uvedeno v I.A.1.- I.A.3. návrhu ÚP
- k odst. 4.4. – splnění je uvedeno v kap. I.A.3. a H) a ve výkresu I.B.2.;
- k odst. 4.5.- 4.8. – plnění je uvedeno v kap. I.A.6., a kap. J) a ve výkresech I.B.2. a II.B.3.
- k odst.4.9. – splnění je uvedeno v kap. I.A.4. a ve výkresu I.B.3.



– k odst. 4.10. – splnění je uvedeno v podkap. B.3.

5. Koncepce rozvoje jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití území a jejich vzájemné vztahy bude sledovat hlavní cíl, a to zabezpečení vzájemného souladu a souladu s ochranou životního prostředí a krajiny. V rámci návrhu plošného uspořádání území a stanovení podmínek pro jeho využití se územní plán zaměří zejména:

5.1. koncepce rozvoje bydlení:

- 5.1.1. územní plán navrhne zastavitelné plochy pro bydlení, jejichž rozsah bude vycházet z reálné demografické projekce vývoje počtu obyvatel. Při návrhu zastavitelných ploch pro bydlení se připouští vytvořit převis nabídky ploch nad reálnou potřebou v rozsahu do 20 % a při zohlednění polohy obce v Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2 se připouští zvýšení převisu nabídky nad reálnou potřebou celkem až do 50 %;
- 5.1.2. intenzifikovat stávající plochy bydlení, využít při bilanci potřeb reálné možnosti dostavby stávajících proluk;
- 5.1.3. při návrhu nových ploch pro bydlení respektovat podmínky pro ochranu zdraví a životního prostředí stanovené platnými právními předpisy. Pozornost věnovat zejména plochám v blízkosti přeložené sil. I/11; všechny zastavitelné plochy s přípustnou funkcí bydlení a zastavitelné plochy pro tělovýchovu a sport; které se nacházejí v blízkosti silnic I. třídy, tedy i mimo jejich ochranné pásmo (např. v souvisle zastavěném území nebo v místech vzdálených již mimo ochranné pásmo silnice, ale u kterých je předpoklad, že budou zasaženy vlivy z provozu dopravy atd.), budou v textové části ÚPD uvedeny jako podmíněně přípustné z hlediska splnění hygienických limitů z vlivů provozu dopravy.
- 5.1.4. plochy pro bydlení navrhnout zejména pro výstavbu rodinných domů;
- 5.1.5. v řešení územního plánu budou zohledněny požadavky na vymezení těchto ploch s rozdílným způsobem využití:
  - 5.1.5.1. budou částečně převzaty návrhy zastavitelných ploch pro bydlení z platného územního plánu, které nejsou v kolizi s vymezenými limity využití území. Podkladem pro převzetí budou závěry z provedeného doplnění průzkumů a rozborů;
  - 5.1.5.2. zastavitelné plochy pro bydlení budou lokalizovány zejména:
    - a) při západním okraji zastavěného území v prostoru mezi hřištěm a bezpečnostním pásmem VTL;
    - b) v jižní části v prostoru vymezeném jižním okrajem zastavěného území a silnicí III/4669;
    - c) budou využity proluky nezátížené limity využití území;
    - d) územní plán navrhne případně další plochy pro bydlení při zohlednění reálných potřeb ploch vyplývajících z demografické projekce a platných limitů využití území;
- 5.1.6. v místní části Josefovce budou zastavitelné plochy pro bydlení převzaty pouze v rozsahu stanoveném v dosud platném územním plánu;

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z části Koncepce rozvoje bydlení:

– k odst. 5.1.1.- 5.1.2. – plnění je uvedeno v kap. I.A.2., I.A.3., I.A.6., výkresu I.B.2. a v kap. H) odůvodnění;

- k odst. 5.1.3. - splnění je uvedeno v kap. I.A.6. v podmínkách stanovených pro dotčené plochy;
  - k odst. 5.1.4.- 5.1.5. - splnění je uvedeno v kap. I.A.3. a ve výkresu I.B.2.
  - k odst. 5.1.6. – splnění je uvedeno v kap. I.A.3. a ve výkresu I.B.2. Plocha SO-Z5 byla doplněna v průběhu projednávání rozpracovaného návrhu ÚP na žádost obce;
- 5.2. koncepce hospodářského rozvoje (výroba a skladování, drobná výroba a výrobní služby):
- 5.2.1. budou zachovány stávající plochy pro zemědělskou výrobu při severním okraji zastavěného území bez možnosti jejich dalšího rozšiřování. Územní plán stanoví podmínky pro převažující využití plochy a k zamezení negativního ovlivňování stávajících ploch pro bydlení;
  - 5.2.2. územní plán vymezení zastavitelné plochy pro výrobu a skladování, popř. pro drobnou výrobu a výrobní služby v blízkosti mimoúrovňové křižovatky sil. I/11 a III/4866;
  - 5.2.3. pro plochy mezi stávající zemědělskou výrobou (areál Agronet Smolkov) a sil. III/4665 územní plán navrhne jako převažující využití komerční zařízení, popř. plochy smíšené obytné;
  - 5.2.4. pro všechny plochy výroby a skladování navrhnout podmínky k ochraně zdraví a prostředí zejména v kontaktních částech s plochami bydlení;

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z části Koncepce hospodářského rozvoje

- k odst. 5.2. - splnění je uvedeno ve výkresu I.B.2. a v kap. I.A.3. Podmínky pro plochy stanoví kap. I.A.6.;
- 5.3. koncepce ochrany přírodních a kulturních hodnot:
- 5.3.1. územní plán bude při návrhu zastavitelných a přestavbových ploch respektovat hodnotné části přírody zejména:
    - 5.3.1.1. stávající lesní plochy;
    - 5.3.1.2. ostatní krajinnou zeleň;
    - 5.3.1.3. vodní plochy a vodní toky;
  - 5.3.2. stanovit základní podmínky v území k ochraně přírodních a kulturních hodnot v území;
  - 5.3.3. zapracovat požadavek nepřípustnosti změn využití území v plochách lesních a přípustnosti využití na les v plochách přírodních a krajinné zeleně
  - 5.3.4. navrhnout vymezení nezastavitelných ploch v zastavěném a zastavitelném území obce;

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z části Koncepce ochrany přírodních a kulturních hodnot:

- k odst. 5.3.1. a 5.3.2. – splnění je uvedeno v kap. I.A.2., I.A.3., I.A.5. a I.A.6. a ve výkresu I.B.2.
- k odst. 5.3.3. a 5.3.4. – splnění je uvedeno v kap. I.A.6., kap. J) a ve výkresu I.B.2.

**A.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury**

Z PÚR ČR a ZÚR MSK nevyplývají žádné relevantní požadavky na koncepci veřejné infrastruktury.

3. Z ÚAP doplněných průzkumy a rozbory vypracovaných projektantem a z projednání závěrů v obci vyplývají pro řešení koncepce veřejné infrastruktury tyto požadavky (uvádí se pouze rozdílné požadavky vůči požadavkům ZÚR MSK):
- 3.1. stávající plochy a koridory veřejné infrastruktury považovat za základ rozvoje dalších koncepcí v oblasti dopravní a technické infrastruktury, občanského vybavení a veřejných prostranství. Nové návrhy na tyto plochy a koridory naváží, popř. je vhodným uspořádáním pro zlepšení funkceschopnosti využijí;
  - 3.2. prověřit možnosti doplnění chybějících úseků chodníků podél stávajících úseků silnic s návazností na zastavěné a zastavitelné plochy;

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z ÚAP:

– k odst. 3 – splnění je uvedeno v kap. I.A.4. a ve výkresu I.B.2. a II.B.1.

- 3.3. Další požadavky na řešení koncepce dopravní infrastruktury:
- 3.3.1. dopravní infrastrukturu řešit v souladu s Koncepcí rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje;
  - 3.3.2. při návrhu řešení dopravy respektovat přírodní a kulturní hodnoty a limity využití území zjištěné v ÚAP. Případné zásahy do limitů budou minimalizovány a řádně odůvodněny;
  - 3.3.3. Silniční doprava:
    - 3.3.3.1. respektovat realizovanou stavbu silnice I/11;
    - 3.3.3.2. respektovat sil. III/4665;
    - 3.3.3.3. respektovat silnice III/4652, III/4666, III/4669 a III/4667,
    - 3.3.3.4. vymezit plochy a koridory pro odstranění případných závad na komunikační síti snižující funkčnost, popř. bezpečnost provozu (nevhodné a nepřehledné křížení komunikací, nevyhovující průjezdné profily apod.)
    - 3.3.3.5. navrhnout dopravní obsluhu nově navržených zastavitelných ploch a ploch územních rezerv;
    - 3.3.3.6. nenavrhovat dopravní obsluhu uvnitř navržených ploch;
  - 3.3.4. Pěší a cyklistická doprava:
    - 3.3.4.1. prověřit aktuálnost vedení cyklistických tras a stezek územím obce, navrhnout případně jejich doplnění a koordinovat jejich trasy se sousedními obcemi;
    - 3.3.4.2. prověřit možnosti a potřebnost návrhu na dobudování chodníků podél významných komunikací;
    - 3.3.4.3. řešení cyklistických tras řešit formou schéma vloženého do textové části v odůvodnění. Pro nové cyklistické stezky vymezit koridory v hlavním výkresu;
  - 3.3.5. Ostatní doprava:
    - 3.3.5.1. prověřit síť účelových komunikací, koordinovat jejich případné doplnění s ostatními záměry;
    - 3.3.5.2. územní plán navrhne plochu pro silniční dopravu - parkoviště při severním okraji zastavěného území Rehabilitačního centra;
    - 3.3.5.3. územní plán prověří možnost umístění parkoviště v blízkosti hřbitova;

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků z odst. 3.3. zadání ÚP:

- splnění je uvedeno v podkap. I.A.4.1. a I.A.4.2., v kap. I.A.6. a ve výkresu I.B.2. Pro parkoviště u hřbitova je stanovena přípustnost umístění v ploše P-Z6;

#### 3.4. Požadavky na řešení koncepce technické infrastruktury:

##### 3.4.1. vodní hospodářství:

###### 3.4.1.1. zásobování vodou:

- a) zachovat stávající koncepci zásobování obce pitnou vodou;
- b) při návrhu vodovodu vycházet z bilancí potřeb pitné vody stanovené v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje;
- c) navrhnout trasy vodovodních řadů do lokalit navržených k zastavění, nenavrhouvat trasy uvnitř navržených ploch;
- d) dbát na max. rozsah zokruhování nových vedení (z důvodu zajištění kvality pitné vody);
- e) rekonstrukce a opravy technicky nevyhovujících sítí nebudou předmětem řešení územního plánu;
- f) individuální přípojky nebudou předmětem řešení územního plánu;

###### 3.4.1.2. vodní plochy a toky:

- a) respektovat stávající vodní plochy a toky;
- b) při řešení územního plánu dbát na minimalizaci zatrubňování vodních toků;
- c) v případě situování návrhu zastavitelných ploch na odvodněných pozemcích stanovit podmínky k zachování funkčnosti meliorací;

###### 3.4.1.3. čištění odpadních vod:

- a) územní plán navrhne oddílnou splaškovou kanalizaci vyústěnou v obecní ČOV, pro kterou vymezí vhodnou plochu tak, aby z ní vypouštěné předčištěné vody byly odváděny do dostatečně vodného toku, který by umožňoval plnění limitů dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb.;
- b) stávající jednotná kanalizace bude plnit funkci dešťové kanalizace vyústěné do vodního toku;
- c) územní plán zachová stávající koncepci odvádění a čištění odpadních vod v ČOV v rámci areálu Rehabilitačního centra;
- d) zneškodňování odpadních vod do doby realizace splaškové kanalizace v obecní ČOV a v místní části Josefovice řešit u zdroje, tj. domovními ČOV vyústěnými do jednotné kanalizace nebo vodoteče, případně bezodtokými žumpami pravidelně vyváženými, za podmínek stanovených vodoprávním úřadem;
- e) návrhy splaškových stok v lokalitách se stísněnými poměry řešit při současných přeložkách ostatních sítí, na podkladě podrobných dokumentací;
- f) dešťové vody je žádoucí pro zachování odtokových poměrů v maximální možné míře zdržovat na pozemku a umožnit jejich vsakování; v případě nemožnosti vsakování dešťových vod na pozemcích budou vody před jejich vypuštěním do toků nebo kanalizací zdržovány v retenčních nádržích;
- g) nenavrhouvat kanalizační řady uvnitř navržených zastavitelných ploch;
- h) individuální přípojky nebudou předmětem řešení územního plánu;

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků z odst. 3.4.1.:

- splnění je uvedeno v podkap. I.A.4.3., I.A.4.5., v kap. I.A.6. a ve výkresech I.B.2. a I.B.3.

3.4.2. zásobování území elektrickou energií:

- 3.4.2.1. respektovat nadřazené systémy rozvodu el. energie vymezené v ÚAP a upřesněné v průzkumech a rozbořech provedených projektantem;
- 3.4.2.2. podle dislokace funkčních zón navrhnout doplnění sítě VN 22 kV včetně rozmístění nových trafostanic (popř. posílení jejich výkonu) dle návrhu nových lokalit;
- 3.4.2.3. v případě potřeby navrhnout přeložky tras VN 22kV, které brání racionálnímu využití zastavěného území obce a ploch v bezprostřední návaznosti. Přeložky navrhnout tak, aby jejich provedení bylo reálné (vzhledem ke geomorfologii, křížení s jinými liniovými stavbami a přístupu k vedení z hlediska vlastní stavby a údržby);
- 3.4.2.4. rozvody uvnitř zastavitelných ploch nebudou navrhovány;
- 3.4.2.5. rozvody NN a individuální přípojky nebudou územním plánem řešeny;

3.4.3. zásobování území zemním plynem:

- 3.4.3.1. respektovat nadřazenou distribuční soustavu stávajících vedení VTL a STL. Stávající vedení plynovodní sítě považovat za stabilizované;
- 3.4.3.2. navrhnout nové trasy vedení STL do nově navržených lokalit dle urbanistické koncepce;
- 3.4.3.3. rozvody NTL a individuální přípojky nebudou předmětem řešení územního plánu;

3.4.4. zásobování území teplem:

- 3.4.4.1. vzhledem k charakteru a velikosti sídla bude omezeno pouze na stanovení preference využití zdrojů tepelné energie (obnovitelné zdroje, zemní plyn, případně elektrická energie);

## 3.4.5. telekomunikace:

- 3.4.5.1. respektovat stávající komunikační vedení;

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků v odst. 3.4.2.- 3.4.5:

- splnění je uvedeno v podkap. I.A.4.4., podkap. I.A.4.5., v kap. I.A.6. a ve výkresech I.B.2. a I.B.3.

3.5. Požadavky na řešení občanského vybavení a veřejných prostranství:

- 3.5.1. plochy občanského vybavení budou v územním plánu členěny na plochy:
  - 3.5.1.1. plochy veřejného vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva);
  - 3.5.1.2. plochy veřejných pohřebišť;
  - 3.5.1.3. plochy komerčních zařízení (obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství);
  - 3.5.1.4. plochy tělovýchovy a sportu;
- 3.5.2. budou respektována stávající zařízení veřejného vybavení;
- 3.5.3. územní plán prověří:
  - 3.5.3.1. možnosti umístění sociálního zázemí pro stávající plochy tělovýchovy a sportu (hřiště);
  - 3.5.3.2. možnost umístění veřejného prostranství (parku a parkoviště) u hřbitova;

- 3.5.3.3. možnosti rozšíření plochy stávajícího hřbitova (případně návrh územní rezervy);
- 3.5.4. při řešení koncepce občanského vybavení zohlednit blízkost významných center osídlení - města Ostravy a Opavy;
- 3.5.5. návrh územního plánu na základě posouzení potřeb, navrhne případné doplnění nových zastavitelných ploch pro občanské vybavení;
- 3.5.6. územní plán navrhne podmínky pro ochranu stávajících ploch veřejných prostranství a prověří možnost návrhu nových ploch veřejných prostranství;
- 3.5.7. pro významné zastavitelné plochy bydlení územní plán stanoví podmínky pro vymezení ploch veřejných prostranství v rámci zpracování podrobné dokumentace;
- 3.5.8. navrhnout doplnění ploch veřejné zeleně s cílem jejich vymezení jako nezastavitelného území a sledovat propojení těchto ploch s krajinnou zelení;

#### Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků:

- k odst. 3.5. – plnění je uvedeno v podkap. I.A.4.6., I.A.4.7., kap. I.A.6. a ve výkresu I.B.2.
  - k odst. 3.5.3.1. – splnění je uvedeno v kap. I.A.3. a ve výkresu I.B.2. (plocha OS-Z1)
  - k odst. 3.5.3.2. - splnění je uvedeno v kap. I.A.3. a ve výkresu I.B.2. (plocha P-Z6)
  - k odst. 3.5.3.3. - splnění je uvedeno v kap. I.A.3. a ve výkresu I.B.2. (plocha OH-Z1)
  - k odst. 3.5.7. - splnění je uvedeno v kap. I.A.12.
- 3.6. V oblasti nakládání s odpady územní plán:
- 3.6.1. bude respektován stávající systém nakládání s odpady, tj. svozem na určenou lokalitu mimo řešené území v souladu s koncepcí likvidace tuhých komunálních odpadů (TKO) z plánu odpadového hospodářství obce;
  - 3.6.2. územní plán vymezení plochu pro technické zabezpečení obce (technický dvorek);

#### Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků:

- k odst. 3.6. - splnění je uvedeno v podkap. I.A.5.8. a v kap. I.A.6. (stanovuje přípustnost umístění technického dvorku)

### **A. 3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny**

1. Ze ZÚR MSK vyplývají pro řešení koncepce uspořádání krajiny tyto požadavky:
  - 1.1. chránit plochy a koridory vymezené pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je:
    - 1.1.1. snížení stupně ekologické stability těchto ploch;
    - 1.1.2. znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES, nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech;
  - 1.2. chránit historické krajinné struktury;
  - 1.3. chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a kulturně historických dominant:
    - 1.3.1. nevytvářet nové pohledové bariéry;
    - 1.3.2. novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
    - 1.3.3. v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst;
  - 1.4. respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídla;
  - 1.5. pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields;

- 1.6. zachovat harmonický vztah sídla a zemědělské krajiny;
- 1.7. nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách.
- 1.8. chránit plochy rozptýlené krajinné zeleně a trvalých zemědělských kultur (trvalé travní porosty, sady, zahrady);

*Splnění požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na řešení krajiny, ÚSES a prostorové uspořádání území - je uvedeno v kap. B) odůvodnění, část B.2.*

2. Z ÚAP doplněných průzkumy a rozbory vypracovaných projektantem a z projednání závěrů v obci vyplývají pro řešení koncepce uspořádání krajiny tyto požadavky (uvádí se pouze rozdílné požadavky vůči požadavkům ZÚR MSK):
  - 2.1. nepřipouštět výstavbu nových rodinných domů v lokalitách zájmu ochrany přírody a krajiny a v lokalitách s následnými vysokými náklady na provoz a údržbu veřejné dopravní a technické infrastruktury (území odlehlá od souvislé zástavby);
  - 2.2. jednoznačně vymezit a územně stabilizovat územní systém ekologické stability krajiny;
  - 2.3. navrhnout doplnění ploch krajinné zeleně (případně ploch k zalesnění) zejména ve vazbě na plochy k založení ÚSES;
  - 2.4. územní plán prověří provádění možných změn v nezastavěném území, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona;
  - 2.5. bude prověřena síť účelových komunikací a navrženo jejich případné doplnění s cílem zlepšení (popř. zachování) prostupnosti krajiny se zohledněním potřeb zajištění přístupu k zemědělským pozemkům, pozemkům určeným k plnění funkce lesa, cykloturistiky a pěší turistiky;

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků v odst. 2:

- k odst. 2.1. – splnění je uvedeno v kap. I.A.2., I.A.3., I.A.5., I.A.6. a ve výkresu I.B.2.
- k odst. 2.2. – 2.3. - splnění je uvedeno v podkap. I.A.5.2., II.A.5.2., v kap. I.A.6. a ve výkresech I.B.2. a I.B.4.
- k odst. 2.4. - splnění je uvedeno v podkap. I.A.5.1. a v kap. I.A.6.
- k odst. 2.5. – splnění je uvedeno v podkap. I.A.4.1., podkap. I.A.5.1. a v kap. I.A.6.

<b>A.4. Požadavky na akceptaci limitů využití území</b>
---

1. Ochrana dopravní a technické infrastruktury:
  - 1.1. územní plán bude respektovat ochranná pásma vymezená ÚAP ORP Opava;
2. Ochrana přírodních hodnot:
  - 2.1. územní plán bude respektovat přírodní hodnoty a ochranná pásma k jejich ochraně vymezená v ÚAP ORP Opava;
3. Ochrana kulturních hodnot:
  - 3.1. územní plán bude respektovat nemovité kulturní památky a ochranná pásma vymezená ÚAP ORP Opava (22452/8-1380 soubor osmi plastik na fasádě farního kostela Nanebevzetí P. Marie, 45769/8-2544 socha Sv. Jana Nepomuckého a 32416/8-2737 památník Ostravské operace);
  - 3.2. územní plán bude respektovat podmínky a území k ochraně archeologických hodnot vymezených v ÚAP ORP Opava (UAN III); celé správní území je územím s archeologickými nálezy



4. Ochrana území před povodněmi:
  - 4.1. pro řešené území nejsou stanovena záplavová území, ani aktivní zóny stanoveného záplavového území;
5. Ochrana jiných zájmů:
  - 5.1. ochrana a využití nerostných surovin
    - 5.1.1. pro řešené území se nestanovuje;
  - 5.2. ochrana území vyplývající ze svahových nestabilit a vlivů důlní činnosti:
    - 5.2.1. v řešeném území bude respektováno sesuvné území v rozsahu stanoveném v ÚAP;
  - 5.3. územní plán bude respektovat zájmy Ministerstva obrany:
    - 5.3.1. ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení;
    - 5.3.2. zájmové území objektu důležitého pro obranu státu včetně zájmového území posuzování z hlediska povolování druhů staveb  
(v koordinačním výkresu uvést pod legendu „Celé správní území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“ a „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vybraných druhů staveb“)

**Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z kapitoly A.4:**

*Limity, které se nacházejí v řešeném území, jsou zobrazeny ve výkresu II.B.1. a II.B.1.1. a popsány v kap. I.A.5. a II.A.5.*

**B) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

1. Ze ZÚR MSK nevyplývá žádný požadavek na vymezení ploch a koridorů územních rezerv nadmístního významu.
2. Územní plán vymezí v případě potřeby plochy a koridory územních rezerv, jejichž potřebu je nutné prověřit, včetně stanovení jejich využití.
3. Plochy územních rezerv budou převážně vymezeny pro prověření potřeb a vhodného situování dalších zastavitelných ploch pro rozvoj bydlení, občanské vybavenosti a výroby s těmito odchylkami:
  - 3.1. do řešení územního plánu nebudou převzaty plochy územních rezerv pro bydlení při jihovýchodním okraji zastavěného území (za MŠ);
4. Koridory územních rezerv budou převážně vymezeny pro prověření potřeby a vhodného situování staveb dopravní a technické infrastruktury.

**Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z kapitoly B):**

*Splnění je uvedeno v kap. I.A.10. a ve výkresu I.B.2.*

**C) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

1. Ze ZÚR MSK nevyplývá žádný požadavek na zapracování koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu a veřejně prospěšné opatření. Stavba D28 silnice 1/11 Mokré Lazce - Hrabyně - Velká Polom (přeložka a homogenizace šířkového uspořádání, čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy) je již realizovaná
2. ÚP vymezí:

- 2.1. další veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit: dopravní a technickou infrastrukturu, jejíž potřeba vyplyne v návaznosti na nově
  - 2.1.1. vymezené zastavitelné plochy;
- 2.2. další veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:
  - 2.2.1. založení prvků ÚSES;
  - 2.2.2. případně další opatření dle návrhu ÚP;
- 2.3. veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo:
  - 2.3.1. dopravní a technická infrastruktura, jejíž potřeba vyplyne v návaznosti na nově vymezené zastavitelné plochy;
  - 2.3.2. případně další stavby dle návrhu ÚP;
- 2.4. veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo:
  - 2.4.1. územní plán vymezí případně další stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo;

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z kapitoly C):

*Splnění požadavku na vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, včetně vymezení ploch a koridorů k uplatnění předkupního práva, je uvedeno v kap. I.A.7. a I.A.8. a ve výkresech I.B.4.*

**D) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

1. Ze ZÚR MSK nevyplývá pro řešené území žádný požadavek k akceptaci ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.
2. Vzhledem k velikosti a charakteru řešeného území se nepředpokládá vymezení ploch a koridorů, pro něž budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.
3. Územní plán stanoví podmínku zpracování územní studie a uzavření dohody o parcelaci pro návrh zastavitelných ploch pro bydlení při jihovýchodním okraji zastavěného území (v prostoru mezi sil. III/4665 a areálem MŠ) se lhůtou na vložení do evidence 4 let od nabytí účinnosti územního plánu
4. Územní plán, pokud to návrh urbanistické koncepce rozvoje obce bude vyžadovat:
  - 4.1. vymezí další plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování podmíněno pořízením územní studie. V tomto případě bude ÚP obsahovat i lhůtu pro pořízení studie;
  - 4.2. vymezí další plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování podmíněno uzavřením dohody o parcelaci;

Souhrnné vyhodnocení splnění požadavků vyplývajících z kapitoly D):

*Územní plán nevymezuje plochy a koridory, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.*

*Územní plán vymezuje dvě podmínky zpracování územní studie (US1 a US2) a dvě podmínky dohody o parcelaci (DP1 a DP2). Splnění je uvedeno v kap. I.A.11. a I.A.12. a ve výkresech I.B.1., I.B.2.*

**E) Případný požadavek na zpracování variant řešení,**

Požadavek na řešení územního plánu ve variantách nebyl v zadání uplatněn.

**F) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,**

Požadavky stanovené v zadání ÚP byly splněny:

Územní plán svou strukturou a obsahem odpovídá požadavkům vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, v platném znění. Počet vyhotovení odpovídá požadavkům zadání. Nad rámec požadavků právních předpisů byl vypracován koordináční výkres v měřítku 1 : 2000 v rozsahu zastavěného území jádrové části obce a Josefovíc.

**G) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.**

Splnění je předmětem samostatné textové části s názvem:

„II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Hrabyně na udržitelný rozvoj území (část A, C - F)“

**Závěrem lze konstatovat, že zadání ÚP bylo ve všech částech splněno.**

## E.2.) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ K ÚPRAVĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

**Požadavky na úpravu, vyplývající z uplatněných stanovisek dotčených orgánů:**

- do grafické části koordináčního výkresu územního plánu Hrabyně upravit:
  - textový popis v legendě:
    - ochranné pásmo objektu důležitého pro obranu státu na zájmové území objektu důležitého pro obranu státu.
  - upřesnit plochu části kulturní památky národního památníku 2. světové války

*Vyhodnocení splnění požadavku:*

- požadavky byly zapracovány do legendy a výkresů II.B.1. a II.B.1.1.

**Požadavky na úpravu územního plánu, vyplývající z uplatněných připomínek:**

- v textové části odůvodnění nahradit v kap. 5.2.1. „sesuvné území“ pojmem „svahové nestability v důsledku plošné eroze“. V kap. II.A.5.7. (chybně uvedeno II.A.5.3.) doplnit, že se jedná o svahové nestability v důsledku plošné eroze;

*Vyhodnocení splnění požadavku:*

- pojem upraven v kap. I.A.5.7. a II.A.5.7.

- v textové části „Vyhodnocení vlivů Územního plánu Hrabyně na udržitelný rozvoj území“, bude text upraven - viz úprava v odůvodnění a stanovisko ČGS-441/16/1162 \* SOG - 441/517/2016 ze dne 22. srpna 2016. Jedná se o str. 24, 25 a 59 (chybně uvedeno 70);

*Vyhodnocení splnění požadavku:*

- požadavek zapracován v části A. Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.
- ponechat zeleň kolem komunikace a plochu DS-Z2 pro parkování rozšířit pro min. 300 vozidel;

*Vyhodnocení splnění požadavku:*

- plocha parkoviště pro Centrum sociálních služeb v ploše DS-Z2, byla prodloužena v souladu s požadavkem Ministerstva práce a soc. věcí. Plocha zeleně podél silnice III/4669 byla ponechána z důvodu akceptace ochranného pásma VTL plynovodu a optického odclonění velké zpevněné plochy od pohledu ze silnice. Velikost plochy pro 300 os. vozidel není akceptována z důvodu střetů s limity využití území – ochranná a bezpečnostní pásma VTL plynovodu, ochranná pásma VN 22kV.

**Požadavky na úpravu územního plánu, vyplývající ze stanovisek krajského úřadu:**

- textová část v kap. I.A.7 bude upravena v souladu s vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

*Vyhodnocení splnění požadavku:*

- kapitola I.A.7. byla upravena v souladu s požadavkem

**Požadavky na úpravu územního plánu, vyplývající z uplatněných připomínek veřejnosti:**

- rozšířit plochu P-Z2 do plochy PR-1 cca o 20 m;

*Vyhodnocení splnění požadavku:*

- rozšíření plochy P-Z2 je zapracováno v dotčených výkresech I.B.2, I.B.1., II.B.1., II.B.1.1.
- upravit podmínky dopravní obslužnosti pro plochu VD-Z1 a DS-Z1;

*Vyhodnocení splnění požadavku:*

- podmínky pro plochy VD-Z1, V-1 a V-Z1 byly doplněny v kap. I.A.6. odst. 16
- plochu VR-1 převést do návrhu (s možností zástavby mimo ochranné pásmo komunikace I/11);

*Vyhodnocení splnění požadavku:*

- požadavek je splněn ve výkresech I.B.1, I.B.2., II.B.1., II.B.1.1. a II.B.3. a v kap. I.A.3., I.A.6. a I.A.10. a dotčených kapitolách odůvodnění.

**Požadavky na úpravu územního plánu - požadavky obce**

- část plochy BI-R2 přesunout do návrhu - v návaznosti na plochu BI-Z2, včetně pozemku parc.č. 494/18

*Vyhodnocení splnění požadavku:*

- požadavek byl splněn ve výkresech I.B.1., I.B.2., II.B.1., II.B.1.1. a II.B.3. a zohledněn v dotčených kapitolách odůvodnění
- plochu BI-Z11 přesunout do rezervy

*Vyhodnocení splnění požadavku:*

- požadavek byl splněn ve výkresech I.B.1., I.B.2., II.B.1., II.B.1.1. a II.B.3., v kap. I.A.3., I.A.6., I.A.10. a v dotčených kapitolách odůvodnění

**E.3.) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ K ÚPRAVĚ ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ**

Po veřejném projednání byly uplatněny tyto požadavky:

- zohlednit rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje o převedení silnice I/11H do sil. III/4665. a upravit ochranné pásmo silnice
- zohlednit Aktualizaci č.1 ZÚR MSK

*Vyhodnocení splnění požadavků:*

- změna zatřídění silnice I/11H na sil. III/4665 byla provedena v dotčených kapitolách výrokové části a odůvodnění a bylo upraveno ochranné pásmo sil. III/4665 ve výkresech II.B.1. a II.B.1.1.
- v souvislosti s Aktualizací ZÚR MSK byla aktualizována podkap.B.2. odůvodnění.

## F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.

Zdůvodnění řešení respektuje strukturu textové části (návrhové části – tzv. „výroku“) územního plánu a její členění na jednotlivé kapitoly. Aby se předešlo záměnám odkazů na kapitoly textové části územního plánu a na kapitoly odůvodnění územního plánu, jsou jednotlivé části této kapitoly odůvodnění značeny římskou číslicí II. (II.A.1. až II.A.16).

Pro územní plán nebylo v zadání uplatněno zpracování variant.

### II.A.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

#### k odst.1 - 3 kapitoly I.A.1. textové části ÚP:

Výchozími podklady pro vymezení zastavěného území byly:

- platný Územní plán obce Hrabyně, schválený Zastupitelstvem obce Hrabyně 13.12.2001, změna č.1 schválená 27.6.2002 a změna č.2 vydaná OOP 24.8.2009;
- doplňující průzkumy a rozborů území provedené projektantem (062014);
- katastrální mapa, která byla podstatně aktualizovaná a přepracovaná k 1.11.2016. Tato změna mapového podkladu vyvolala přepracování části údajů zpracovaných v rámci aktualizace průzkumů a rozborů s významným ovlivněním i vymezení aktualizované hranice zastavěného území;
- hranice intravilánu;
- ortofotomapa řešeného území;
- podklady z Obecního úřadu Hrabyně (vydaná územní rozhodnutí a stavební povolení);

Sporné úseky aktualizované hranice zastavěného území byly ověřeny pochůzkou v terénu a projednáním na Obecním úřadu Hrabyně. Vymezení hranice zastavěného území bylo prováděno souběžně s vymezením ploch s rozdílným způsobem využití dokumentující stávající využití území a porovnáno s aktualizovanými údaji katastru nemovitostí.

Hranice zastavěného území je zobrazena ve výkresech I.B.1. a I.B.2. Ve výkresu II.B.3. je zobrazena i hranice intravilánu (hranice zastavěného území k r.1966). Zejména z výkresu I.B.2. lze dovodit i strukturu ploch vytvářejících zastavěné území. Stav využití zastavěného území před zahájením prací na návrhu územního plánu je dokumentován v grafické části průzkumů a rozborů uložených na Obecním úřadu v Hrabyni a u projektanta.

Pokud se v textu uvádí „řešené území“, rozumí se tím území vymezené správní hranicí obce Hrabyně sestávající z jednoho katastrálního území – k.ú. Hrabyně.

### II.A.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Návrh koncepce rozvoje území obce ve svém řešení zohledňuje relevantní části koncepčních a strategických dokumentů pořízených krajem:

- Plán dopravní obslužnosti území MSK:
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území MSK:
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury MSK:
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova MSK:
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny:
- Plán odpadového hospodářství MSK:
- Politika životního prostředí MSK:
- Krajský program snižování emisí MSK:
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší MSK:
- Regionální inovační strategie MSK na léta 2010-2020:

- Strategické dokumenty v sociální oblasti:
- Strategie rozvoje MSK na léta 2009-2020:
- Návrh řešení socioekonomicky znevýhodněných oblastí MSK:
- Podnikatelské inkubátory v MSK:
- Studie vyhodnocení možností umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska větrného potenciálu a ochrany přírody a krajiny:
- Územní energetická koncepce MSK:
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území MSK

### **k odst. 1 kapitoly I.A.2. textové části ÚP:**

Územní plán se v rámci návrhu základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot zaměřuje v této kapitole na vztah urbanizovaného území (přeměněného stavební činností) a neurbanizovaného území (dosud nezastavěného území) a stanovení základních zásad pro provedení změn v těchto vztazích včetně ochrany a rozvoje hodnot v území. Návrh územního plánu si klade za cíl provádět změny v těchto vztazích tak, aby byly vytvořeny předpoklady k zabezpečení udržitelného rozvoje v území.

Návrh koncepce vychází z koncepce založené v dosud platné ÚPD.

Pro návrh koncepce rozvoje obce a ochrany a rozvoje jeho hodnot, se v odst. 1 vymezují hlavní rámcové cíle, které vychází ze schváleného zadání a z nadřazené územně plánovací dokumentace. Jedná se o cíle, které mají zásadní vliv na koncepci rozvoje území obce, jsou vzhledem k jejich povaze formulovány v obecnější rovině a jejich přijetím obec deklaruje svůj postoj k jejich naplňování. V dalších kapitolách jsou pak tyto hlavní cíle dále konkretizovány, rozvedeny a také i podrobněji odůvodněny.

V oblasti sociální soudržnosti a hospodářského rozvoje jsou cíle zaměřeny na racionální využívání zastavěného území, udržení a další zkvalitnění služeb poskytovaných občanům (ÚP si klade za cíl stabilizovat vymezené plochy pro veřejnou vybavenost). Významným cílem pro zabezpečení sociální soudržnosti je příprava nových ploch pro bydlení a jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, včetně vymezení souvisejících veřejných prostranství a návrh řešení na snížení negativních vlivů na zdraví obyvatel vyplývajících z nadměrné dopravní zátěže v plochách bydlení.

Směrování rozvoje podnikatelských aktivit v oblasti výroby a skladování územní plán navrhuje k významné komunikaci - sil. I/11, s cílem minimalizovat negativní vlivy, vyplývající z dopravní obsluhy ploch pro výrobu a skladování, na bydlení.

ÚP klade důraz na opětovné využití opuštěných, popř. extenzivně využitých areálů v zastavěném území (brownfields).

Pro rozšíření ploch pro výrobu a skladování jsou vymezeny nové zastavitelné plochy, které jsou podmíněny vybudováním nového dopravního napojení.

Nové plochy pro výrobní aktivity jsou situovány v poloze navazující na zastavěné území.

V oblasti ochrany přírody, zdravého prostředí a hodnot v území se cíle zaměřují zejména na ochranu stávajících přírodních a kulturních hodnot.

Na území obce nejsou vymezena žádná zvláště chráněná území dle zákona o ochraně přírody s výjimkou významných krajinných prvků (VKP), jejichž ochrana vyplývá ze zákona (na území obce nejsou registrovány žádné VKP). Územní plán se ve svém řešení zaměřuje zejména na ochranu a rozšiřování ploch zeleně, vymezení a stabilizaci ploch pro založení systému ekologické stability území, vytvoření podmínek pro realizaci opatření ke snížení erozního ohrožení zemědělské půdy a ochranu kvalitní zemědělské půdy. ÚP relevantní cíle akceptuje a uplatňuje v řešení.

V oblasti ochrany přírodních a kulturních hodnot územní plán respektuje zejména:

- lesní plochy a rozptýlenou krajinnou zeleň
- vodní toky a plochy
- nemovitě kulturní památky (22452/8-1380 soubor osmi plastik na fasádě farního kostela Nanebevzetí P. Marie, 45769/8-2544 socha Sv. Jana Nepomuckého a 32416/8-2737 památník Ostravské operace);
- drobnou sakrální a solitérní architekturu (smírčí kříže, boží muka, sloupy, památníky apod.);

Územní plán stanovuje podmínky (kap. I.A.5.7.) k ochraně archeologických hodnot (UAN III). Celé správní území je územím s výskytem archeologických nálezů.

Územní plán stanovuje podmínky pro zachování příznivého prostředí zejména v plochách pro bydlení a občanskou vybavenost.

Cíle uvedené v odst.1 jsou v ÚP zapracovány, rozvedeny a konkretizovány včetně odůvodnění v následujících kapitolách.

## **k odst. 2 kapitoly I.A.2. textové části ÚP:**

Koncepci rozvoje obce ÚP člení v souladu s platnou legislativou na:

1. základní koncepci rozvoje území obce, jejímž předmětem je vymezení struktury osídlení, stanovení principů základního uspořádání řešeného území a rozvoje jednotlivých částí obce
2. urbanistickou koncepci, která se věnuje podrobně zejména uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití v řešeném území (podrobněji viz kap. I.A.3.)

Návrh základní koncepce rozvoje území obce vychází zejména z platného územního plánu obce Hrabyně, ve znění změny č.1 a 2, ÚAP, doplnění průzkumů provedených projektantem, prověření nových požadavků vyplývajících ze schváleného zadání a nadřazené územně plánovací dokumentace.

Návrhu vlastní koncepce územního rozvoje předcházelo vyhodnocení zastavitelných ploch v platném územním plánu, které bylo provedeno v rámci doplnění průzkumů s těmito podstatnými závěry:

- všechny zastavitelné plochy byly jednotlivě posouzeny, a pokud již byly realizovány, byly začleněny do zastavěného území jako stabilizovaný stav, ostatní plochy byly zapracovány jako zastavitelné plochy s těmito výjimkami:
    - zastavitelné plochy v lokalitě č.4 (u MŠ) byly do řešení územního plánu převzaty ve zmenšeném územním rozsahu z důvodu snížení rozsahu zabírané kvalitní zemědělské půdy a zmenšení rozsahu nabídky vymezených zastavitelných ploch nad jejich reálnou potřebou (podrobněji viz kap. H) odůvodnění územního plánu). Dalším důvodem pro zmenšení rozsahu zastavitelných ploch (včetně vymezených ploch územních rezerv), je složitost dopravní obsluhy lokality vyvolaná nesouhlasným postojem vlastníků k vytváření nových veřejných prostranství s komunikacemi a vzájemná blízkost ploch pro bydlení a silnice I/11 a nově utvářená výrobní zóna (lokalita 5);
    - rozsah zastavitelných ploch v lokalitě č.2 (Hrabyně – západ) byl zmenšen o plochy pro podnikání nerušivé z důvodu snížení rozsahu zabírané kvalitní zemědělské půdy a nezájmu o realizaci podnikatelských aktivit v této ploše;
    - bylo upuštěno od návrhu plochy pro technickou vybavenost v lokalitě č.8 z důvodu blízkosti ploch pro bydlení;
    - v Josefovích bylo upuštěno od převzetí zastavitelné plochy pro bydlení při severovýchodním okraji zastavěného území z důvodu problémového zajištění dopravní obsluhy (veřejná prostranství mají nevyhovující šířkové parametry pro zajištění dopravní obsluhy a příjezd vozidel záchranných složek);
- (ostatní podrobné informace k výběru a posouzení jednotlivých zastavitelných ploch v platném územním plánu jsou k dispozici v dokumentaci Územní plán Hrabyně - průzkumy a rozborů z r. 2016)*
- požadavky na nové, popř. rušené zastavitelné plochy zahrnuté do řešení, byly uplatněny obci v průběhu projednání rozpracovaného návrhu ÚP;

Návrh koncepce byl ve fázi rozpracování projednán 3x v obci a výsledky projednání byly zapracovány do konečné podoby návrhu územního plánu předloženého k projednání s dotčenými orgány a veřejností. Z projednání koncepce v obci vplynuly tyto podstatné závěry k zapracování do územního plánu:

- rozsah, tvar a velikost některých převzatých ploch z platného územního plánu, byl upraven (viz výše uvedené odůvodnění) a uveden do souladu s aktuální (ke dni zpracování) katastrální mapou;
- byla konstatována nutnost reagovat na některá veřejná prostranství s místními komunikacemi nevyhovujících šířkových parametrů;



- úprava vymezení převzatých zastavitelných ploch i mimoúrovňového křížení se sil. I/11, byla vyvolána změnou v realizaci přeložky sil. I/11 (změna trasování silnic I/11 a III/4666 a rozsahu pozemků zabíraných pro mimoúrovňové křížení včetně souvisejících zemních prací);
- zvýšenou pozornost nutno věnovat dopravnímu napojení zastavitelných ploch při jižním okraji zastavěného území (plochy BI-Z4, BI-Z3, BI-Z2 a zejména ploch při mimoúrovňovém křížení sil. I/11 a III/4666). Posunem trasy přeložky sil. I/11 blíže k obci se ztížily podmínky pro vymezení a napojení ploch pro podnikatelské aktivity v této části obce. Vzhledem k tomu, že již bylo vydáno územní rozhodnutí na realizaci záměru v ploše V-Z1, aniž by byly blíže upřesněny podmínky napojení této plochy na sil. III/4666, bude žádoucí vymezit plochy a koridory, které umožní návrh a realizace odpovídajícího dopravního napojení zastavitelných ploch V-Z1, VD-Z1, včetně napojení ploch V-1, SO-Z2, BI-25 a P-Z3. Z těchto důvodů je již vymezena plocha DS-Z1 a vzhledem k složitějším terénním podmínkám je ještě vymezen koridor KD-O1, který vymezuje zájmové území pro cílové řešení dopravního napojení místní komunikace na sil. III/4666 zohledňující jak možnost realizace průsečné křižovatky, tak i křižovatky okružní;
- nově jsou vymezeny dopravní koridory KD-O1 - KD-O4, které vymezují prostory pro realizaci rekonstrukce stávajících křížení komunikací, jejichž cílem je zvýšení bezpečnosti provozu na komunikacích a napojení nových komunikací na silniční síť;
- vzhledem ke složitým vlastnickým vztahům, velikosti zastavitelných ploch, ke složitému dopravnímu zpřístupnění ploch, ekonomii využití ploch a nákladů na dopravní a technickou infrastrukturu a také potřebě naplnit ustanovení §18 a § 19 Stavebního zákona a §7 odst. 2 vyhl. č. 501/2006Sb. ve znění pozdějších změn, byla při projednání věnována zvýšená pozornost vymezení zastavitelných ploch BI-Z6 a BI-Z8. Po diskusi bylo dohodnuto podmínit plochu BI-Z6 podmínkou zpracování územní studie (US2) a dohodou o parcelaci (US2). Obdobně byla diskutována reálnost a vhodnost vymezení plochy BI-Z8 v celém rozsahu, vzhledem k jiným zájmům vlastníka části plochy. Vzhledem k významu plochy, velikosti plochy a nutnosti zachování prostupnosti plochy mezi sil. III/4669 a plochou veřejného prostranství P-Z10, bylo dohodnuto plochu podmínit zpracováním územní studie (US1) a dohodou o parcelaci (DP1);
- byla potvrzena vhodnost a potřebnost ochrany plochy pro veřejné prostranství P-R1;

Na dalších dvou projednáních v obci byl postupně stabilizován názor na variantní řešení uspořádání lokality u MŠ (ozn.č.4). Problémem se zde ukázalo řešení dopravní obsluhy této částí území a zajištění prostupnosti územím.

Rámcové cíle uvedené v odst. 1 pro celé území obce jsou v odstavci 2. konkretizovány až na jednotlivé části obce. ÚP zde vymezuje základní koncepční rámce pro rozhodování o změnách v území jednotlivých částí obce.

Odst. 2.1. stabilizuje vymezení stávající sídelní struktury včetně dvou samostatných lokalit. Jednotlivá sídla (místní části) nebudou stavebně propojována a v řešeném území nebudou zakládána nová odloučená sídla pro bydlení (satelity).

Návrh koncepce stávající koncentrovaný protáhlý tvar jádrové části obce akceptuje, a návrhy zastavitelných ploch na něj navazuje. Koncepce sleduje cíl územně (i stavebně) propojit jádrovou část obce s lokalitou č. 3 (areálem Rehabilitačního centra). Důvodem je mimo jiné vytvoření bezpečného propojení pro vozíčkáře a pacienty Rehabilitačního centra přes zastavěné území s centrální částí obce s občanskou vybaveností.

Limitujícími prvky pro územní rozvoj jádrové části obce jsou přeložka silnice I/11 a lesní plochy.

Stavební a územní propojení jádrové části obce a Josefovíc (včetně lokality č. 11) nebude sledováno a podporováno. Obdobně nebude sledováno územní rozšíření zastavěného území směrem k Národnímu památníku II. sv. války s výjimkou převzatých ploch P-Z6 a BI-Z1.

Pro účely návrhu základní koncepce územního rozvoje, bylo v odstavci 2.2. řešené území pracovním rozčleněno na lokality, které byly očíslovány a pojmenovány (zpravidla převzetím místního názvu z mapy 1 : 10 000, popř. byly pracovním pro účely tohoto územního plánu pojmenovány jednotlivé lokality dle místa, kde se nacházejí). Rozčlenění na lokality umožňuje diferencovaně, dle územních pod-

mínek, stanovit základní koncepční zásady uspořádání území a cílové rozvržení ploch s rozdílným způsobem využití. Podrobnější informace k členění území na plochy s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v kap. I.A.3.

Schéma zobrazené v odst. 2.2. je ilustrací k popisu koncepce a cílovému směřování uspořádání a převažujícímu využití vymezených lokalit, jejichž podrobnější popis je uveden v odst.2.3. Hranice vymezené jednotlivé lokality nejsou pro rozhodování závazné. Za závazné se považuje zejména cílové (převažující) směřování využití a uspořádání lokalit (částí obce), jak je dále presentované v kap. I.A.3. a podrobně rozvedeno v kap. I.A.5., I.A.6. a ve výkresu I.B.2.

Odůvodnění návrhu základní koncepce územního rozvoje v odst. 2.2.:

#### **lokality 1 – centrum obce**

důvody k zařazení lokality mezi rozvojové:

- vymezení zastavitelných ploch v této lokalitě, které jsou částečně převzaty z platného územního plánu, ve znění pozdějších změn;
- návrh nových zastavitelných ploch, zde pro rozšíření hřbitova a pro rozšíření zázemí stávající plochy pro tělovýchovu a sport. Uvedené plochy využívají pro územní rozvoj nezemědělskou (ostatní) půdu;

#### **lokality 2 – Hrabyně - západ**

důvodem zařazení lokality mezi perspektivní-rozvojové je:

- vymezení zastavitelných ploch v této lokalitě, které jsou částečně převzaty z platného územního plánu, ve znění pozdějších změn;
- výskyt proluk v zastavěném území a volných ploch v návaznosti na zastavěné území, ekonomická dostupnost stávající dopravní a technické infrastruktury;
- vymezení nových zastavitelných ploch dle požadavku obce;
- v lokalitě se nacházejí volné plochy, jejichž využití je ovlivněno limity;
- výskyt územních rezerv v proluce, k prověření vhodnosti pro budoucí výstavbu;
- naplnění koncepčního cíle na propojení centrální části obce (lokality 1) s Rehabilitačním centrem (lokalitou č. 3)

#### **lokality 3 – Rehabilitační centrum**

důvody zařazení lokality mezi rozvojové:

- vymezení zastavitelných ploch v této lokalitě, které jsou částečně převzaty z platného územního plánu, ve znění pozdějších změn;
- vymezení nové zastavitelné plochy pro silniční dopravu na základě požadavku vlastníka plochy;

#### **lokality 4 – u MŠ**

důvodem zařazení lokality mezi perspektivní-rozvojové je:

- vymezení zastavitelných ploch v této lokalitě, které jsou částečně převzaty z platného územního plánu, ve znění pozdějších změn;
- výskyt proluk v zastavěném území a v návaznosti na zastavěné území, ekonomická dostupnost stávající dopravní a technické infrastruktury;
- vzhledem k intenzitě využití zastavěného území a dostupnosti technické infrastruktury lze důvodně předpokládat ekonomické polyfunkční využití zastavěného území (jeho intenzifikaci v ploše BI-25)
- výskyt územních rezerv v proluce, k prověření vhodnosti a potřebnosti pro budoucí výstavbu;

#### **lokality 5 – Hrabyně – východ**

důvodem zařazení lokality mezi rozvojové je:

- vymezení zastavitelných ploch v této lokalitě, které jsou převážně převzaty z platného územního plánu, ve znění pozdějších změn;
- výskyt proluk v zastavěném území a v návaznosti na zastavěné území, ekonomická dostupnost stávající dopravní a technické infrastruktury;
- blízkost napojení na silnici I/11;

#### **v lokalitě 6 – Pod kameny**

důvody zařazení lokality mezi rozvojové:

- vymezení rozvojových ploch, které jsou převzaty z platného územního plánu, ve znění pozdějších změn. Rozvoj je určen, z důvodu obtížného zajištění dopravní dostupnosti veřejným prostranstvím v normových parametrech, pouze pro zeleň ostatní a specifickou (zde chápáno zejména pro zahrady);

#### **lokality 7 – Zámek**

důvody zařazení lokality mezi rozvojové:

- vymezení zastavitelných ploch v této lokalitě, které jsou částečně převzaty z platného územního plánu, ve znění pozdějších změn;
- výskyt proluk v zastavěném území, ekonomická dostupnost stávající dopravní a technické infrastruktury;
- zájem o konverzi zastavěných ploch;

#### **lokality 8 – Podhůry - výroba**

důvody zařazení této lokality mezi lokality stabilizované:

- nevhodná lokalizace plochy pro výrobní aktivity v blízkosti ploch pro bydlení;
- přístup pro dopravní obsluhu;
- konverze ploch na jiné funkce slučitelné s blízkými plochami pro bydlení je doporučena;

#### **lokality 9 – Národní památník II. světové války**

důvodem zařazení této lokality mezi lokality stabilizované je:

- stabilizovaný územní rozsah této významné kulturní památky;
- charakter a využití plochy, která v případě potřeby poskytuje rezervy pro situování dalších staveb slučitelných s hlavním využitím plochy;

#### **lokality 10 – Josefovce**

důvodem zařazení této lokality mezi rozvojové je:

- vymezení zastavitelných ploch v této lokalitě, které jsou částečně převzaty z platného územního plánu, ve znění pozdějších změn;
- výskyt proluk v zastavěném území a v návaznosti na zastavěné území, ekonomická dostupnost stávající dopravní a technické infrastruktury;
- vymezení nových zastavitelných ploch dle požadavku obce;

#### **lokality 11 – Josefovce-západ**

důvodem zařazení této lokality mezi lokality stabilizované je:

- lokalizace plochy, která je územně sevřená mezi plochami lesa a limity využití území (ochranné pásmo VN, bezpečnostní pásmo VTL);

#### **Ostatní části řešeného území**

důvodem vymezení této části území ke stabilizaci a s omezenými rozvojovými možnostmi je zejména:

- ochrana krajiny a krajinného rázu;
  - ochrana zemědělské půdy;
  - ochrana vzrostlé zeleně (lesní a mimolesní)
  - zamezení suburbanizačních tendencí v území (zakládání a rozvíjení satelitních osad v krajině);
  - ekonomie využití území (nároky na dopravní a technickou infrastrukturu, reálnost zajištění dostupnosti veřejné infrastruktury pro satelitní sídla, údržba infrastruktury apod.);
- a naplnění ostatních cílů územního plánování stanovených v §18 Stavebního zákona.

Na závěr odst. 2.2. jsou uvedeny vysvětlivky, co se chápe pod pojmy, kterými se charakterizují jednotlivé lokality.

V odst. 2.3. jsou uvedeny výkresy, ve kterých jsou zastavitelné plochy vymezeny.

## II.A.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

### k odst.1-2 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

Základní členění řešeného území a jeho zobrazení v grafické části respektuje zákon. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, vyhl. č. 500/2006 Sb. a vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Tabulka ilustruje základní strukturu členění řešeného území, která je zásadní pro vyjádření urbanistické koncepce. Jednotlivé části tvořící strukturu řešeného území (stabilizovaný stav, plochy přestavby, zastavitelné plochy, plochy koridorů, nezastavěné území a plochy územních rezerv) jsou vysvětleny v pojmech v kap. I.A.15.

### k odst.3 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

V odstavci jsou vymezeny základní zásady pro řešení urbanistické koncepce, které rozvádějí cíle stanovené v kap. I.A.2. odst. 1.

Stanovené zásady při rozhodování v území nutno vyhodnocovat v kontextu dalších kapitol, ve kterých jsou tyto zásady rozvedeny, prohloubeny a také upřesněny a v části odůvodnění územního plánu i odůvodněny. Jsou to zejména: kap. I.A.4.(definující a upřesňující koncepci veřejné infrastruktury), kap.I.A.5. (definující a upřesňující koncepci uspořádání krajiny) a kap. I.A.6., která stanovuje podrobné podmínky pro využití jednotlivých ploch, popř. skupin ploch s rozdílným způsobem využití. Urbanistická koncepce je ovlivněna i vymezením územních rezerv, které jsou specifikovány v kap.I.A.10.

K jednotlivým skupinám stanovených zásad:

- k odst. 3.1. – zásady podporují ekonomii využití území, hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů a akceptují stávající charakter území, ve kterém převládá zástavba z rodinných domů;
- k odst. 3.2. – zásady podporují veřejný zájem na hospodárném využití území, vložených prostředků do dopravní a technické infrastruktury. Z výše uvedených důvodů i vzhledem k ochraně zemědělské půdy a charakteru obce není podporován rozvoj ploch pro rodinnou rekreaci (chaty, rekreační domky). Veřejný zájem na omezení rozšiřování ploch pro individuální rekreaci je deklarován i v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje;
- k odst. 3.3. – zásada podporuje zachování stávajících zařízení a ploch veřejné a občanské vybavenosti a umožňuje vznik nových zařízení v rámci vymezených ploch pro bydlení a smíšených obytných. Cílem je zachování sociální soudržnosti obyvatel řešeného území. Odstavec současně stanovuje povinnost zachování dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu. Ochrana veřejných prostranství umožňuje zachování prostupnosti zastavěným územím a zpřístupňuje nezastavěnou část území. Tyto zásady hájí zejména veřejný zájem na zachování funkčnosti a dalším nezbytném rozvoji veřejné infrastruktury;
- k odst. 3.4. – zásady podporují a umožňují v určitých částech řešeného území a za stanovených podmínek polyfunkční využití území, při akceptaci výše uvedených zásad sledujících a podporujících ekonomii využití území;
- k odst. 3.5. – stanovené zásady sledují posílení hospodářského pilíře (ekonomického rozvoje území) při současné akceptaci ochrany zdraví obyvatel a prostředí v navazujícím území kolem ploch výroby a skladování;
- k odst. 3.6. – stanovené zásady ve veřejném zájmu sledují zvýšení ochrany zastavěného území před povodněmi a erozním ohrožením zemědělských ploch lemujících zastavěné území;
- k odst. 3.7. a 3.8. – uvedené zásady sledují zejména tyto cíle: chránit hodnotné části přírody, vytvářet podmínky pro zvýšení ekologické stability území, snížit erozní ohrožení

zemědělské půdy a zejména chránit nezastavěnou část území jako nedílnou a významnou součást krajiny;

#### k odst.4 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

Struktura ploch s rozdílným způsobem využití a ploch ostatních (zejména koridorů) uplatněná při zpracování územního plánu pokrývá všechny potřeby nutné k vyjádření urbanistické koncepce.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití převážně akceptuje vyhl. č.501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn (§ 4 až 19); současně byla v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 této vyhlášky využita možnost některé plochy dále podrobněji členit a stanovit také plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19 uvedené vyhlášky. V níže uvedené tabulce je provedeno srovnání použitých ploch s platnými legislativními předpisy a použitým datovým modelem „Sjednocení v oblasti digitálního zpracování UPD“ (s významem pro digitální zpracování grafické části ÚP):

#### Logické (dle datového modelu) uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití a koridorů, použitých v územním plánu

1	2	3	4	5	6	7
Tematické členění ploch pro účely zpracování ÚP	Plochy s rozdílným způsobem využití dle vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn		Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. <sup>1</sup>			Plochy koridorů
<b>Bydlení</b>						
		Plochy bydlení *				
			BH	Plochy bydlení hromadného		
			BI	Plochy bydlení individuálního		
<b>Rekreace</b>						
			RI	Plochy rodinné rekreace - chatové lokality		
			RZ	Plochy rodinné rekreace - zahrádkářské osady		
<b>Veřejná infrastruktura</b>						
	○	Plochy občanského vybavení				
			OV	Plochy veřejné vybavenosti		
			OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb		
			OS	Plochy tělovýchovy a sportu		
		Plochy dopravní infrastruktury *				
				KD	Koridory pro dopravní infrastrukturu	
		DS	Plochy silniční dopravy			
		Plochy technické infrastruktury *				
				KT	Koridory pro technickou infrastrukturu	
			TV	Plochy pro vodní hospodářství		
			TE	Plochy pro energetiku		
			TK	Plochy pro elektronické komunikace		
	P	Plochy veřejných prostranství				

1	2	3	4	5	6	7
Tematické členění ploch pro účely zpracování ÚP	Plochy s rozdílným způsobem využití dle vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn		Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. <sup>1</sup>		Plochy koridorů	

## Plochy se smíšeným využitím

SO	Plochy smíšené obytné
	Plochy smíšené nezastavěného území *
NR	Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím

## Výroba, sklady

V	Plochy výroby a skladování
VZ	Plochy zemědělské a lesnické výroby
VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb

## Vodní plochy a toky

W	Plochy vodní a vodo hospodářské
---	---------------------------------

## Zeleň sídelní

ZP	Plochy parků, historických zahrad
ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické

## Zeleň v krajině

KZ	Plochy krajinné zeleně
ZA	Plochy zahrad v nezastavěném území

## Plochy přírodní

PP	Plochy přírodní
----	-----------------

## Plochy zemědělské

Z	Plochy zemědělské
---	-------------------

## Plochy lesní

L	Plochy lesní
---	--------------

## Vysvětlivky:

	Plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v územním plánu v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn
	Plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v územním plánu nad rámec vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn
	Koridory vymezené v územním plánu

\* Jev v ÚP není obsažen. ÚP obsahuje pouze podrobnější členění tohoto jevu (viz pozn.1)

1 Podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití připouští §3 odst. 4. vyhl.č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Odůvodnění použití tohoto podrobnějšího členění je obsaženo v kap.II.A.3.

Ve sl. č. 2 - 6 jsou uvedeny kódy použité v grafické a textové části. Každý kód reprezentuje příslušnou plochu.

Kódy ve sl. č. 2 a 3 označují plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn (včetně jejich dalšího podrobnějšího rozčlenění – např. u ploch dopravní infrastruktury)

Kódy ve sl. č. 4 - 5 označují plochy s rozdílným způsobem využití, vymezené nad rámeček ploch uvedených ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Kódy ve sl. č. 6 označují koridory

V návaznosti na § 3 odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, byly v ÚP pro návrh koncepce vymezeny tyto plochy, které ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn nejsou obsaženy, nebo plochy, u kterých dochází k jejich dalšímu (podrobnějšímu) členění:

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch a jejich využití v ÚP
BH	Plochy bydlení hromadného	Plochy bydlení, ve kterých převažují bytové domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m <sup>2</sup> . Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení hromadného.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy bydlení v řešeném území za účelem stanovení přesnějších podmínek rozčleněny do dvou skupin: - plochy bydlení individuálního, ve kterých jednoznačně převažuje zástavba rodinných domů. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky. - plochy bydlení hromadného, ve kterých jednoznačně převažuje zástavba vícepodlažních bytových domů. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky.
BI	Plochy bydlení individuálního	Plochy bydlení, ve kterých převažují rodinné domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m <sup>2</sup> . Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení individuálního.	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly plochy bydlení v řešeném území za účelem stanovení přesnějších podmínek rozčleněny do dvou skupin: - plochy bydlení individuálního, ve kterých jednoznačně převažuje zástavba rodinných domů. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky. - plochy bydlení hromadného, ve kterých jednoznačně převažuje zástavba vícepodlažních bytových domů. Pro tyto plochy se stanovují samostatné podmínky.
RI	Plochy rodinné rekreace – chatové lokality	Plochy, ve kterých převažuje rekreace v rodinných chatách a chatových osadách. Plochy zahrnují zpravidla i pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných prostranství, občanského vybavení a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami.	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, nerozlišuje různé formy rekreace, které se mnohdy uplatňují v území ve větších plochách a vyvolávají podstatně odlišné nároky na veřejnou infrastrukturu než např. hromadná rekreace. Pro stanovení podmínek pro rozhodování v území je žádoucí vymežit tyto plochy v území jednoznačně.
RZ	Plochy rodinné rekreace - zahrádkářské osady	Plochy určené pro rodinnou rekreaci, ve kterých převažuje využití pro zahrádky, zpravidla koncentrované do zahrádkářských osad. Na pozemcích se vyskytují zahradní chatky a objekty související s ovocnářstvím a pěstováním zeleniny (skleníky, sklady nářadí, sušárny ovoce, klubové místnosti spolku zahrádkářů, pálenice apod.), včetně pozemků dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s převažujícím využitím plochy.	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn nezná pojem zahrádkářská osada pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Jde o fenomén, který je ve městech a příměstských oblastech co do rozsahu ploch nezanedbatelný a je žádoucí stanovit pravidla pro další využití jak ploch stávajících (kde se nacházejí zahrádkářské osady) tak i nalézt nové plochy pro přemístění zahrádkářských osad, které jsou v nevhodných polohách. Není vhodné začlenit tento druh rekreace pod jednu značku mezi plochy rekreace rodinné v chatách, nebo hromadné v rekreačních střediscích.
OV	Plochy veřejné vybavenosti	Plochy určené pro občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění a ochranu základního standardu a kvality života obyvatel a jejíž existence v území je v zájmu státní správy a samosprávy. Zahrnuje zejména plochy pro vzdělávání a výcho-	Vzhledem k velmi rozdílnému charakteru využití území a také i potřebě stanovení rozdílných podmínek pro využití území, byly kromě ploch občanského vybavení (O) v územním plánu vymezeny další plochy vzniklé rozčleněním ploch



Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch a jejich využití v ÚP
		vu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Uvedený výčet ploch je vyhrazen zejména pro umístění zařízení významných pro zajištění vyvážených podmínek udržitelného rozvoje v oblasti sociální soudržnosti obyvatel.	občanského vybavení na další dvě skupiny: -plochy veřejné vybavenosti (OV) -plochy komerčních zařízení (OK) Vyčlenění ploch veřejné vybavenosti do samostatné skupiny ploch sleduje zdůraznění jejich významu v území pro soudržnost obyvatel a také potřebu samostatně o těchto plochách v následných změnách územního plánu rozhodovat.
OH	Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb	Plochy zahrnují pozemky pro pohřbení lidských pozůstatků, nebo uložení zpopelněných lidských ostatků – plochy hřbitovů včetně technického zázemí (márnice, krematoria, obřadní síně, ...) a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn nezná tento pojem ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Vzhledem k zákonu o pohřebnictví a specifčnosti ploch veřejných pohřebišť a nutnosti stanovení i odlišných podmínek, byly tyto plochy vyčleněny a jsou znázorňovány samostatně.
OS	Plochy tělovýchovy a sportu	Plochy zahrnují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti a regeneraci organismu a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.	Plochy tělovýchovy a sportu byly vyčleněny z občanské vybavenosti vzhledem k velmi rozdílnému charakteru nároků na plochy, dopravní obsluhu a kvalitu prostředí, za účelem stanovení podrobnějších podmínek pro využití území.
TV	Plochy pro vodní hospodářství	Plochy zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení pro vodní hospodářství (např. vodojemy, ČOV, úpravní vody apod.). Součástí ploch pro vodní hospodářství mohou být provozně související liniová vedení a pozemky související dopravní infrastruktury a zeleně. Možností umístění jiných souvisejících staveb a zařízení stanovují podmínky v územním plánu.	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech, kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro vodní hospodářství. Plochy takto vymezené vyžadují stanovení zvláštních podmínek pro využití území (např. plocha ČOV, s kterou souvisí i stanovení pásma ochrany prostředí kolem tohoto zařízení). Začlenění do širší skupiny technické infrastruktury (s jednotným barevným vyznačením a stejným kódem) by bylo pro dovozování vztahů mezi plochami s rozdílným způsobem využití v grafické části matoucí, proto byly tyto plochy vymezeny samostatně.
TE	Plochy pro energetiku	Plochy zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení pro energetiku (např. rozvodny, spínací stanice, kompresorové stanice, regulační stanice apod., s výjimkou zařízení na výrobu tepla, el. energie jako např. kotelny, výroby energie z obnovitelných zdrojů – např. fotovoltaické a větrné elektrárny, zpracovávající biomasu apod. Tato zařízení jsou součástí ploch výroby a skladování). Součástí ploch pro energetiku mohou být provozně související liniová vedení technické infrastruktury a pozemky související dopravní infrastruktury a zeleně. Možností umístění jiných souvisejících staveb a zařízení jsou stanoveny v podmínkách pro využití ploch.	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech, kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro energetiku a plochy takto vymezené vyžadují stanovení rozdílných podmínek pro využití území.
TK	Plochy pro elektronické komunikace	Plochy zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení pro elektronické komunikace (např. spojovací zařízení, ústředny, vysílače, ...). Součástí těchto ploch mohou být provozně související liniová vedení a pozemky související dopravní infrastruktury a zeleně. Možností umístění jiných souvisejících staveb a zařízení stanovují podmínky v územním plánu.	Plochy se vymezují samostatně pouze v případech, kdy lze jednoznačně stanovit majoritní využití pro elektronické komunikace a plochy takto vymezené vyžadují stanovení rozdílných podmínek k ochraně a využití území.
VZ	Plochy zemědělské a lesnické výroby	Plochy zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení pro zemědělskou živočišnou a rostlinnou výrobu, pro malohospodaření, zemědělské služby, přidruženou nezemědělskou výrobu, zahradnictví, chov ryb, lesní hospodářství a zpracování dřevní hmoty, včetně komerční vybavenosti související s tímto funkčním využitím plochy. U ploch zemědělské výroby a podniků zpracovávajících dřevní hmotu (např. pily) nelze vyloučit	Vzhledem k velmi rozdílným nárokům na území a vlivům na okolí je žádoucí plochy se zemědělskou a lesnickou výrobou vyčlenit z ploch výroby a skladů a stanovit pro ně samostatné jednoznačné podmínky pro rozhodování o změnách v území. Např. plochy zahradnictví není žádoucí ponechávat v plochách výroby a skladování - vzhledem k rozdílným vlivům na sousední plochy. Obdobně plochy pro chov hospodářských zvířat mají pod-



Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch a jejich využití v ÚP
VD	Plochy drobné výroby a výrobních služeb	<p>negativní vlivy nad přípustnou mez mimo areál.</p> <p>Plochy určené pro takový druh výroby (výrobních služeb), který sice není vhodné začlenit do ploch bydlení, protože nelze jednoznačně vyloučit možnost negativního ovlivňování ploch bydlení (zvýšené hladiny hlukové zátěže, pravděpodobnost úniku pachových látek do ovzduší, zvýšená emise prachových částic, apod.), ale současně lze vhodnou lokalizací a uspořádáním staveb na pozemku a stavebními opatřeními na objektech eliminovat případné negativní vlivy na bydlení na úroveň odpovídající platným právním předpisům v ochraně zdraví.</p> <p>Mezi drobnou výrobu a výrobní služby lze zařadit např. (není konečným výčtem):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• oděvní a textilní provozovny (malosériová výroba na zakázku), výroba a opravy kožených a gumových výrobků; výroba a opravy lékařských přístrojů, nástrojů a zdravotnických potřeb; výroba bytových doplňků, doplňků stravy, zpracování bioproduktů a výroba biopotravin,</li> <li>• výroba a opravy - šperků, sportovních potřeb, hudebních nástrojů, hraček a modelů, knihařských výrobků, uměleckého skla, porcelánu a keramiky, potřeb pro chovatele, včelaře a rybáře, svíček, razítek, klíčů,</li> <li>• polygrafická výroba, čalounictví, zámečnictví, truhlářství, stolařství, aj.</li> </ul> <p>Uvedený výčet není konečný a jeho účelem je zejména uvést příklady využití, které určitým způsobem charakterizují plochu drobné výroby a výrobních služeb a vyjadřují odlišnost této plochy od plochy výroby a skladování. Plocha drobné výroby a výrobních služeb je určena spíše pro drobné podnikání živnostníků (řemesla, služby, drobné opravy a jiné provozy s menšími nároky na dopravu, energetiku apod.) zatímco do plochy výroby a skladování lze umístit průmyslovou výrobu, velkovýrobu, sklady apod.</p> <p>Plochy drobné výroby se vymezují na obvodě ploch průmyslové výroby a skladů, popř. mezi plochami bydlení a plochami pro výrobu a skladování a v návaznosti na plochy bydlení, výjimečně je lze lokalizovat do ploch smíšených obytných.</p> <p>V případě pochybnosti, zda jde o drobnou výrobu, popř. výrobní služby, budou plochy zařazeny do ploch průmyslové výroby a skladů.</p> <p>Vznikne-li při posuzování určitého záměru důvodná pochybnost, zda posuzovaná stavba, činnost nebo provoz odpovídá charakteru plochy drobné výroby a výrobních služeb, bude tento záměr posouzen jako záměr náležející do plochy výroby a skladování.</p>	<p>statně odlišné podmínky na lokalizaci a využití sousedících ploch, než např. plochy s lehkou strojírenskou výrobou, sklady apod. Proto byly tyto plochy vymezeny samostatně.</p> <p>Drobná výroba a výrobní služby je samostatně vyčleněna z ploch výroby a skladování právě pro svůj odlišný výrobní charakter a vlivy na území. Není žádoucí drobnou výrobu a výrobní služby začleňovat do ploch občanského vybavení a není vhodné začleňovat drobnou výrobu (řemeslo) a výrobní služby mezi plochy např. těžké výroby, strojírenské výroby, nebo skladů. Toto vyčlenění ploch umožní stanovit vhodnější podmínky pro využití území, umožní lépe diferencovat využití území, začlenit tyto aktivity v blízkosti ploch bydlení a vytvářet tak polyfunkční zóny včetně snížení nároků na dopravní obslužnost území a současně zlepšit životní prostředí v plochách bydlení.</p>
ZP	Plochy parků, historických zahrad	Plochy zeleně (parky historické, městské, lázeňské; ostatní veřejně přístupné pozemky a fragmenty zeleně sloužící k rekreaci a odpočinku)	<p>Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn nezná pojem „sidelní zeleň“ ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. V textu územního plánu je tento pojem používán a pro sidelní zeleň územní plán vymezuje dvě plochy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- plochy parků, historických zahrad (ZP)</li> <li>- plochy zeleně ostatní a specifické (ZX)</li> </ul>

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch a jejich využití v ÚP
ZX	Plochy zeleně ostatní a specifické	Ostatní sídelní zeleň – plochy vegetačního porostu: zeleň doprovodná podél vodotečí, liniových tras technické a dopravní infrastruktury; zeleň ochranná při obvodu ploch jiného funkčního využití; plochy soukromé zeleně: nezastavitelné zahrady.	Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožňuje vhodněji vymezit a chránit tyto hodnotné části území a stanovit jednoznačnější podmínky pro využití území (odlišné od podmínek např. krajinné zeleně).
			Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn nezná pojem „sídelní zeleň“ ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. V textu územního plánu je tento pojem používán a pro sídelní zeleň územní plán vymezuje dvě plochy: <ul style="list-style-type: none"> <li>- plochy parků, historických zahrad (ZP)</li> <li>- plochy zeleně ostatní a specifické (ZX)</li> </ul> Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožňuje vhodněji vymezit a chránit tyto hodnotné části území a stanovit jednoznačnější podmínky pro využití území (odlišné od podmínek např. krajinné zeleně).
KZ	Plochy krajinné zeleně	Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn neobsahuje samostatné plochy „nelesní“ zeleně (vymezuje pouze plochy přírodní, zemědělské a lesní). Proto jsou pro účely stanovení podmínek ochrany nelesní zeleně v krajině vymezeny dvě plochy: <ul style="list-style-type: none"> <li>-plochy krajinné zeleně;</li> <li>-plochy soukromých zahrad v nezastavěném území.</li> </ul> Vymezení těchto ploch bylo vyvoláno potřebou rozlišit členění na zeleň v zastavěném území a zastavitelných plochách a na zeleň v nezastavěném území (v krajině). <p>Smyslem vymezení plochy krajinné zeleně je ochrana nelesní zeleně v nezastavěném území, která je významnou součástí krajiny a není vždy chráněná legislativními předpisy. Tato zeleň je významná pro doplnění vymezeného systému ekologické stability území a zajištění případných protierozních a protipovodňových opatření v krajině.</p>
ZA	Plochy zahrad v nezastavěném území	Plochy nezastavitelných zahrad (i oplocených) mimo zastavěné a zastavitelné plochy.	Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn neobsahuje samostatné plochy „nelesní“ zeleně (vymezuje pouze plochy přírodní, zemědělské a lesní). Proto jsou pro účely stanovení podmínek ochrany nelesní zeleně v krajině vymezeny dvě plochy: <ul style="list-style-type: none"> <li>-plochy krajinné zeleně;</li> <li>-plochy soukromých zahrad v nezastavěném území.</li> </ul> Vymezení těchto ploch bylo vyvoláno potřebou rozlišit členění na zeleň v zastavěném území a zastavitelných plochách a na zeleň v nezastavěném území (v krajině). <p>Samostatné zahrady nacházející se ve volné krajině, které jsou oplocené, ale nejsou zastavěné, nelze pro rozdílné využití a potřebu stanovení rozdílných podmínek využití, zahrnout mezi krajinnou zeleň.</p>
NR	Plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím	Plochy smíšené nezastavěného území s převažujícím zastoupením ploch vybavených pro nepobytovou rekreaci a relaxaci (turistické, cyklistické a naučné stezky, rekreační louky a palouky, pikniková místa, odpočívna místa a útulny, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, vyhlídky, rozhledny, areály zdraví, různé typy	Plochy smíšené nezastavěného území jsou pro účely stanovení podrobnějších a jednoznačnějších podmínek využití území dále členěny na plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím (NR) a plochy krajinné smíšené se sportovním využitím (NS). Toto členění umožní vhodněji a diferencovaně stanovovat podmínky směřující k

Kód (*)	Plochy s rozdílným způsobem využití	Definice pojmu	Odůvodnění dalšího členění ploch a jejich využití v ÚP
		nezpevněných hřišť a herních prvků, altány, ...)	ochraně krajiny.

Pozn. (\*) – kód, který umožňuje identifikaci ploch v grafické části

Územní plán pro návrh liniových staveb dopravní a technické infrastruktury vymezuje koridory v tomto členění:

Kód (*)	Koridory	Definice pojmu	Odůvodnění použití
KD	Koridory pro dopravní infrastrukturu	<p>Koridorem pro dopravní infrastrukturu je plocha vymezená zejména pro umístění nových pozemních komunikací, popř. dráhy, za podmínek stanovených územním plánem.</p> <p>Koridory pro dopravní infrastrukturu zahrnují zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>návrhy pozemních komunikací, které nejsou zahrnuty do jiných ploch</li> <li>návrh dráhy</li> </ul> <p>Součástí takto vymezených koridorů mohou být:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zastávky, základy</li> <li>parkoviště</li> <li>technická infrastruktura</li> <li>stavby související s provozem komunikací, nebo dráhy, které jsou nezbytné k zajištění jejich provozu, nebo jsou vyvolané stavbou nové komunikace, popř. dráhy (např. opěrné zdi, mosty, tunely, protihlukové stěny, větve křižovatek, přeložky silnic nižší třídy, místních a účelových komunikací, polních cest, přeložky technické infrastruktury, dešťové usazovací nádrže, přechody pro zvěř, aj. s výjimkou plošně náročných zařízení jako např. autobusová nádraží, vlaková nádraží, překladiště, hromadné garáže, parkovací domy, apod.</li> </ul> <p>Pro stávající komunikace a dráhy se koridory nevymezují. Plochy stávajících komunikací jsou začleněny do ploch silniční dopravy, popř. dráha je součástí ploch drážní dopravy.</p>	<p>Vzhledem k potřebě hájit v území přiměřeně velké plochy pro umístění staveb dopravní infrastruktury za účelem zabezpečení dopravní obsluhy území ÚP pro tento účel vymezuje koridory pro dopravní infrastrukturu.</p> <p>Vymezení koridoru umožňuje diferencovaně stanovit podmínky pro využití ploch koridorů tak, aby nedošlo k znemožnění, nebo ztížení realizace staveb, pro které jsou koridory vymezeny.</p> <p>Koridory umožňují takto lépe chránit prostor pro lokalizaci stavby dopravní infrastruktury.</p> <p>Koridory srozumitelně a jasně vymezují, které plochy s rozdílným způsobem využití stavba liniového vedení může ovlivnit (včetně dotčení vlastnických práv).</p>
KT	Koridory pro technickou infrastrukturu	<p>Koridorem pro technickou infrastrukturu je plocha vymezená zejména pro umístění návrhů liniových vedení technické infrastruktury, za podmínek stanovených územním plánem.</p> <p>Koridory pro technickou infrastrukturu zahrnují zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>návrhy liniových vedení technické infrastruktury (vodovody, kanalizace, elektrorozvody, rozvody plynu, tepla, produktovody apod.), které nejsou zahrnuty do jiných ploch,</li> </ul> <p>Součástí takto vymezených koridorů mohou být např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>stavby a zařízení s nimi provozně související, pokud je nelze vzhledem k velikosti zobrazit samostatnou plochou (např. šachty, čerpací stanice, shybky, trafostanice, regulační stanice apod.)</li> <li>pozemní komunikace k zajištění provozu staveb a zařízení technické infrastruktury, veřejná prostranství, plochy</li> </ul>	<p>Vzhledem k potřebě hájit v území přiměřeně velké plochy pro umístění staveb a zařízení technické infrastruktury (zabezpečující zásobování území pitnou vodou, plynem, el. energií a zajištění odvádění odpadních vod) ÚP pro tento účel vymezuje koridory pro technickou infrastrukturu. tak, aby byla možná její budoucí realizace, včetně provozně souvisejících staveb a zařízení, jsou za tímto účelem vymezovány koridory.</p> <p>Vymezení koridoru umožňuje diferencovaně stanovit podmínky pro využití ploch tak, aby nedošlo k znemožnění, nebo ztížení realizace staveb, pro které jsou koridory vymezeny.</p> <p>Koridory umožňují takto lépe chránit prostor pro lokalizaci staveb a zařízení technické infrastruktury.</p> <p>Koridory srozumitelně a jasně vymezují, které plochy s rozdílným způsobem využití stavba liniového vedení může ovlivnit (včetně dotčení vlastnických práv).</p>

Kód (*)	Koridory	Definice pojmu	Odůvodnění použití
		zeleně apod., pokud to podmínky stanovené územním plánem připouští Pro stávající vedení technické infrastruktury se koridory nevymezují a v grafické části územního plánu se zakreslují prostou linií s příslušnou značkou, znázorňující podzemní, popř. vzdušné vedení technické infrastruktury.	

Pozn. (\*) – kód, který umožňuje identifikaci koridorů v grafické části

### k odst.5 – 6 kapitoly I.A.3. textové části ÚP:

V odstavcích jsou podrobně specifikovány seznamy všech zastavitelných ploch a ploch přestavby včetně charakteristiky a uvedení, zda se stanovují další podmínky pro využití jednotlivých ploch. Podrobnější informace o podmínkách jsou uvedeny v kap. I.A.6. Stručné odůvodnění vymezení uvedených ploch, popř. provedených změn oproti platnému územnímu plánu je uvedeno v následující tabulce:

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha (*)	Odůvodnění provedení změn v plochách s rozdílným způsobem využití
1	2	3	4
BI-Z1	Plochy bydlení individuálního	0,48	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
BI-Z2	Plocha bydlení individuálního	0,70	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
BI-Z3	Plocha bydlení individuálního	0,11	plocha je částečně převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Plocha je rozšířena z důvodu rezignace na průchod pro místní komunikaci.
BI-Z4	Plocha bydlení individuálního	0,34	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
BI-Z6	Plocha bydlení individuálního	3,22	plocha je částečně převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Plocha je tvarově upravena z důvodu zrušení navazujících ploch územních rezerv a potřebě racionálně využít komunikace a technickou infrastrukturu, které budou součástí plochy. Vzhledem k velikosti, potřebě upřesnění lokalizace veřejných prostranství a majetkoprávním vztahům, je rozhodování o změnách podmíněno územní studií (podrobněji v kap. II.A.12.) Rozhodování v ploše je podmíněno dohodou o parcelaci (podrobněji v kap. II.A.11)
BI-Z7	Plocha bydlení individuálního	0,62	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
BI-Z8	Plocha bydlení individuálního	3,66	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Vzhledem k velikosti, potřebě upřesnění lokalizace veřejných prostranství a majetkoprávním vztahům je rozhodování o změnách podmíněno územní studií (podrobněji v kap. II.A.12.) Rozhodování v ploše je podmíněno dohodou o parcelaci (podrobněji v kap. II.A.11)
BI-Z9	Plocha bydlení individuálního	0,71	plocha je vymezena na základě požadavku obce. Plocha navazuje na zastavěné území a částečně vyplňuje volnou proluku v zastavěném území. S výhodou lze využít stávající technickou a dopravní infrastrukturu
BI-Z10	Plocha bydlení individuálního	0,62	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
BI-P1	Plocha bydlení individuálního		zařazení plochy mezi přestavbové, umožňuje změnit funkční využití plochy a staveb z rodinné rekreace na trvalé bydlení a racionálně tak využít stávající

Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha (*)	Odůvodnění provedení změn v plochách s rozdílným způsobem využití
1	2	3	4
			veřejnou infrastrukturu
O-Z1	Plocha občanského vybavení	0,72	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn
OH-Z1	Plocha veřejného pohřebiště a souvisejících služeb	0,23	plocha vhodně funkčně navazuje na stávající hřbitov, umožňuje racionálně využít stávající zařízení sloužící pohřebnictví a poskytuje tak rezervy pro jeho budoucí rozšíření, včetně případného situování dalších s pohřebnictvím souvisejících zařízení. Plocha využívá nezemědělskou půdu v zastavěném území.
OS-Z1	Plocha tělovýchovy a sportu	0,17	plocha provozně navazuje na stávající plochu hřiště a je určena pro situování sociálního zařízení pro sportovce i návštěvníky sportovních utkání. Plocha využívá nezemědělskou půdu v zastavěném území.
DS-Z1	Plocha silniční dopravy	0,41	plocha je částečně převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Vzhledem ke změně situování a rozsahu realizované stavby přeložky sil. I/11 bylo nutné změnit částečně funkční využití ploch převzatých z platného územního plánu a přizpůsobit jejich lokalizaci a dopravní obsluhu novým okolnostem. Plocha je určena pro místní komunikaci, parkoviště a související zařízení (mosty, opěrné zdi).
DS-Z2	Plocha silniční dopravy	0,28	plocha je vymezena na základě požadavku schváleného zadání. Plocha je určena pro parkování vozidel návštěvníků Rehabilitačního centra.
TV-Z1	Plocha pro vodní hospodářství	0,17	plocha je vymezena pro obecní ČOV na základě požadavku schváleného zadání.
TV-Z2	Plocha pro vodní hospodářství	0,03	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Plocha je určena pro rozšíření stávajícího vodojemu.
P-Z1	Plocha veřejného prostranství	0,01	plocha je vymezena pro umístění účelové komunikace k zajištění zpřístupnění plochy ZX-O1
P-Z2	Plocha veřejného prostranství	0,09	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Plocha veřejného prostranství zajišťuje prostupnost územím a umožní zpřístupnění plochy VD-Z1.
P-Z3	Plocha veřejného prostranství	0,73	plocha je částečně převzata z platného územního plánu, ve znění pozdějších změn. Plocha veřejného prostranství, ve které bude rekonstruována místní komunikace a umístěna technická infrastruktura, je vůči platnému územnímu plánu šířkově upravena tak, aby vyhovovala požadavkům vyhl. č.501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Plocha již neumožňuje, vzhledem k nesouhlasu vlastníků, propojení plochy BI-Z6 s plochou P-Z3.
P-Z4	Plocha veřejného prostranství	0,17	plocha je s drobnými úpravami převzata z platného územního plánu, ve znění pozdějších změn. V ploše bude umístěna (popř. rekonstruována) místní komunikace, která zajišťuje dopravní obsluhu ploch VZ-1, SO-P2 a SO-P1. V ploše bude situována technická infrastruktura.
P-Z5	Plocha veřejného prostranství	0,15	plocha je v pozmeněné poloze převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Nově je zde navrženo obratiště, vzhledem k tomu, že nebude umožněno napojení místní komunikace na sil. III/4665.
P-Z6	Plocha veřejného prostranství	0,87	plocha je částečně převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Územní plán mění velikost plochy a mění její funkční využití. V ploše se navrhuje umístění více aktivit souvisejících s funkcí veřejného prostranství (veřejně přístupná zeleň, pěší prostranství, dětská hřiště, včetně odstavných stání apod.)
P-Z9	Plocha veřejného prostranství	0,05	plocha je vymezena pro zajištění prostupnosti územím pro pěší a cyklisty. Členění ploch reflektuje současný stav ve využití území. V platném územním plánu je plocha začleněna mezi zastavitelné plochy



Označ. plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra v ha (*)	Odůvodnění provedení změn v plochách s rozdílným způsobem využití
1	2	3	4
P-Z10	Plocha veřejného prostranství	0,4	plocha akceptuje současné vymezení veřejného prostranství a vůči platnému územnímu plánu šířkově upravuje jeho část tak, aby vyhovovalo požadavkům vyhl. č.501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Rozšíření veřejného prostranství umožní dopravní napojení plochy BI-Z8. Plocha je dotčena stanovením podmínky zpracování územní studie (podrobněji v kap. II.A.12.) Rozhodování v části plochy je podmíněno dohodou o parcelaci (podrobněji v kap. II.A.11)
P-Z11	Plocha veřejného prostranství	0,03	plocha je vymezena k zajištění lepšího zpřístupnění plochy BI-Z9
P-Z12	Plocha veřejného prostranství	0,11	plocha je částečně převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Návrh ÚP šířkově upravuje veřejné prostranství tak, aby vyhovovalo požadavkům vyhl. č.501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.
P-Z13	Plocha veřejného prostranství	0,07	vymezení plochy veřejného prostranství umožní zpřístupnění plochy SO-Z5 a SO-8 pro dopravu a technickou infrastrukturu
P-Z14	Plocha veřejného prostranství	0,09	plocha je částečně převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Návrh ÚP šířkově upravuje veřejné prostranství tak, aby vyhovovalo požadavkům vyhl. č.501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Veřejné prostranství umožní zpřístupnění ploch OS-Z1 a OH-Z1 včetně navazujících polností.
P-Z15	Plocha veřejného prostranství	0,03	plocha je vymezena za účelem zajištění a zlepšení rozhledu u této křižovatky. Důvodem je zvýšení bezpečnosti provozu na komunikacích.
SO-Z1	Plochy smíšené obytné	0,54	důvodem pro změnu funkčního využití plochy je umožnění polyfunkčního využití plochy (bydlení spojené s podnikáním) a udržení stejného charakteru využití plochy a zástavby v návaznosti na centrální část obce. Situování plochy je významné ve vztahu k památníku a centru obce.
SO-Z3	Plochy smíšené obytné	0,16	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn.
SO-Z4	Plochy smíšené obytné	0,61	plocha je částečně převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Územní plán plochu zvětšuje vzhledem k realizované přeložce silnice I/11 a snížení dopravní zátěže na sil. III/4665
SO-Z5	Plochy smíšené obytné	0,35	plocha je vymezena na základě požadavku obce
SO-P1	Plochy smíšené obytné		změna funkčního využití plochy je provedena vzhledem k cílovému charakteru využití této části obce a významné poloze mezi centrem obce a památníkem. O změnu ve využití projeví zájem vlastníků i obec.
SO-P2	Plochy smíšené obytné		změna funkčního využití plochy je provedena vzhledem k cílovému charakteru využití této části obce a významné poloze mezi centrem obce a památníkem. O změnu ve využití projeví zájem vlastníků i obec.
VD-Z1	Plocha drobné výroby a výrobních služeb	1,39	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Vzhledem ke změně situování a rozsahu realizované stavby přeložky sil. I/11 a aktualizaci DKM, bylo nutné upravit vymezení i funkční využití ploch převzatých z platného územního plánu.
V-Z1	Plocha výroby a skladování	0,45	plocha je převzata z platného územního plánu ve znění pozdějších změn. Vzhledem ke změně situování a rozsahu realizované stavby přeložky sil. I/11 bylo nutné upravit vymezení i funkční využití ploch převzatých z platného územního plánu.

(\*) - přibližná výměra plochy zjištěná měřením v SW CAD MicroStation.

## **II.A.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ**

### **II.A.4.1. Dopravní infrastruktura**

#### **k odst. 1-3 podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Návrh koncepce respektuje základní nadřazené rozvojové dokumenty – Politiku územního rozvoje ČR, a ZÚR Moravskoslezského kraje. Navrhované změny jsou definovány pro nejdůležitější tahy a prvky jednotlivých druhů dopravy. Cílem návrhu je zajistit vyváženou dopravní obsluhu území obce i kraje, která je jednou z podmínek pro posílení sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje.

Navržená dostavba a přestavba místních komunikací sleduje kompletaci komunikačního roštu s cílem zajistit dopravní obsluhu zastavěných a zastavitelných ploch. Návrhové koridory místních komunikací pokrývají a zohledňují i vedení cyklistických tras využívajících málo frekventované silnice a místní a účelové komunikace.

Odůvodnění koncepce rozvoje dopravní infrastruktury doplňuje soubor schémat v kap. M).

#### **a) Komunikační síť**

#### **k odst. 4-6 podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Cílem návrhu je zlepšení parametrů základní komunikační sítě, průjezdního úseku sil. III/4665 a průjezdního úseku sil. III/4666 a na ně navazujících místních komunikací, zajištění dopravního napojení zastavitelných (případně i rezervních) ploch a zvýšení bezpečnosti dopravy.

Odstavec 6 definuje základní rozčlenění jednotlivých návrhů dle druhu navržených staveb. Vybrané návrhové jevy na silniční síti jsou podrobněji charakterizovány v dalších bodech.

Vymezení rozhledových trojúhelníků bude předmětem řešení podrobné dokumentace.

#### **k odst. 7. a 8. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

ÚP v odstavcích uvádí koridory pro významnější komunikace, které je nutno respektovat při rozhodování o změnách v území.

#### **k odst. 7.1. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Koridor KD-O1 je vymezen pro přestavbu stávající stykové křižovatky, která umožní zapojení čtvrtého ramene místní komunikace zajišťující dopravní obsluhu zastavěného území (zejména ploch V-1 a BI-25) a zastavitelných ploch (plochy VD-Z1, BI-Z2 – BI-Z4 a V-Z1). Napojení této komunikace do křižovatky s rampou mimoúrovňové křižovatky musí splnit požadavky na zajištění normového úhlu křížení a rozhledů v křižovatce. Nejvhodnějším řešením je přestavba na okružní křižovatku.

#### **k odst. 7.2. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Koridor KD-O3 je vymezen pro přestavbu stávající stykové křižovatky, která zohlední vedení stávající hlavní komunikace po zprovoznění přeložky sil. I/11 tak, aby geometrie ramen splňovala požadavky na zajištění „psychologické“ přednosti. Napojení musí splnit požadavky na zajištění normového úhlu křížení a rozhledů v křižovatce a musí zohlednit napojení místních komunikací a parkovišť v blízkosti křižovatky.

#### **k odst. 7.3. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Koridor KD-O4 je vymezen pro přestavbu stávající stykové křižovatky na průsečnou křižovatku, která umožní zapojení čtvrtého ramene, pro dopravní napojení zastavitelné plochy BI-Z6. V návaznosti na

přestavbu křižovatky bude dobudován v rámci plochy DS-3 chodník podél sil. III/4666, který zajistí bezpečný pohyb chodců od této křižovatky po zastavitelnou plochu BI-Z8.

**k odst. 8.1. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Koridor KD-O2 je vymezen pro výstavbu účelové komunikace napojující obecní ČOV v ploše TV-Z1.

**k odst. 8.2. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Plocha DS-Z1, společně s plochou P-Z3 jsou vymezeny zejména pro výstavbu místní komunikace zjišťující dopravní obsluhu zastavěného území (zejména ploch V-1 a BI-25) a zastavitelných ploch (VD-Z1, V-Z1, BI-Z2 – BI-Z4). Plocha DS-Z1 vytváří podmínky nejen pro výstavbu komunikace, ale i pro vybudování potřebných dopravních ploch na vjezd do území a ploch pro podnikatelské aktivity (parkovací a odstavné plochy). Překryv koridorem KD-O1 zde pouze vytváří podmínky pro ochranu širšího území k zajištění reálnosti provedení místní komunikace a její napojení do křižovatky se sil. III/4666. Koridor zohledňuje i složitost terénních podmínek a pravděpodobnou nutnost provedení opěrných zdí. Uspořádání plochy DS-Z1 upřesní podrobná dokumentace.

**k odst. 8.3. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

V ploše P-Z1 se navrhuje prodloužení účelové komunikace k zajištění zpřístupnění plochy ZX-O1.

**k odst. 8.4. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

V ploše P-Z2 se navrhuje výstavba místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy VD-Z1, plochy BI-25 a propojení se sil. III/4666 pro pěší a cyklisty přes plochu ZX-O3.

**k odst. 8.5. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Plocha veřejného prostranství P-Z3 je navržena z důvodu rozšíření veřejného prostranství na předepsané min. parametry (8 m) a její součástí bude i přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavěného území a zastavitelných ploch BI-Z2 – BI-Z4, V-Z1 a VD-Z1. Přestavba místní komunikace v ploše P-Z3 spolu s místní komunikací v ploše DS-Z1 (a koridoru KD-O1), zajistí napojení této části území na silnici III/4666 a I/11 a současně i sníží průjezd přes šířkově nevyhovující úsek místní komunikace u MŠ. Realizací se vytvoří podmínky i pro ev. převedení cyklistické trasy t.č. vedené po sil. III/4666 na tuto místní komunikaci.

**k odst. 8.6. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

V ploše P-Z4 je navržena nová místní komunikace a přestavba zemního tělesa části stávající místní komunikace na normové parametry. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavěného území (plochy VZ-1), zastavitelné plochy SO-Z1 a přestavbových ploch SO-P1 a SO-P2.

**k odst. 8.7. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Plocha veřejného prostranství P-Z5 je navržena z důvodu rozšíření veřejného prostranství na předepsané min. parametry (8 m) a její součástí bude i přestavba zemního tělesa místní komunikace na normové parametry. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavěného území a zastavitelných ploch BI-Z1 a P-Z6. Součástí stavby bude vybudování obratiště poblíž sil. III/4665, na kterou tato místní komunikace nebude napojena z důvodu zachování bezkolizního a bezbariérového průběhu stávající pěší trasy propojující Národní památník II. světové války s centrem obce.

**k odst. 8.8. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Plocha veřejného prostranství P-Z10 je navržena z důvodu rozšíření veřejného prostranství na předepsané min. parametry (8 m) a její součástí bude přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plo-



chy BI-Z8. V rámci přestavby je nutno zohlednit i funkci této komunikace jako hlavní bezbariérové přístupové trasy od Rehabilitačního centra směrem do centra obce. Případné dopravní napojení plochy BI-Z8 na sil. III/4669 musí zohlednit limity rozhledů, směrové a výškové řešení sil. III. třídy a dopravní napojení parkoviště v ploše DS-Z2.

**k odst. 8.9. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

V ploše P-Z11 je navržena výstavba místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy BI-Z9.

**k odst. 8.10. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Plocha veřejného prostranství P-Z12 je navržena z důvodu rozšíření veřejného prostranství na předepsané min. parametry (8 m) a její součástí bude přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v místní části Josefovce na normové parametry. Realizací přestavby budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z4.

**k odst. 8.11. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Plocha veřejného prostranství P-Z13 je navržena z důvodu rozšíření veřejného prostranství na předepsané min. parametry (8 m) a její součástí bude přestavba zemního tělesa stávající místní komunikace v místní části Josefovce na normové parametry. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavěného území a zastavitelné plochy SO-Z5.

**k odst. 8.12. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

V ploše P-Z14 je navržena výstavba místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch OS-Z1 a OH-Z1 a propojení s účelovou komunikací v ploše DS-24.

**k odst. 8.13. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Plocha P-Z15 je vymezena pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace v místě jejího napojení na sil. III/4665 pro zajištění normového úhlu napojení a rozhledů. Cílem je zvýšení bezpečnosti provozu na komunikacích.

**k odst. 9. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Situování místních komunikací v plochách BI-Z6 a BI-Z8 bude předmětem územních studií US 1 a US2.

**b) Železniční síť**

**k odst. 10 podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Řešeným územím neprochází žádná železniční trať. Nejbližší železniční zastávka se nachází v obci Háj ve Slezsku.

**c) Ostatní doprava**

**k odst. 11 – 12 podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Návrhy úprav v dopravní infrastruktuře sledují mimo zvýšení bezpečnosti provozu motorových vozidel i úpravy pro zvýšení bezpečnosti pěších a cyklistů. Při návrhu rekonstrukcí, popř. přestaveb komunikací a křižovatek bude preferováno oddělení (segregaci) pěší a cyklistické dopravy od dopravy automobilové.

Odstavec 12. definuje základní rozčlenění dle situování jednotlivých návrhů úprav koncepce ostatní dopravy do ploch, nebo koridorů.

Kromě níže uvedených návrhů je v rámci navrhovaných úprav křižovatek ozn. KD-O předpokládána výstavba chodníků. Stávající vedení cyklistických tras v oblasti Hrabyně a jejího okolí je návrhem respektováno.

**k odst. 13.1. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Součástí plochy veřejného prostranství P-Z6 bude i parkoviště sloužící návštěvníkům hřbitova a centrální části obce.

**k odst. 13.2. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Plocha DS-Z2 je vymezena pro výstavbu parkoviště určeného pro návštěvníky Rehabilitačního centra. Realizací parkoviště se vyloučí odstavení vozidel návštěvníků na sil. III/4669. V případě potřeby může tato plocha zahrnout i výstavbu chodníku, který naváže na navrhovanou dostavbu chodníku podél sil. III/4666 a nabídne druhou přístupovou trasu od centra obce do Rehabilitačního centra. Plocha byla na základě požadavku vyplývajících ze společného jednání prodloužena severním směrem s cílem zvýšit kapacitu odstavených vozidel návštěvníků Rehabilitačního centra.

**k odst. 13.3. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Součástí plochy DS-Z1 budou kromě místní komunikace i plochy pro parkování a odstavení nákladních a osobních vozidel související s výrobními aktivitami v plochách V-1 a VD-Z1.

**k odst. 13.4. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Návrhy na případné doplnění chodníků lze realizovat v rámci vymezených ploch DS a ve stávajících plochách veřejných prostranství, popř. nově navržených plochách ozn. P-Z

**k odst. 13.5. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

V rámci přestaveb křižovatek v koridorech KD-O3 a KD-O4 budou řešeny i úpravy stávajících chodníků, popř. budou realizovány nové chodníky.

**k odst. 13.6. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

V ploše P-Z9 se navrhuje chodník pro pěší (a eventuálně i stezka pro cyklisty), který společně s dobudováním chodníků v koridoru KD-O4 a v ploše DS-3 zlepší prostupnost zastavěným územím.

**k odst. 13.7. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

V ploše ZX-O3 se navrhuje umístit chodník, popř. i cyklistická stezka propojující chodník vedoucí souběžně se sil. III/4666 s místní komunikací a chodníky v ploše P-Z3.

**k odst. 13.8. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Návrh příčného propojení pro pěší a cyklisty přes plochu BI-25 (propojení chodníků v ploše DS-4 a v ploše P-Z3) umožní lepší zpřístupnění areálu mateřské školy pro obyvatele severní části obce.

**k odst. 13.9. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

V rámci řešení veřejných prostranství a komunikací v ploše BI-Z6 se navrhuje propojení pro pěší a cyklisty mezi plochou BI-Z6 a stávajícím veřejným prostranstvím u MŠ (podmínka D3 pro plochu BI-Z6).

**k odst. 14-15. podkapitoly I.A.4.1. textové části ÚP:**

Podmínky pro situování odstavných a parkovacích stání v zastavěném území, zastavitelných a přestavbových plochách, obsahuje kap. I.A.6.odst. 7-9

Pokrytí výhledových potřeb statické dopravy (parkování a odstavení vozidel) stanovených dle platných předpisů (např. ČSN 736110 Projektování místních komunikací) bude zajištěna v rámci vymeze-

ných zastavitelných ploch, nikoliv na úkor kapacit stávajících zastavěných ploch a ploch veřejných prostranství. Detailní řešení parkovacích ploch v zastavitelných plochách je předmětem dalších stupňů projektové dokumentace.

Vedení cyklistických tras po stávajících silnicích, místních a účelových komunikacích se v územním plánu akceptuje zejména v místech, kde vzhledem k intenzitě provozu není účelné budovat nové cyklistické stezky vedoucí mimo státní silnice, nebo to terénní podmínky, popř. hustota zastavění nedovoluje - viz schéma č.3

#### **II.A.4.2. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci dopravní infrastruktury**

##### **k odst. 1 – 3 podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:**

Územní plán při řešení koncepcie dopravní infrastruktury rozlišuje plochy s rozdílným způsobem využití, mezi které patří plochy pro dopravu silniční ozn. DS, plochy veřejných prostranství ozn. P a koridory pro dopravní infrastrukturu ozn. KD.

Stabilizované plochy (chápe se stávající plochy) pro dopravní infrastrukturu územní plán vyjadřuje graficky pouze plochami s rozdílným způsobem využití – plochy silniční dopravy a plochy veřejných prostranství.

Plochy zastavitelné pro dopravu silniční územní plán vymezuje pouze plošně významnější (zejména plochy pro parkovací a odstavná stání apod.). Územní plán vymezuje zastavitelné plochy pro veřejná prostranství, ve kterých se předpokládá umístění místních komunikací, chodníky, cyklistické stezky, manipulační plochy apod.

Koridory pro dopravní infrastrukturu vymezuje územní plán zejména pro přestavbu významnějších křižovatek a pro místní, popř. účelové komunikace.

Plochy DS, P a koridory KD jsou graficky vymezeny ve výkresu I.B.2.

##### **k odst. 4 – 7 podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:**

Odstavce definují pojem koridor pro dopravní infrastrukturu, co se pod tímto pojmem rozumí a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.

Důvodem, proč jsou zejména liniové stavby dopravní infrastruktury vymezovány ve formě koridoru je poskytnout vlastníkům pozemků, investorovi a stavebnímu úřadu jasně vymezenou plochu, která může být dotčena stavbou dopravní infrastruktury. V rámci takto vymezené plochy se hledá optimální situování příslušné stavby.

Vymezení koridoru sleduje tyto další cíle:

- vymezit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb u např. křižovatek) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán;
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace (případně návrhy na nové komunikace zobrazené ve výkresech II.B.1. a II.B.1.1. nutno považovat pouze za informativní – jde o ilustrativní zákres pro jakou stavbu je koridor vymezen).
- koridor je vždy vymezen v šíři větší, než která bude potřebná pro samotné umístění a realizaci stavby, pro kterou je koridor vymezen. Koridor nebude zpravidla nikdy zastavěn celý (v celé šířce), ale parametry koridoru vymezeného v ÚP umožní při zpracování podrobnější dokumentace vyhledat v rámci tohoto koridoru nejvhodnější polohu umístění stavby pro dopravu v nezbytně nutných šířkových parametrech stanovených pro daný typ stavby dle ČSN, včetně souvisejících staveb a zařízení nezbytných k zajištění jejich řádného užívání. Připouští se za stanovených podmínek povolování staveb technické infrastruktury, pokud to prostorové a právní předpisy, popř. ČSN nevyklučují. Rozsah koridoru je proto vždy větší než budoucí skutečný zábor pozemků pro konkrétní stavbu.
- podrobnější podmínky pro umístění staveb v plochách s rozdílným způsobem využití dotčených vymezením koridoru stanoví kap. I.A.5. a kap. I.A.6. výrokové části územního plánu.

Do doby upřesnění polohy stavby v rámci vymezeného koridoru je žádoucí území chránit a nepovolovat zde stavby a činnosti, které by budoucí realizaci znemožnily. Do zahájení realizace stavby lze plochu koridoru užívat dosavadním způsobem (tj. způsobem, který byl možný před vymezením koridoru – např. jako zpevněná plocha, komunikace, zahrada, zemědělská plocha apod.). Přípustnost jiných činností v ploše koridoru stanoví kap. I.A.6.

Po realizaci stavby, pro kterou byl koridor vymezen, budou mít zbytkové plochy v koridoru nedotčené stavbou zpravidla stejné využití, které měly před vymezením koridoru, pokud není v územním plánu navrženo využití jiné.

Pokud je v územním plánu vymezen návrh veřejného prostranství, předpokládá se, že součástí tohoto prostranství bude i komunikace (pro vozidla, pro pěší, popř. cyklisty).

### k odst. 8 podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Vzhledem k tomu, že v průběhu platnosti územního plánu může docházet ke změně číselného označení komunikací, je v tomto odstavci uvedeno, že pouhá změna čísla silnice, aniž by se změnilo zařazení komunikace, nemá pro rozhodování význam a není důvodem pro provádění změn ÚP.

### k odst. 9 podkapitoly I.A.4.2. textové části ÚP:

Označ. koridoru	Stavba (stavby), pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění vymezení koridoru
1	2	3
KD-01	přestavba zemního tělesa stávající křižovatky sil. III/4666 x rampa mimoúrovňové křižovatky se sil. I/11 x napojení místní komunikace	Koridor je vymezen pro přestavbu stávající stykové křižovatky, která umožní zapojení čtvrtého ramene místní komunikace zajišťující dopravní obsluhu zastavěného území a zastavitelných ploch (VD-Z1 a V-Z1) v blízkosti mimoúrovňové křižovatky. Napojení této komunikace do křižovatky s rampou mimoúrovňové křižovatky musí splnit požadavky na zajištění normového úhlu křížení a rozhledů v křižovatce. Nejvhodnějším cílovým řešením je přestavba na okružní křižovatku.
KD-02	výstavba účelové komunikace	Koridor je vymezen pro výstavbu účelové komunikace napojující obecní ČOV v ploše TV-Z1.
KD-03	přestavba zemního tělesa stávající křižovatky sil. III/4666 x sil. III/4665	Koridor je vymezen pro přestavbu stávající stykové křižovatky, která zohlední vedení stávající hlavní komunikace po zprovoznění přeložky sil. I/11 tak, aby geometrie ramen splňovala požadavky na zajištění „psychologické“ přednosti v jízdě. Napojení komunikací musí splnit požadavky na zajištění normového úhlu křížení a rozhledů v křižovatce a musí zohlednit napojení místních komunikací a parkovišť v blízkosti křižovatky.
KD-04	přestavba zemního tělesa stávající křižovatky sil. III/4666 x sil. III/4665 x napojení plochy BI-Z6	Koridor je vymezen pro přestavbu stávající stykové křižovatky na průsečnou křižovatku, která umožní zapojení čtvrtého ramene, pro dopravní napojení zastavitelné plochy BI-Z6. Koridor je součástí stanovených podmínek US2 a DP2. Řešení křižovatky souvisí s řešením napojení plochy BI-Z6 na silnici III/4665. Bude předmětem řešení US2.

### II.A.4.3. Technická infrastruktura - vodní hospodářství

#### k odst. 1-3 podkapitoly I.A.4.3. textové částí ÚP:

Odstavce uvádí základní skladbu jevů zobrazených v grafické části a popsanych v textové části, ze kterých se skládá celková koncepce vodního hospodářství. Jednotlivá témata (skupiny jevů) - zásobování pitnou vodou, odvádění a čištění odpadních vod a řešení odtokových poměrů v území popisují další odstavce. Koncepce vodního hospodářství je zobrazena ve výkresu I.B.3. Odůvodnění této koncepce je graficky znázorněno ve výkresu II.B.1. a II.B.1.1. V plochách a koridorech zobrazených ve

výkresech II.B.1. a II.B.1.1. jsou graficky znázorněny stavby, pro které jsou plochy a koridory vymezeny. Umístění těchto staveb je pouze ilustrativní a orientační. Pro rozhodování o změnách v území mají zásadní význam plochy a koridory, ve kterých budou stavby umístěny.

Koncepce zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod zohledňuje v řešení „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území MSK“.

#### a) Zásobování pitnou vodou

##### **k odst. 4 - 7 podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:**

Obec Hrabyně má vybudován veřejný vodovod, který je zásobován plně vodou z OOV. Čerpací stanice čerpá vodu výtlačným řadem do zemního vodojemu vyrovnávacího a vodojemu akumulacího a současně i do věžového vodojemu Budišovice zásobujícího vodou obce Budišovice a dál Pustou Polom a Hlubočec.

Voda je gravitačně přivedena z vodojemů do rozvodné vodovodní sítě Hrabyně včetně Josefovíc.

Stávající koncepce zásobování pitnou vodou se řešením územního plánu nemění a vyhovuje i pro výhledové období.

Pro rozšíření vodovodní sítě k zastavitelným plochám pro bydlení a plochám smíšeným obytným, jsou vymezeny koridory. Technická infrastruktura vodního hospodářství je převážně vedena plochách P (veřejné prostranství), v koridorech KD a plochách DS. Protože stávající vodojem je vzhledem ke stávajícím i navrženým rozvojovým plochám v nevhodné výškové poloze a kapacita vodojemu Budišovice, na který je Hrabyně napojena vyčerpána, je do návrhu ÚP převzata zastavitelná plocha TV-Z2 z platného ÚP pro případné situování zařízení souvisejících se zlepšením tlakových poměrů ve vodovodní síti.

Trasy uvnitř ploch navržených k zastavení nejsou územním plánem specifikovány, budou upřesněny podrobnou dokumentací s ohledem na budoucí komunikace, ostatní sítě a konkrétní navrženou zástavbu uvnitř ploch. Musí být v maximální míře zokruhovány. Navržené vodovodní řady budou nadimenzovány s ohledem na hygienické zabezpečení pitné vody pro obyvatelstvo a současně umožní odběr vody pro případné hašení požáru. Z důvodu požárního zabezpečení není možno dimenzi potrubí nadměrně zvyšovat, vzhledem k zabezpečení hygienické nezávadnosti vody v potrubí.

Navržené vodovodní řady navazují na stávající vodovod a jejich zakres má jen informativní charakter, kde stávající sítě nemají specifikovány profily a materiály. Rekonstrukce stávajících sítí a uvádění dimenzí profilů navržených vodovodních řadů nejsou předmětem řešení územního plánu.

Ostatní neuvedené zastavitelné plochy budou zásobovány pitnou vodou ze stávající vodovodní sítě situované převážně ve veřejných prostranstvích.

Územní plán v podmínkách v kap. I.A.5. (pro nezastavěné území) a v kap. I.A.6.(pro stabilizované, zastavitelné a přestavbové plochy) stanovuje přípustnost pro umístění technické infrastruktury.

#### b) Odvádění a čištění odpadních vod

##### **k odst. 8 - 12 podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:**

V Hrabyni je vybudována soustavná síť jednotné kanalizace, která odvádí jak dešťové, tak i splaškové odpadní vody z téměř 100 % zastavěné plochy obce do drobných vodních toků.

Provoz a údržbu stávající kanalizace zajišťuje obec Hrabyně. Stávající kanalizace je ve špatném stavu a nelze počítat s jejím využitím ve výhledu pro odvedení splaškových vod na ČOV.

Splaškové vody z jednotlivých objektů jsou převážně akumulovány v septicích, žumpách a domovních ČOV. Ty mají velmi často přepady zaústěny do stávající kanalizace, kterými odpadní voda odtéká spolu s ostatními vodami do rybníku a z něho vyústěné vodoteče (plocha W-1).

Kanalizace odvádí částečně i dešťové vody z nemovitostí a části hlavních komunikací.

V areálu Rehabilitačního centra je v současné době vybudována oddílná kanalizační síť. Splašková kanalizace je vyústěna na mechanicko-biologickou ČOV (v ploše TV-3). Vycištěné odpadní vody, stejně jako dešťové vody, jsou vyústěny do potoku Kremlice.

V Josefovích je vybudována soustavná síť jednotné kanalizace. Provoz a údržbu stávající kanalizace zajišťuje obec Hrabyně. Kanalizace je vyústěna v jihovýchodní části obce do vodního toku. Stávající kanalizace je ve špatném stavu, chybí revizní šachtice, potrubí je mělce uloženo a není vodotěsné. Splaškové vody z jednotlivých objektů jsou akumulovány v septicích, žumpách a domovních ČOV. Ty mají přepady zaústěny převážně do kanalizace, kterými odpadní voda odtéká spolu s ostatními vodami do recipientu Kremlice.

Územní plán předpokládá výstavbu oddílné kanalizace. Stávající kanalizace bude sloužit výhradně k odvádění dešťových vod zejména ze státních komunikací. Odpadní vody budou čištěny v obecní ČOV situované v ploše TV-Z1. Pro dočasné (etapové) řešení čištění odpadních vod z části zastavěného území v ploše W-1 ÚP stanovuje podmínky v kap. I.A.6. odst.16. Vzhledem k blízkosti ploch bydlení se doporučuje uplatnit technologii minimalizující negativní vlivy na okolí.

Z části území budou odpadní vody čerpány do ČOV pomocí výtlačku. Územní plán vymezuje koridory KT-O4, KT-O6 a KT-O7 pro umístění čerpací stanic splašků.

Řešení odvádění odpadních vod z ploch BI-Z6 a BI-Z8 bude předmětem územních studií US1 a US2. Trasy a objekty uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů všech stok navržených v tomto územním plánu budou specifikovány podrobnou dokumentací.

Zneškodňování odpadních vod v Josefovích a okrajových částech obce nenapojených na splaškovou kanalizaci bude z ekonomických důvodů řešeno u zdroje, tj. domovními ČOV vyústěnými do jednotné kanalizace, nebo vodoteče, případně bezodtokými žumpami pravidelně vyváženými, za podmínek stanovených vodoprávním úřadem.

Územní plán v podmínkách v kap. I.A.5. (pro nezastavěné území) a v kap. I.A.6.(pro stabilizované, zastavitelné a přestavbové plochy) stanovuje přípustnost pro umístění technické infrastruktury.

Podrobněji k územním rezervám viz kap. II.A.10.

### c) Ochrana vod a úprava odtokových poměrů

#### **k odst. 13 - 17 podkapitoly I.A.4.3. textové části ÚP:**

Katastrem obce protékají na jihovýchodě, mimo zastavěnou část obce potok Hrabýňka, na jihu Kremlice a Ohrozima.

Územní plán stanovuje povinnost respektovat stávající vodní toky a plochy a nepřipouští se zatrubňování vodotečí s výjimkou křížení s jinými stavbami.

Územní plán stanovuje podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití umožňující řešení protierozních a protipovodňových opatření v krajině (kap. I.A.5. a I.A.6.) a v rámci pozemkových úprav. Protierozní opatření navrhovaná v rámci pozemkových úprav mají význam nejen pro ochranu půdy, ale také zabraňují ohrožení zastavěného území splachy a dešťovými přívaly z ploch zemědělských a ochraňují tímto hodnoty v území vytvořené lidskou činností.

Při řešení odvádění dešťových vod vycházejí z platných právních předpisů<sup>1</sup>, dle kterých je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:

1. přednostně jejich vsakováním (v nezastavěné části pozemků)
2. není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
3. není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace, která bude ve výhledu odvádět pouze dešťové vody.

Napojení dešťových vod z návrhových ploch do jednotné nebo dešťové kanalizace bude řešena přes retenční zařízení snižující odtok na přijatelnou mez (kapacitu kanalizace).

K naplnění těchto požadavků územní plán stanovuje v kap. I.A.6. pro jednotlivé plochy v zastavěném území a pro zastavitelné a přestavbové plochy max. intenzitu využití pozemků<sup>2</sup> stanovující max. rozsah staveb a zpevněných ploch na pozemku. Cílem je zabezpečit odtokové poměry z povrchu zastavitelných ploch srovnatelné se stavem před realizací plochy.

<sup>1</sup> vyhláška č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

<sup>2</sup> viz. kap. I.A.15. odst.2

Žádnou navrhovanou stavbou nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů v území. To se týká i sousedních nemovitostí odvodněných melioračními zařízeními. Musí být vždy navržena taková opatření, případně přeložky těchto zařízení, zajišťující odtok vod z meliorovaných pozemků.

#### II.A.4.4. Technická infrastruktura – energetika, elektronické komunikace

##### k odst. 1- 3 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Odstavce uvádí základní skladbu jevů zobrazených v grafické části a popsanych v textové části, ze kterých se skládá celková koncepce energetiky. Jednotlivá témata (skupiny jevů) - zásobování elektrickou energií, elektronické komunikace, zásobování plynem a zásobování teplem - popisují další odstavce. Koncepce energetiky je zobrazena ve výkresu I.B.3. Odůvodnění této koncepce je graficky znázorněno ve výkresech II.B.1. a II.B.1.1. V plochách a koridorech zobrazených ve výkresech II.B.1. a II.B.1.1. jsou graficky znázorněny stavby, pro které jsou plochy a koridory vymezeny. Umístění těchto staveb je pouze ilustrativní a orientační. Pro rozhodování o změnách v území mají zásadní význam plochy a koridory, ve kterých budou stavby umístěny.

Cílem koncepce zásobování elektrickou energií je zajištění elektrického výkonu pro nové odběratele návrhem nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV, návrh nových distribučních vedení elektrizační soustavy 22 kV a návrh přeložek stávajících distribučních vedení 22 kV pro racionální využití navržených zastavitelných ploch a zajištění přenosu elektrické energie přes řešené území do sousedních obcí.

Návrh nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV byl proveden na základě předpokládaného zvýšení elektrického příkonu v jednotlivých lokalitách obce, v návaznosti na urbanistickou koncepci. Ostatní odběratele v navržených zastavitelných plochách, pokud nejsou přímo uvedeni v textové a grafické části, budou napojeni z nových distribučních vedení elektrizační soustavy 0,4 kV, napájených ze stávajících distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV. U stávajících distribučních transformačních stanic bude v případě potřeby vyměněn stávající transformátor 22/0,4 kV za transformátor s vyšším instalovaným výkonem

V navržených plochách určených k zástavbě je nutno zabezpečit v dalších stupních projektové dokumentace koridory pro průchod distribučních vedení NN.

Koncepce zásobování území el. energií, plynem a teplem zohledňuje ve svém řešení „Územní energetickou koncepci MSK“.

##### a) Zásobování elektrickou energií

##### k odst. 4 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Severovýchodním okrajem obce prochází dvojitě venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 110 kV č. 682 a 683, které je v návrhu ÚP respektováno.

Územím obce prochází vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV, které je napájeno ze dvou elektrických stanic 110/22 kV. Severní část venkovního vedení elektrizační soustavy 22 kV je napájena z elektrické stanice 110/22 kV Velké Hoštice a je označeno číslem 396. Jižní část vedení je napájena z elektrické stanice 110/22 kV Dolní Benešov a je označeno číslem 293. Obě vedení jsou v jižní části obce rozpojené podélným odpínačem. Z vedení čís. 396 a 293 jsou napojeny distribuční transformační stanice 22/0,4 kV, které slouží pro zásobování obce elektrickou energií.

Zásobování jednotlivých odběratelů obce je zajištěno z distribučních vedení elektrizační soustavy NN – 0,4 kV, které jsou napájeny z elektrických stanic - distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV.

Soupis transformačních stanic 22/0,4 kV nacházejících se v obci Hrabyně:

Označení TS	Název TS	TS napojená z vedení 22 kV čís.	Poznámka
OP_1893	Josefovice - Obec	293	
OP_1676	Hrabyně – Rehabilitační ústav	293	
OP_1876	Hrabyně - Zděná	396	



Označení TS	Název TS	TS napojená z vedení 22 kV čís.	Poznámka
OP_1696	Hrabyně – U školy	396	
OP_1775	Hrabyně – U hřiště	396	
OP_1874	Hrabyně - ZD	396	
OP_1875	Hrabyně - Vodárna	396	
OP_9115	Hrabyně - Eurotel	396	cizí TS
OP_9114	Hrabyně - Památník	396	cizí TS

#### **k odst. 5 - 7. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:**

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nových odběratelů v zastavitelných plochách pro bydlení se navrhuje tři nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV, (označené ve výkresu II.B.1. TS-N1-3). Distribuční transformační stanice 22/0,4 kV TS-N1 je navržena zejména pro zásobování nových odběratelů v plochách bydlení BI-Z6, BI-Z4 a BI-Z3. Distribuční transformační stanice 22/0,4 kV TS-N2 je navržena zejména pro zásobování nových odběratelů v plochách bydlení BI-25 a BI-Z2 a s výhledem i v ploše BI-R2 a BI-R3. Distribuční transformační stanice 22/0,4 kV TS-N3 je navržena pro zásobování nových odběratelů v ploše bydlení BI-Z8. Návrh nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV byl proveden na základě předpokládaného zvýšení elektrického příkonu v jednotlivých lokalitách obce, v návaznosti na urbanistickou koncepci. Jejich situování bude upřesněno podrobnou dokumentací.

Pro napojení nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV TS-N1 a TS-N2 jsou navržena distribuční kabelová vedení 22 kV, která budou napojena z distribučního vedení 22 kV č. 396. Trasa distribučního kabelového vedení 22 kV pro TS-N1 je navržena ve stávajících plochách veřejného prostranství P a přes stávající plochu silniční dopravy DS-1. Umístění nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV TS-N1 v ploše BI-Z6 upřesní územní studie US2. Trasa nového distribučního kabelového vedení 22 kV pro TS-N2 je navržena v koridorech technické infrastruktury KT-O1, KT-O2 a plochách veřejných prostranství P-Z2, P-Z3. Umístění nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV TS-N2 je navrženo v blízkosti plochy veřejného prostranství P-Z3. Z důvodu zvýšení spolehlivosti distribuční elektrizační soustavy 22 kV budou kabelové distribuční vedení přípojek obou nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV propojeny kabelovým distribučním vedením 22 kV. Trasa kabelového vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV bude vedena v ploše veřejného prostranství P-Z3.

Nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV TS-N3 bude napojena ze stávajícího venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV čís. 293. Umístění nové distribuční transformační stanice TS-N3 včetně kabelového vedení přípojky 22 kV je navrženo v ploše bydlení BI-Z8 a bude řešeno v územní studii US1.

Zásobování elektrickou energií ploch VD-Z1 a V-Z1 může být napojeno samostatným kabelovým vedením elektrizační soustavy 22 kV ze stávajícího venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV čís. 396 (koridory KT-O1 a KT-O2 a plochou P-Z2 a P-Z3), nebo z nově navrženého kabelového vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV pro napojení nové DTS TS-N2. Způsob napojení určí provozovatel distribuční elektrizační soustavy na základě požadovaného rezervovaného příkonu pro jednotlivé plochy výroby a skladování.

#### **k odst. 8. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:**

Podmínky stanovené v podkap. I.A.5.1. a kap. I.A.6. upřesňují, kdy lze v nezastavěném území, popř. v zastavěném území a zastavitelných plochách umístit liniová vedení technické infrastruktury, včetně zařízení souvisejících s jejich provozem.

#### b) Elektronické komunikace

#### **k odst. 9. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:**



Provoz a výstavbu veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují jednotliví operátoři a provozovatele veřejných komunikačních sítí. Rozvoj a zvyšování kapacity veřejných sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových širokopásmových sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu a výstavbou mobilních radiokomunikačních systémů nových generací.

#### **k odst. 10.1. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:**

Obci prochází podzemní komunikační vedení přenosové a přístupové veřejné komunikační sítě provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN).

V obci je vybudováno elektronické komunikační zařízení - vzdálená účastnická jednotka RSU (digitální ústředna), provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN). Vzdálená účastnická jednotka RSU Hrabyně je napojena na řídicí ústřednu HOST Opava.

V obci je vybudována přístupová komunikační síť, která slouží pro připojení účastníku k síti elektronických komunikací. Přístupová komunikační síť je provedená komunikačním vedením napojeným z vedlejší účastnické jednotky RSU, provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN).

Kapacita vzdálené účastnické jednotky RSU a komunikačního vedení přístupové komunikační sítě je dostatečná pro zajištění požadovaných služeb elektronických komunikací v obci.

#### **k odst. 10.2. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:**

Obci prochází trasy radiových směrových spojů operátorů elektronických komunikací. Zakreslené trasy radiových směrových spojů byly převzaty z ÚAP ORP Opava. V ÚAP ORP Opava nebyly určeny koncové body procházejících směrových spojů ani určení operátoři (provozovatele) jednotlivých směrových spojů.

Pro zajištění provozu radiových směrových spojů je nutné zajistit přímou viditelnost mezi koncovými body a respektovat je při návrzích nové výstavby, zejména výškových staveb.

#### **k odst. 10.3. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:**

Na území obce jsou provozovány sítě veřejných elektronických komunikací, které provozují různí operátoři elektronických komunikací.

Obec je pokrytá radiovým signálem veřejné mobilní komunikační sítě operátorů O2 Czech Republic, a.s., T-Mobile Czech Republic, a.s. a Vodafone Czech Republic a.s.

Poskytování služeb elektronických komunikací nových účastníků v obci budou zajišťovat operátoři elektronických komunikací na základě žádosti o připojení do veřejné komunikační sítě.

Řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace a.s. a vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací.

#### c) Zásobování plynem

#### **k odst. 11 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:**

Distribuční soustavu na území obce Hrabyně tvoří:

- a) vysokotlaké plynovody (tlaková úroveň do 40 barů)

Hrabyní prochází dálkový VTL plynovod DN 200 s provozním tlakem do 40 barů (úsek Svinov – Velká Polom – Opava). Trasa vede od Josefovíc souběžně se silnicí I/11 po její jihozápadní straně ke křižovatce se silnicí III/4669 směr Budišovice. Dále prochází zastavěným územím obce a za ulicí Okrajovou se lomí směrem k silnici I/11. Tento úsek plynovodu prošel v roce 2009 rekonstrukcí. Na plynovod je napojena přípojka DN 150 do regulační stanice v areálu Rehabilitačního centra. Přípojka vede souběžně se silnicí III/4669.

- b) Regulační stanice plynu

Součástí výstavby Rehabilitačního centra byla VTL regulační stanice plynu (RS), která zásobovala zemním plynem výhradně objekty areálu. Následující projekt plynofikace obcí Hrabyně, Budišovice, Pustá Polom a Hlubočec, obsahoval návrh na rekonstrukci RS, aby tato kromě Rehabilitačního centra zajistila dodávku plynu i pro veřejný odběr v uvedených obcích. RS svým výkonem pokryje i zvýšené potřeby zemního plynu pro stávající i navrhovanou zástavbu.

### c) Místní síť

Místní síť v Hrabyni je napojena na středotlaký výstup z RS, na který je napojen i páteří plynovod do místních sítí Budišovic, Pusté Polomi a Hlubočce. Z RS vede podél silnice III/4669 do Hrabyně přírodní plynovod  $d_n$  110. Místní síť pokrývá celé zastavěné území obce. Plynovody jsou vedeny v trasách silnic a místních komunikací, převážně v plochách veřejného prostranství.

Při návrhu plynovodní soustavy se v bilancích odběrů vycházelo z platných ukazatelů specifických potřeb pro jednotlivé kategorie odběratelů. Oproti předpokladům se spotřeba plynu pro vytápění snižuje. Místní rozvodná síť tak má přepravní kapacitu, která umožní její rozšíření do navrhovaných zastavitelných ploch.

Odběratele plynu tvoří domácnosti, objekty občanské vybavenosti a podnikatelské subjekty.

### k odst. 12-13. podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Převážnou část zastavitelných ploch lze napojit na stávající rozvodnou síť. Pouze pro plynofikaci zastavitelných ploch BI-Z6, SO-Z1, SO-P1, SO-P2, VD-Z1, V-1 a V-Z1 je navrženo rozšíření místní středotlaké rozvodné sítě v koridorech KD-O4, KT-O2 a plochách veřejných prostranství P-Z2, P-Z3 a P-Z4.

V místní části Josefovce je pro plochu SO-Z3 navrhován plynovod umístěný v ploše DS-13

Plochy SO-Z4 a SO-Z5 budou plynofikovány napojením na stávající místní síť.

Snižování energetické náročnosti budov v oblasti vytápění se projevuje ve snižování spotřeby plynu a vytváří kapacitní rezervu ve stávající rozvodné soustavě. Vliv zvýšených odběrů na tlakové poměry, zejména v koncových úsecích rozvodné sítě, se doporučuje posoudit výpočtem.

### k odst. 14 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

Podmínky stanovené v podkap. I.A.5.1. a kap. I.A.6. upřesňují, kdy lze v nezastavěném území, popř. v zastavěném území a zastavitelných plochách umístit liniová vedení technické infrastruktury, včetně zařízení souvisejících s jejich provozem.

### d) Zásobování teplem

### k odst.15-17 podkapitoly I.A.4.4. textové části ÚP:

V rodinných domech, které v obci tvoří většinu zástavby, je způsob vytápění individuální volbou jejich vlastníků. Převažují otopné soustavy na bázi zemního plynu, fosilní tuhá paliva jsou nahrazována biomasou a obnovitelnými zdroji energie. Obdobně je tomu i u objektů občanské vybavenosti a objektů podnikatelské sféry.

Oblasti energetiky a teplárenství se dlouhodobě zabývá celá řada studií, programů a dokumentů vyúsťujících do právních předpisů, zákonů, vyhlášek, nařízení a technických norem.

Novelizovaný zákon o hospodaření s energií stanoví závazný požadavek na výstavbu budov téměř s nulovou spotřebou energie. Pro veřejné budovy platí tato povinnost od 1.1.2016, pro ostatní budovy včetně rodinných domů od 1.1.2020.

Orientační hodnota požadavku na potřebu tepla na vytápění u budov s téměř nulovou spotřebou energie je stanovena na 30-70 kWh/m<sup>2</sup> za rok podle typu a tvaru budovy. Pro srovnání, u nízkoenergetických budov je orientační hodnota požadavku na potřebu tepla pro vytápění <50 kWh/m<sup>2</sup> za rok. Legislativně závazným se stává hodnocení budov průkazem energetické náročností, který zařazuje budovy do tříd A-G.

Bez ohledu na legislativu je zájem investorů snižovat energetickou náročnost budov, a to i s podporou státem cílených programů. Soukromé i veřejné budovy se zateplují, instalují se tepelná a regulační zařízení s vyšší účinností. Velká pozornost a podpora je směřována na obnovitelné zdroje energie. Jejich využití se z roku na rok zvyšuje. V obecném pojetí se jedná především o solární tepelné a fotovoltaické systémy a jejich kombinací s konvenčními systémy vytápění, využití geotermální energie formou tepelných čerpadel a využití biomasy.

## II.A.4.5. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci technické infrastruktury

### k odst. 1 – 4 podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:

Územní plán při řešení koncepcie technické infrastruktury rozlišuje plochy s rozdílným způsobem využití, mezi které patří plochy pro energetiku ozn. TE, plochy pro vodní hospodářství ozn. TV, plochy pro elektronické telekomunikace ozn. TK, plochy veřejných prostranství ozn. P (s přípustností situování liniových vedení technické infrastruktury) a koridory pro technickou infrastrukturu ozn. KT, případně koridory pro dopravní infrastrukturu ozn. KD ve kterých je podmínkami umožněno situování vedení a zařízení technické infrastruktury.

Stabilizované plochy (chápe se stávající plochy) pro technickou infrastrukturu územní plán vyjadřuje graficky pouze plochami s rozdílným způsobem využití (plochy pro energetiku, plochy pro elektronické komunikace a plochy pro vodní hospodářství).

Plochy zastavitelné pro energetiku územní plán nevymezuje, pro vodní hospodářství územní plán vymezuje dvě zastavitelné plochy TV-Z1 a TV-Z2.

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy pro veřejná prostranství (P-Z..), ve kterých se předpokládá kromě umístění místních komunikací i situování liniových vedení technické infrastruktury.

Koridory pro technickou infrastrukturu vymezuje územní plán zejména pro umístění nových inženýrských sítí (vodovody, kanalizace, el. vedení vzdušná a kabelová, rozvody STL plynu apod.) včetně souvisejících zařízení. Přípustnost umístění staveb a zařízení technické infrastruktury v plochách s rozdílným způsobem využití je upřesněna v kap. I.A.5. a v kap. I.A.6.

Plochy a koridory jsou graficky vymezeny ve výkresu I.B.2. a I.B.3.

### k odst. 5 – 9 podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:

Odstavce definují pojem koridor technické infrastruktury, co se pod tímto pojmem rozumí a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.

Důvodem, proč jsou liniové stavby technické infrastruktury vymezovány ve formě koridoru, je poskytnout vlastníkům pozemků, investorovi a stavebnímu úřadu jasně vymezenou plochu, která může být dotčena stavbou technické infrastruktury. V rámci takto vymezené plochy se hledá optimální situování příslušné stavby.

Vymezení koridoru sleduje tyto další cíle:

- vymezit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán;
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace (návrhy na novou technickou infrastrukturu zobrazené ve výkresu II.B.1.a II.B.1.1. nutno považovat pouze za informativní – jde o ilustrativní zákres pro jakou stavbu je koridor vymezen).
- koridor je vždy vymezen v šíři větší, než jaká bude potřebná pro samotné umístění a realizaci stavby, pro kterou je koridor vymezen. Koridor nikdy nebude zastavěn celý (v celé šířce), ale parametry koridoru vymezeného v ÚP umožní při zpracování podrobnější dokumentace vyhledat v rámci tohoto koridoru nejvhodnější polohu umístění stavby pro technickou vybavenost včetně zařízení nezbytných k zajištění jejich provozu v souladu s příslušnou ČSN.
- podrobnější podmínky pro umístění staveb v plochách s rozdílným způsobem využití dotčených vymezením koridoru stanoví kap. I.A.5. a kap. I.A.6. výrokové části územního plánu.

Do doby upřesnění polohy stavby v rámci vymezeného koridoru je žádoucí území chránit a nepovolovat zde stavby a činnosti, které by budoucí realizaci znemožnily. Do zahájení realizace stavby lze plochu koridoru užívat dosavadním způsobem (tj. způsobem, který byl možný před vymezením koridoru –

např. jako zpevněná plocha, komunikace, zahrada, zemědělská plocha apod.). Přípustnost jiných činností v ploše koridoru stanoví kap. I.A.6.

Po realizaci stavby, pro kterou byl koridor vymezen, budou plochy dotčené vymezením koridoru využívány v souladu s podmínkami stanovenými pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

Vzhledem k tomu, že zastavitelné plochy nemohou být v územním plánu členěny na jednotlivé stavební parcely (to je předmětem podrobnější dokumentace) předpokládá se, že způsob vnitřního uspořádání zastavitelných ploch včetně vymezení polohy liniových vedení technické infrastruktury a souvisejících zařízení, bude upřesněn společně s vymezením veřejných prostranství v rámci zpracování podrobné dokumentace.

Vzhledem k tomu, že se v řešení koncepce technické infrastruktury nelze vyhnout překryvům různých jiných zájmů, staveb a podmínek, odstavce 8 a 9 upřesňují, jak postupovat v případech, kdy dochází k překryvům koridorů pro stavby technické infrastruktury a ploch územních rezerv a koridorů pro dopravní stavby a koridorů pro technickou infrastrukturu.

### **k odst. 10 - 11 podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:**

Pro rozhodování v území jsou závazné zejména členění staveb na stabilizovaný stav, zastavitelné plochy, územní rezerva, popř. návrh koridoru pro umístění stavby a podmínky stanovené v kap. I.A.5. a I.A.6.

Pokud jsou v územním plánu uváděny dimenze stok a potrubí, názvy a čísla vedení a jejich dimenze, materiál, z kterého jsou provedeny, jsou to údaje pouze informativního charakteru bez vlivu na změny ÚP a rozhodování v území.

Ve výkresu I.B.3 a ve výkresech II.B.1. a II.B.1.1. nejsou zobrazeny všechny inženýrské sítě. Z důvodu zajištění čitelnosti a pro znázornění koncepce jsou zobrazeny zejména hlavní (páteřní) vedení. Zobrazení návrhů inženýrských sítí a souvisejících zařízení ve výkresech II.B.1. a II.B.1.1. má pouze informativní charakter.

### **k odst. 12 podkapitoly I.A.4.5. textové části ÚP:**

Označ. koridoru	Stavba (stavby), pro kterou je koridor vymezen	Odůvodnění vymezení koridoru
1	2	3
KT-01	kabelové vedení VN 22 kV	koridor je vymezen pro umístění kabelového vedení VN 22kV pro zásobování el. energií ploch BI-25, VD-Z1, V-Z1, V-1 a napojení trafostanice umístěné v ploše VD-Z1
KT-02	splašková kanalizace, vodovod, STL plynovod, kabelové vedení VN 22 kV	koridor je vymezen pro splaškovou kanalizaci, vodovod, kabelové vedení VN 22kV a STL plynovod k zajištění napojení zejména plochy VD-Z1, popř. i ploch V-1 a V-Z1
KT-03	splašková kanalizace	koridor je vymezen pro splaškovou kanalizaci odvádějící splaškové vody do obecní ČOV
KT-04	čerpací stanice splašků, STL plynovod	koridor je vymezen pro čerpací stanici splašků a vedení STL plynovodu
KT-05	splašková kanalizace	koridor je vymezen pro splaškovou kanalizaci odvádějící splaškové vody do obecní ČOV. Koridor zasahuje do plochy s podmínkami US1 a DP1.
KT-06	čerpací stanice splašků	koridor je vymezen pro čerpací stanici splašků
KT-07	čerpací stanice splašků	koridor je vymezen pro čerpací stanici splašků

### **II.A.4.6. Občanské vybavení**

#### **k odst.1-2 podkapitoly I.A.4.6. textové části ÚP:**

Odstavce vymezují k akceptaci návrh na členění ploch občanského vybavení. Pokud je odlišné od platné legislativy, je to odůvodněno v kap. I.A.3.

Plochy občanského vybavení jsou vymezeny ve výkresu I.B.2.

### **k odst.3 – 5 podkapitoly I.A.4.6. textové části ÚP:**

Územní plán stabilizuje vymezení stávajících ploch občanské vybavenosti. Zejména plochy veřejné vybavenosti OV-1 – OV2 a plochy občanského vybavení O-3 je žádoucí v dalším vývoji chránit a v případě potřeby, využití upravovat pro služby poskytované ve veřejném zájmu. Územní plán respektuje Rehabilitační centrum jako významnou plochu občanského vybavení (O-6) poskytující zejména sociální služby (součástí je Centrum sociálních služeb, Rehabilitační ústav, bytové bezbariérové domy a Charitní centrum svaté Kláry).

Pro zkvalitnění a rozšíření spektra zařízení občanského vybavení územní plán navrhuje:

- plochu O-Z1 pro rozšíření rekreačního a relaxačního zázemí Rehabilitačního centra;
- plochu OH-Z1 pro rozšíření plochy stávajícího hřbitova, jehož plocha bude v blízké budoucnosti vyčerpána. Plocha vhodně funkčně navazuje na stávající hřbitov, umožňuje racionálně využít stávající zařízení sloužící pohřebnictví a umožňuje zde situovat kromě nových hrobových míst i další s pohřebnictvím související zařízení;
- rozšíření stávající plochy pro tělovýchovu a sport o plochu OS-Z1. Rozšíření plochy bude vhodné pro zlepšení zázemí jak sportovců (šatny, klubovny, posilovny apod.) tak i návštěvníků (sociální zařízení, občerstvení apod.)

Další možnosti situování nových zařízení občanského vybavení včetně podmínek pro využití stávajících ploch občanského vybavení a možnosti situování zařízení občanského vybavení v jiných plochách s rozdílným způsobem využití stanovuje kapitola I.A.6.

### **II.A.4.7. Veřejná prostranství**

#### **k odst.1- 3 podkapitoly I.A.4.7. textové části ÚP:**

V odstavcích se upřesňují podmínky pro vymezení veřejných prostranství v územním plánu, jejich využití a provádění změn.

Součástí ploch veřejných prostranství jsou komunikace, inženýrské sítě a související zpevněné manipulační plochy a plochy prostranství pro pěší, chodníky, cyklistické stezky, plochy zeleně, parkoviště, dětská hřiště apod. pokud jejich umístění právní předpisy, nebo podmínky v kap. I.A.6. nevyklučují. Vzhledem k použitému měřítku zobrazování a zajištění přijatelné čitelnosti tiskových výstupů hlavního výkresu, byly do veřejných prostranství v zastavěném území zahrnuty i plochy vybraných pozemních komunikací (zejména místních komunikací, chodníků, pěšin). Toto začlenění komunikací do veřejných prostranství nemění nic na skutečnosti, že se akceptují podmínky pro jejich využití, které upravují příslušné právní předpisy<sup>3</sup>.

V územním plánu je graficky znázorněna koncepce dopravní obsluhy, a to jak pro pěší, tak i pro cyklisty a automobily vymezením ploch silniční dopravy a veřejných prostranství. Tyto plochy graficky znázorňují prostupnost územím.

Stávající veřejná prostranství obsažená ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití (i ta, která nejsou graficky z důvodu snahy vymežit základní koncepci, znázorněna) je žádoucí při rozhodování o změnách v území akceptovat. Důvodem je zachování prostupnosti územím a zpřístupnění ploch.

V odst. 3 se upřesňují možnosti provádění změn ve stávajících veřejných prostranstvích, která z důvodu grafického vyjádření koncepce byla začleněna do ploch s rozdílným způsobem využití (nejsou graficky vyjádřena samostatnou plochou (P)).

#### **k odst.4 podkapitoly I.A.4.7. textové části ÚP:**

Hlavním cílem a důvodem vymezení ploch a koridorů, které v cílovém stavu budou plnit účel veřejného prostranství je:

<sup>3</sup> zák. č. 13/1997 Sb. Zákon o pozemních komunikacích ve znění pozdějších změn

- zlepšení průchodnosti zastavěným územím, snížením dopravní zátěže na stávajících komunikacích odstraněním zbytečných dopravních závleků, zlepšení životního prostředí v dotčených lokalitách, zlepšení dopravní obsluhy (zpřístupnění ploch zejména v zastavěném území pro vlastníky), zvýšení bezpečnosti pohybu vozidel a chodců apod.
- umístění nových liniových vedení technické infrastruktury a nových komunikací (pro vozidla, chodníky pro pěší, cyklistické stezky včetně odstavných stání) při dodržení normových parametrů k zajištění min. vzájemných odstupů staveb. Vytvořit podmínky pro segregaci pohybu jednotlivých uživatelů prostranství – vozidel (včetně jejich odstavování), chodců, cyklistů, popř. koordinovat je do společných proudů (vytváření obytných ulic, klidových zón, apod.) v šířkových parametrech, které to umožní dle platných právních předpisů. Optimální situací pro další vývoj v obci je, když maximum hlavních řadu liniových vedení technické infrastruktury i komunikací vede ve veřejném prostranství. Důvodem je snazší možnost připojení jednotlivých ploch a provádění nezbytné údržby (aniž by bylo významněji ohroženo, nebo omezeno zpřístupnění ploch);
- vytvoření podmínek pro kultivování prostoru, kde by se občané mohli scházet, potkávat, komunikovat a trávit i chvíle odpočinku, relaxovat (náves, park, dětské hřiště, ostatní veřejná zeleň, vhodně doplněna mobiliářem apod.);
- zajištění přístupu pro vozidla záchranných složek v různých krizových situacích do všech částí obce;
- zajištění údržby prostranství v zimních měsících (odklizení sněhu);

Územní plán vymezuje:

- stabilizované (stávající) plochy veřejných prostranství (označené P)
- plochu P-Z6 pro park, pěší prostranství, dětská hřiště, včetně odstavných stání;
- plochy P-Z3, P-Z4, P-Z5, P-Z10, P-Z12, P-Z13, P-Z15 ve kterých se navrhuje lokální rozšíření stávajících ploch veřejných prostranství za účelem splnění cílů specifikovaných v odst. 4.;
- plochy P-Z1, P-Z2, P-Z9, P-Z11, P-Z14 pro zajištění zpřístupnění zastavitelných ploch a zajištění prostupnosti územím;

Min. šířky zastavitelných ploch veřejných prostranství by měly být v souladu s právními předpisy<sup>4</sup>. Vymezení zastavitelných ploch pro veřejná prostranství je nutno chápat i jako ochranu území pro to, aby v blízké budoucnosti bylo možné nová veřejná prostranství, případně rozšíření stávajících veřejných prostranství realizovat. Důvodem je zamezení povolování různých staveb v navazujících plochách, které by vybudování, popř. rozšíření veřejného prostranství znemožnilo, případně by ekonomicky realizaci znevýhodnilo, nebo zcela znemožnilo.

#### **k odst. 5 podkapitoly I.A.4.7. textové části ÚP:**

Vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn v ustanovení § 7 odst. 2 stanovuje povinnost vymežit pro každé 2 ha zastavitelné plochy pro bydlení, rekreaci, občanského vybavení, nebo smíšené obytné související plochu veřejného prostranství o výměře min. 1000 m<sup>2</sup>. Do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.

Územní plán vymezuje plochy BI-Z6 a BI-Z8, které uvedené podmínky splňují. Proto jsou v odst. 5.1.-5.4 stanoveny základní podmínky pro návrh ploch veřejných prostranství. Územní plán tyto plochy záměrně nevymezuje. Pro jejich vymezení kap. I.A.6. stanovuje podrobnější podmínky.

Přesné vymezení veřejných prostranství v každé zastavitelné ploše pro bydlení, nebo smíšené obytné větší, jak 2 ha je kontraproduktivní. Zpravidla pro každou větší zastavitelnou plochu se hledá investor, který by se ujal výkupu pozemků, přípravy technické infrastruktury a následné realizace. Každý z investorů má svůj podnikatelský záměr, svého projektanta a představy o realizaci projektu. Vymezení veřejných prostranství v zastavitelných plochách územního plánu by předurčilo uspořádání a využití ploch v návaznosti na veřejné prostranství a většinou by vyvolalo následnou změnu územního plánu, která by řešila uspořádání dle představ investora a prodlužovala lhůty přípravy záměru do realizace. Každá zastavitelná plocha pro bydlení poskytuje mnoho možností, jak ji vnitřně uspořádat,

<sup>4</sup> §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

při dodržení všech zákonných předpisů. V plochách BI-Z6 a BI-Z8 územní plán současně podmiňuje rozhodování o změnách v území vypracováním územní studie a uzavření dohody o parcelaci (další informace uvádí kap. II.A.11. a II.A.12.). Z podmínek je zřejmé, že vymezení veřejného prostranství v rámci dotčených ploch, bude vhodné provést v podrobnější dokumentaci, kterou je územní studie.

Pro plochy menší jak 2 ha podmínka vymezení veřejného prostranství není územním plánem stanovena, to ovšem nevylučuje možnost v těchto plochách veřejné prostranství vymezit v rámci zpracování podrobné dokumentace.

#### **k odst. 6 podkapitoly I.A.4.7. textové části ÚP:**

Doplňuje se informace o tom, že další podmínky k vyznačování veřejných prostranství lze dohledat v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v příslušné kapitole textové části ÚP.

## **II.A.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ**

### **II.A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití**

#### **k odst.1 - 4 podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:**

Územní plán za krajinu považuje vše, co vzniklo v území na základě přírodních a lidských procesů. Krajinu ovlivňuje jak uspořádání zastavěného území, tak i návrh zastavitelných ploch včetně související dopravní a technické infrastruktury a návrh řešení nezastavěného území.

V odstavci 2 se uvádí základní skladebné části, které tvoří koncepci nezastavěné části krajiny a základní podmínky, které je nutné při rozhodování o změnách akceptovat.

Zejména plochy lesní, krajinné zeleně a plochy přírodní tvoří základní kostru (konceptci) zeleně, na kterou územní plán navazuje s novými návrhy zejména krajinné zeleně vázané zejména na ÚSES a na protierozní opatření v krajině. Cílem je zlepšení krajinného rázu, snížení erozního ohrožení zemědělských ploch, snížení účinků přívalových srážek na zastavěné území a současně i zlepšení mikroklimatu v zastavěném území. Další doplnění zeleně v krajině územní plán ponechává již na podmínkách pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které vytvářejí strukturu nezastavěné části krajiny. Podmínky umožňují doplnění ploch zeleně, popř. přeměnu orné půdy na zeleň a zalesnění v souladu s pozemkovými úpravami. Územní plán tomuto nebude bránit a tuto přeměnu krajiny podporuje.

Důvodem pro stanovení podmínek k akceptaci v odst. 4 je zejména:

- ochrana lesní ploch a krajinné zeleně;
- ochrana ploch navržených k rozšíření krajinné zeleně a ploch pro založení ÚSES;
- podpora realizace půdoochranných a revitalizačních opatření v krajině (protierozní ochrana, revitalizace a doplnění vodních toků a nádrží);
- udržení přijatelné prostupnosti krajiny;

Koncepce uspořádání krajiny zohledňuje v řešení relevantní části „Koncepce rozvoje zemědělství a venkova MSK“ a „Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny“ pořízené Moravskoslezským krajem.

#### **k odst.5.1. podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:**

Územní plán zde stanovuje podmínky pro provádění změn v nezastavěném území. Vymezuje činnosti, které lze při zajištění udržitelného rozvoje v nezastavěném území akceptovat. Vzhledem k tomu, že není cílem územního plánu v nezastavěném území zakázat veškerou činnost plošně, je zde uvedeno na závěr ustanovení: „pokud v podmínkách stanovených v podkap. I.A.5.2. odst.1 a v kap. I.A.6. odst. 16 není stanoveno jinak“.

Ustanovení v odst. 5.1. umožňuje vyjmenované stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území umísťovat (vést řízení o jejich umístění) i bez opory spočívající ve vymezení plochy, nebo koridoru pro ně v územně plánovací dokumentaci, pokud to odst. 5.2. podkap. I.A.5.1. a podmínky v podkap. I.A.5.2. odst.1 a v kap. I.A.6. odst. 16 pro jednotlivé plochy, **nevylučují (rozumí se tím, pokud nejsou tyto stavby a zařízení zařazeny mezi nepřipustné využití)**. Pokud územní plán vylučuje možnost situování některých staveb uvedených v odst. 5.1., je tato skutečnost odůvodněna v odůvodnění odst. 16 kap. II.A.6.

### **k odst.5.2. podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:**

V odst. uvádí územní plán základní výčet nepřipustných činností. Důvodem je zamezení provádění takových změn, které by byly v rozporu s ochranou krajiny a krajinného rázu. Uvedený výčet nepřipustných činností má účinnost na všechny plochy, ze kterých sestává nezastavěné území.

Mobilními domy se rozumí domy využívané k trvalému bydlení, rekreaci a jiným účelům s výjimkou včelínů. Umístění samostatných ekologických a informačních center v krajině se vzhledem k charakteru území a významu obce v cestovním a turistickém ruchu nepředpokládá a z těchto důvodů to i územní plán nepřipouští. Tato zařízení lze situovat v zastavěném území. Obdobně je přistupováno k povolování staveb a zařízení pro těžbu. V území nejsou evidovaná chráněná ložiska nerostných surovin. Z těchto důvodů územní plán povolování staveb a zařízení pro těžbu nepředpokládá a nepřipouští. Vzhledem k ochraně krajinného rázu a také skutečnosti, že řešené území není vhodné pro umístění větrných elektráren, jsou stavby větrných elektráren na území obce nepřipustné.

ÚP nepřipouští možnost umístění fotovoltaických elektráren v nezastavěném území v nezastavěných částech pozemků staveb pro zemědělství a lesnictví

ÚP stanovuje omezující podmínky diferencovaně, v závislosti na poloze a významu ochrany hodnot (výskyt významných krajinných horizontů, blízkost významné nemovité kulturní památky apod.)

### **k odst.5.3 – 5.4. podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:**

V odst. se uvádí deklarace činností a kroků, které bude obec v území podporovat. Jsou to významné činnosti a kroky podporující ustanovení předchozích odstavců a úzce s nimi souvisí (sledují stejný cíl). Jde o ustanovení, jejichž přesnější vymezení v územním plánu by již přesahovalo rámec možností daný legislativou pro územní plány (např. ÚP nemůže přesně a adresně stanovovat dřevinnou skladbu v lesích, nemůže ovlivňovat mimoprodukční funkce lesů, přesně určovat kde bude liniová zeleň, či větrolamy, aniž jsou dořešeny pozemkové úpravy apod.).

Hlavním smyslem stanovených podmínek je zachovat prostorové členění krajiny, zvýšit ekologickou stabilitu území, chránit zemědělskou půdu, chránit celistvost izolovaných celků lesní a mimolesní zeleně a tím i současně celkový obraz sídla. Vedlejším významným efektem uplatnění uvedených podmínek je mimo ochrany krajinného obrazu sídla i posílení retenční schopnosti území a snížení účinků přívalových srážek na ornou půdu a hodnoty území.

### **k odst.6 podkapitoly I.A.5.1. textové části ÚP:**

V odst. jsou uvedeny odkazy na kap. I.A.6. ve které jsou uvedeny další podrobné podmínky pro provádění změn v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití.

## **II.A.5.2. Návrh ploch pro vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)**

### **k odst. 1 – 5 podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:**

Územní systém ekologické stability krajiny (dále v textu ÚSES) je definován v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je to tedy síť skladebných částí, které jsou



v krajině na základě prostorových a funkčních kritérií účelně rozmístěny. Rozhodujícím kritériem pro vymezení ÚSES je biogeografická pestrost krajiny co do rozmístění rámců trvalých ekologických podmínek a jejich přirozené, na člověku nezávislé vazby. Stávající ÚSES je tvořen ekologicky významnými segmenty krajiny (EVSK) a významnými krajinnými prvky (VKP) jako částmi kostry ekologické stability. Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky. Rozlišuje se lokální, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

V odstavci 1 jsou stanoveny podmínky ochrany ploch pro všechny vymezené stávající (funkční) i nově navrhované (nefunkční) prvky ÚSES. Hlavním smyslem těchto ustanovení je ochrana, jak funkčních prvků ÚSES s cílem zamezit narušení stávající ekologické stability, popř. znemožnění plnění funkce ploch ÚSES, tak i nefunkčních ploch ÚSES, tj. ploch navržených k doplnění územního systému tak, aby plnily cíl, pro jaký jsou vymezeny, tj. udržení přírodní rovnováhy, zachování biogeografické pestrosti krajiny a zvýšení ekologické stability území.

Aby se ustanovení odst. 5.1. podkap. I.A.5.1. a odst.1 podkap. I.A.5.2. vzájemně nevyklučovaly a nedošlo k neřešitelné blokaci ve využití území, obsahuje odst.1 výjimky, které lze uplatnit pouze v případech, kdy dochází ke překryvům zájmů ve využití území (zejména plochy pro založení ÚSES a liniové jevy technické infrastruktury a dopravní stavby).

Stávající funkční prvky ÚSES (nebo jejich funkční části) jsou zakresleny ve výkresu I.B.2. zelenou barvou, nefunkční (nově navrhované) prvky jsou zakresleny červenou barvou.

V odst. 2 jsou stanovena doporučení k zajištění koordinace prvků pro založení ÚSES a připravovaných pozemkových úprav.

V odst. 3 - 5 se stanovují podmínky pro křížení prvků ÚSES s dopravní a technickou infrastrukturou. Hlavním smyslem stanovených podmínek je umožnit jak provádění oprav a rekonstrukce stávajících liniových vedení technické infrastruktury, které vedou přes prvky ÚSES, tak i výstavbu nových liniových vedení. Výstavba liniových vedení technické infrastruktury je prioritní před realizací prvků ÚSES z důvodu předpokládané dřívější realizace technické infrastruktury před ÚSES. Plochy ÚSES by neměly působit blokačně v území, zejména když u biokoridoru, liniových vedení technické infrastruktury a pozemních komunikací nelze vyloučit vzájemná křížení. V místě křížení je žádoucí minimalizovat úsek přerušení na nezbytně nutnou vzdálenost umožňující provedení stavby komunikace, nebo vedení technické infrastruktury. V max. možné míře využívat souběh vedení a stávající ochranná pásma liniových vedení.

### **k odst.6 podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:**

V odst. se uvádí výčet skladebných prvků územního systému ekologické stability, které je nutno v území respektovat.

Do katastrálního území Hrabyně žádné nadregionální ani regionální prvky ÚSES nezasahují. Podle ZÚR MSK je dále na sever od k. ú. Hrabyně po řece Opavě vymezena vodní osa nadregionálního biokoridoru K96, jižně od k. ú. Hrabyně byly vymezeny na k. ú. Pustá Polom, Kyjovice, Horní Lhota a Dolní Lhota mezofilní bučinné regionální biokoridory RBK 604 a RBK 603. Na tyto prvky lokální ÚSES Hrabyně přes sousední katastry navazuje:

- na sever po Ohrozimě přes LBK K8 a LBC C8
- na severovýchod po potoce Hrabýňka přes LBK K3 a LBC C7.

Vymezení lokálních prvků ÚSES v k. ú. Hrabyně vycházelo jednak z původního ÚP, jednak z návazností na prvky ÚSES vymezené v sousedních katastrech. Dílčí změny byly provedeny

- a) v posunu LBC C6, který byl vymezen v prostoru nově vybudované silnice I/11,
- b) přeložení části LBK K6, který na sousedním katastru Budišovice nenavazoval na JV zdrojnicí potoka Ohrozima (přeložením je zajištěna plynulejší návaznost vodních a nivních biotopů),
- c) upřesnění napojení LBC C1 na LBK Horní Lhota (přes silnici Zátíší – Budišovice),
- d) vložení nového kombinovaného LBC C4 v údolí Ohrozimy,
- e) vymezení lesolučního LBC C8 v nivě Ohrozimy v SZ výběžku katastru k. ú. Hrabyně,
- f) upřesnění (zvětšení) přeshraničního LBC C7 v údolí Kremlice v návaznosti na vymezený ÚSES Velká Polom.

Všechna lokální biocentra (LBC) a lokální biokoridory (LBK) vymezené v k. ú. Hrabyně (včetně prvků přesahujících ze sousedních katastrů) jsou očíslovány a popsány v následujících tabulkách:

**k odst.6.1. podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:**

Lokálními (místními) biocentry (LBC) se v územním plánu rozumí tyto plochy:

ozn. ve výkresu	charakter	stávající funkčnost	postavení v ÚSES	STG	současný stav	cílový stav
C1	lesní	funkční	LBC na LBK	3B3	smíšený kulturní les	dubobučiny
C2	lesní	funkční	LBC na LBK	3B3 3BC4	smíšený kulturní les potok Kremlice	dubobučiny potok Kremlice potoční jasaniny
C3	lesní	funkční	LBC na LBK	3B3 3BC4	smíšený kulturní les potok Kremlice	dubohabřiny potoční jasaniny potok Kremlice
C4	lesní vodní	funkční	LBC na LBK	3B3 3BC4-5	potok Ohrozima smíšený kulturní les	potok Ohrozima potoční jasaniny dubohabřiny dubobučiny
C5	lesoluční	funkční	LBC na LBK	3B3 3BC4-5	potok Ohrozima dubohabřiny smíšený kulturní les nivní louky	potok Ohrozima dubohabřiny nivní louky
C6	lesní	funkční	LBC na LBK	3-4B3 3BC4	smíšený kulturní les potok Hrabyně	dubobučiny potok Hrabyně potoční jasaniny
C7	lesoluční	funkční	LBC na LBK	3B3 3BC4-5	pot. Kremlice nivní louky, potoční jase- niny, dubohabřiny	pot. Kremlice nivní louky, potoční ja- seniny, dubohabřiny
C8	lesoluční	funkční	LBC na LBK	3B3 3BC4-5	potok Ohrozima břehové porosty dubohabřiny křoviny, nivní louky	potok Ohrozima břehové porosty dubohabřiny křoviny, nivní louky

LBC jsou vymezena ve výkresech I.B.2.

**k odst.6.2. podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:**

Lokálními (místními) biokoridory (LBK) se v územním plánu rozumí tyto plochy:

ozn. ve výkresu	charakter	stávající funkčnost	STG	spojuje prvky	současný stav	cílový stav
K1	lesní	funkční	3-4B3	LBC C1→LBC C2	smíšené lesy	dubobučiny
K2	lesoluční nivní	funkční	3BC3 3BC4-5	LBC C2→LBC C3	dubohabřiny smíšené lesy potok Kremlice nivní louky	dubohabřiny potoční jasaniny potok Kremlice nivní louky
K3	lesní nivní	funkční	3BC3 3BC4-5	LBC C3→LBC C7	dubohabřiny, jaseniny, nivní louky	dubohabřiny jaseniny nivní louky
K4	lesní nivní	funkční	3BC3 3BC4-5	LBC C6→LBC C7	potok Hrabyně dubohabřiny jasanové olšiny	potok Hrabyně dubohabřiny potoční jasaniny
K5	lesní	funkční, malý úsek nefunkční	3B3	LBC C2→LBC C6	smíšené lesy dubobučiny orná půda	dubobučiny
K6	lesní	funkční	3B3 3BC4	LBC C2→LBC C4	smíšené lesy dubobučiny	dubobučiny
K7	lesoluční	funkční	3BC3	LBC C4→LBC C5	potok Ohrozima	potok Ohrozima

ozn. ve výkresu	charakter	stávající funkčnost	STG	spojuje prvky	současný stav	cílový stav
			3BC4-5		potoční jaseniny nivní louky dubohabřiny	potoční jaseniny nivní louky dubohabřiny
K8	lesoluční	funkční	3BC3 3BC4-5	LBC C5→LBC C8	potok Ohrozima stavba silnice vrbiny, nivní louky	potok Ohrozima potoční jaseniny nivní louky
K9	lesní	funkční	3B3	LBC C1→Dolní Lhota	smíšený les	dubobučiny
K10	lesoluční	funkční	3BC3 3BC4-5	LBC C8→sever	potok Ohrozima břehové porosty dubohabřiny nivní louky	potok Ohrozima břehové porosty dubohabřiny nivní louky

LBK jsou vymezeny ve výkresech I.B.2.

Vymezení ÚSES navazuje na prvky ÚSES v okolních katastrech a vychází z biogeografických dispozic a podrobného mapování kostry ekologické stability.

Velikost ploch vymezených biocenter, jejich vzájemné odstupy, šíře biokoridorů propojující biocentra (prostorové parametry) akceptuje požadavky Metodického pokynu MŽP ČR k postupu, zadávání, zpracování a schvalování dokumentace místního územního systému ekologické stability č. j.: 600/760/94-OOP/2490/94 a další pozdější podklady např. Rukověť projektanta místního ÚSES –Lów J. a kol., Brno 1995, Metodické postupy projektování lokálního ÚSES - Maděra P., Zimová E., Brno 2005 atd.).

### **k odst.7 podkapitoly I.A.5.2. textové části ÚP:**

Podmínky k ochraně ploch ÚSES (jako celého systému vymezeného v řešeném území), které jsou uvedené zejména v odst.1, je žádoucí vnímat společně s podmínkami stanovenými v podkap. I.A.5.1. odst. 5 a pro jednotlivé plochy, ze kterých ÚSES sestává. Tyto podmínky uvádí kapitola I.A.6.

### **II.A.5.3. Koncepce rekreačního využívání krajiny**

#### **k odst.1- 3 podkapitoly I.A.5.3. textové části ÚP:**

Obec zaznamenala relativně největší úbytek rodinných domů k rekreaci z ORP Opava. Turisticko-rekreační zatížení území se řadí mezi malé a v krajině nejsou příliš vhodné plochy pro rekreaci.

Schází ubytovací a stravovací kapacity, na území obce je velmi nízké % zastoupení vodních ploch (0,4 % z výměry řešeného území), v obci je velmi malé % domů využívaných pro rekreaci, to jsou aspekty, které vytváří relativně nepříznivé podmínky pro rozvoj pobytové rekreace a snižují potenciál cestovního ruchu.

Charakter území, geomorfologie, převažující lesní plochy (lesy tvoří 54 % z výměry řešeného území) a relativně vysoké zastoupení zemědělské půdy (38 % z výměry řešeného území tvoří zemědělská půda), vytváří podmínky pro rozvoj tzv. „měkkých“ forem rekreace a zejména přírodě přátelských forem cestovního ruchu, za které lze považovat zejména pěší turistiku, cykloturistiku, agroturistiku, hippoturistiku apod., tedy aktivity, které směřují k poznávání území a jeho přírodních a kulturních hodnot. Příznivě ovlivňuje cestovní ruch existence Národního památníku II. světové války.

Omezený potenciál (vlivem vložené funkce k ochraně ploch ÚSES) pro rekreaci poskytuje plocha krajinná smíšená s rekreačním využitím NR-1 (v údolní nivě Kremlice na hranici s obcí Velká Polom)

Územní plán akceptuje stávající plochy využívané pro rodinnou rekreaci a nové plochy pro rodinnou rekreaci územní plán v souladu s požadavky ZÚR MSK nevymezuje. Důvodem je zachování charakteru krajiny, vložených investic do inženýrských sítí a komunikací zejména pro bydlení a pro občanskou vybavenost.

Územní plán akceptuje stávající cyklistické trasy a navrhuje jejich rozšíření. Rozsah změn je zřejmý z výkresu II.B.1. a kap. M) - přílohy 3. odůvodnění Územního plánu.

#### **II.A.5.4. Ochrana krajiny, krajinný ráz**

##### **k odst.1-3 podkapitoly I.A.5.4. textové části ÚP:**

Obec se nachází dle ZÚR MSK na rozhraní dvou oblastí specifických krajin Opavské pahorkatiny a Nížkého Jeseníku. Převážná část řešeného území se nachází v oblasti specifické krajiny Nížký Jeseník.. Řešené území tvoří pahorkatina, ve které převládá lesní pokryv, lemující hranice obce. Ve střední části řešeného území převládá zemědělsky obdělávaná půda pokrývající vrcholové partie pahorků a zastavěná území jednotlivých částí obce.

Jádrová část obce se vyskytuje v koncentrované mírně protáhlé poloze podél silnice III/4666. Strukturou a založením zástavby lze zařadit obec mezi ulicové vsi.

Vzhledem k situování zastavěného území obce na vrcholu pahorku (krajinného horizontu) bez lesního pokryvu a výskytu významných kulturních hodnot, je žádoucí specifikovat a diferencovat podrobněji podmínky ve výkresu I.B.2. a v kap. I.A.6 k ochraně krajinného rázu.

Územní plán svým řešením:

- vymezuje diferencovaně podmínky pro provádění změn v území tak, aby byly minimalizovány zásahy do krajinných a kulturních hodnot (podrobněji viz v kap. I.A.5. a I.A.6.);
- vytváří podmínky pro rozvoj zejména denní rekreace obyvatel (viz podkap. I.A.5.3.);
- vymezuje plochy pro zvýšení ekologické stability území (založení ÚSES), zvýšení rozmanitosti ploch zeleně a zlepšuje hospodaření s vodou (stanovuje podmínky pro zvýšení retence území zachycováním dešťových vod stanovením podmínek ke zvýšení záskaku dešťových vod v plochách zastavěného území, zastavitelných plochách a plochách přestavbových – kap. I.A.6.);
- vytváří podmínky pro zlepšení průchodnosti zastavěným i nezastavěným územím a jejich vzájemným propojením (ochranou stávajících a vymezením nových ploch veřejných prostranství a stabilizací stávajících komunikací – viz výkres I.B.2.;
- chrání významné kulturní a přírodní hodnoty v území stanovením diferencovaných podmínek pro provádění změn v nezastavěném území;
- v kap. I.A.6. stanovuje další podrobné podmínky pro ochranu krajinného rázu (obrazu obce) stanovením přípustné intenzity využití pozemků, výškovou hladinu zástavby, rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků, ochranu významných hodnot uplatňujících se v krajinném rázu v jednotlivých stávajících a zastavitelných plochách;
- chrání významné krajinné horizonty před nevhodným zastavěním;
- nenavrhuje v pohledově exponovaných územích nové rezidenční areály a rekreační centra;
- zamezuje vzniku nových lokalit pro rodinnou rekreaci;

#### **II.A.5.5. Vymezení ploch pro dobývání nerostů a stanovení podmínek pro jejich využití.**

##### **k odst.1 podkapitoly I.A.5.5. textové části ÚP:**

Územní plán nevymezuje a nepřípouští vznik nových ploch pro dobývání nerostů.

#### **I.A.5.6. Ochrana území před povodněmi, protierozní opatření**

##### **k odst.1 podkapitoly I.A.5.6. textové části ÚP:**

V řešeném území nejsou stanovena záplavová území ani aktivní zóna stanoveného záplavového území.

Návrh protierozních opatření v krajině bude předmětem řešení pozemkových úprav při akceptaci prvků k založení ÚSES.

Podmínky v podkap. I.A.5.1. a kap. I.A.6. upřesňují pro jednotlivé plochy možnosti realizace protierozních opatření.

## II.A.5.7. Ochrana zvláštních zájmů

### k odst.1.1. podkapitoly I.A.5.7. textové části ÚP:

Vzhledem k tomu, že celé řešené území je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, lze v dotčeném území vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Územní plán nenavrhuje žádné stavby vyšší než 30 m a nepovoluje výstavbu větrných elektráren na celém území.

### k odst.1.2. podkapitoly I.A.5.7. textové části ÚP:

Vzhledem k tomu, že celé řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany, lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Územní plán nenavrhuje:

- výstavbu a rekonstrukci dálnic, silnic I, II a III. tř., železničních tratí a jejich objektů, výstavbu a rekonstrukci letišť všech druhů, včetně zařízení;
- výstavbu VVN a VN (s výjimkou kabelových přípojek VN 22kV);
- výstavbu větrných elektráren;
- výstavbu radioelektronických zařízení;
- výstavbu objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem;
- výstavbu vodních nádrží;
- výstavbu objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny);

V severní části řešeného území je respektováno zájmové území objektu důležitého pro obranu státu, který se nachází u hranic s k.ú. Smolkov.

### k odst.1.3. podkapitoly I.A.5.7. textové části ÚP:

Územní plán ve svém řešení respektuje kulturní hodnoty:

- nemovitě kulturní památky
  - 22452/8-1380 - soubor osmi plastik na fasádě farního kostela Nanebevzetí P. Marie
  - 45769/8-2544 - socha Sv. Jana Nepomuckého
  - 32416/8-2737 - památník Ostravské operace

- vzhledem k tomu, že celé řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy (nachází se v UAN III), bude se rozhodování o změnách v území řídit platnými právními předpisy k ochraně archeologického dědictví

Nemovitě kulturní památky jsou zobrazeny ve výkresech II.B.1. a II.B.1.1.

Dle ÚAP ORP Opava 2016 je vhodné vzít v úvahu výskyt svahové nestability v důsledku plošné eroze (sever obce, parcely 1392, 1393/1, 1395/1, 1395/2, 1411, 1412, 1426, 1427, 1428), která je avizována na základě dotazníkové akce. Tyto plochy, vzhledem k nejasnému rozsahu, nejsou evidovány na webových stránkách geology.cz a proto nejsou zobrazeny v koordinačním výkresu.

## II.A.5.8. Nakládání s odpady

### k odst. 1 - 2 podkapitoly I.A.5.8. textové části ÚP:

Bude respektován stávající systém nakládání s odpady, tj. svozem na určenou lokalitu mimo řešené území v souladu s koncepcí likvidace tuhých komunálních odpadů (TKO) v plánu odpadového hospodářství obce.

Plochy související s odpadovým hospodářstvím (sběrná místa, plochy pro umístění nádob pro tříděný odpad, umístění technického dvorku apod.) budou součástí ploch s rozdílným způsobem využití a jejich možnosti lokalizace v zastavěném zemi upřesňuje kap. I.A.6. Přesné vymezení bude upřesněno podrobnou dokumentací.

## II.A.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

### Obecně k odst.1-15

Schéma hierarchie podmínek pro rozhodování v území:

Struktura uspořádání řešeného území		Stanovení podmínek pro využití ploch		
		Podmínky všeobecné s účinností ve vymezených částech území	Podmínky podrobné	
řešené území:	zastavěné území	stanovuje kap. I.A.6. odst.2-12	stanovuje kap. I.A.6. odst. 15-16 s účinností pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití ve struktuře uvedené v kap.I.A.3. odst. 4.	
	plochy přestavby			
	zastavitelné plochy			
	nezastavěné území	stanovuje zejména kap. I.A.5.		
	koridory	stanovuje kap. I.A.4.2.a I.A.4.5.		
	územní rezervy	stanovuje kap. I.A.10.		
	Ostatní podmínky pro rozhodování o změnách v území:			
	územní studie	kap. I.A.12.- ÚP v řešení podmínku uplatňuje		
dohoda o parcelaci	kap. I.A.11.- ÚP v řešení podmínku uplatňuje			
regulační plán	kap. I.A.13.- ÚP v řešení podmínku neuplatňuje			

**k odst.1 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:**

V odstavci se uvádí základní uspořádání podmínek, které se dělí:

- na všeobecné, s účinností pro zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové v řešeném území;
- na podrobné podmínky, jejichž účinnost je vztažena na konkrétní plochu (popř. skupinu ploch);

(Podmínky pro rozhodování v území nezastavěném, uvádí kap. I.A.5.)

Pro rozhodování o změnách v území jsou výchozím podkladem všeobecné podmínky, pokud v podrobných není stanoveno jinak.

Územní plán nemůže v plném rozsahu řešeného území stanovit pro každou plochu natolik podrobné podmínky, aby vystihl, pokud možno jednoznačně všechny možné kombinace budoucích požadavků nejrozličnějších vlastníků a investorů na využití jednotlivých ploch, ze kterých řešené území sestává.

Pokud nelze pro nejednoznačnost stanovených podmínek rozhodnout, nebo se vyskytne v území požadavek na změnu, který není obsažen v podmínkách, tak se předpokládá, že bude rozhodovat stavební úřad na základě posouzení souladu konkrétního záměru s převažujícím účelem využití a posouzením místních podmínek v dotčených plochách. (viz i k odst. 15.2.)

Lze předpokládat, že tyto situace nastanou zejména u různých záměrů vlastníků na menší změny ve využití objektů ve stávajících plochách, u kterých vznikne pochybnost, zda změna je, či není v rozporu se stanovenými podmínkami v územním plánu.

Záměr na způsob využití plochy a účel umísťovaných staveb bude vhodné prověřit, zda není v rozporu:

- s celkovou urbanistickou koncepcí,
- se stanoveným převažujícím účelem využitím plochy
- s předpisy o ochraně zdraví

a nesmí svými vlivy zhoršit užívání a prostředí plochy, do které je požadavek situován, včetně ploch sousedních.

V případě, že u záměru nebude možné i po tomto prověření např. vyloučit negativní vlivy na okolí a změna vyvolá podstatně vyšší nároky na dopravní obsluhu, popř. změnu v koncepci zásobování technické a dopravní infrastruktury, lze doporučit pořízení změny územního plánu.

**a) Všeobecné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž platnost se vztahuje zejména na zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové:**

**k odst.2 – 12 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:**

Uvedené odstavce se vztahují k všeobecným podmínkám. Jsou to podmínky, které platí v rámci řešeného území pro plochy zastavitelné, přestavbové a zastavěné území.

Podmínky stanovují v odst. 4, 5 a 6 přípustné činnosti diferencovaně dle rozsahu účinnosti v řešeném území:

- pro zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy přestavbové
- pro zastavitelné plochy a plochy přestavbové
- pro zastavěné území

Účelem vymezení přípustných činností je stanovení rámcových pravidel, jak bude rozhodováno o změnách uvnitř jednotlivých ploch, jak budou plochy napojeny na dopravní a technickou infrastrukturu, jak lze řešit přeložky inženýrských sítí, pokud se prokáže potřeba jejich přemístění do jiné vhodné polohy, jak nahlížet na umístění zařízení souvisejících s provozem technické infrastruktury, jaké lze provádět úpravy či změny v situování komunikací, jak řešit odstavování a parkování vozidel v plochách občanského vybavení, plochách výroby a skladování apod. a dále jsou uvedeny některé ze specifických činností, které je žádoucí definovat podrobněji (např. možnosti umístění solárních panelů, možnosti provádění lokálních úprav na komunikační síti, apod.).



Územní plán navrhuje uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, základní koncepci napojení ploch na dopravní a technickou infrastrukturu a ponechává určitou volnost v řešení uvnitř ploch. Nestanovuje tedy ani vnitřní dopravní obsluhu v plochách, ani nestanovuje, kudy mají vést uvnitř ploch inženýrské sítě a kde mají být postaveny zařízení technické infrastruktury. Předpokládá se, že trasování dopravních komunikací a liniových vedení včetně souvisejících zařízení technické infrastruktury a vymezení veřejných prostranství uvnitř zastavitelných ploch bude upřesněno v rámci zpracování podrobné dokumentace za podmínek stanovených pro jednotlivé plochy (je obsaženo v části b) této kapitoly). Návrh vnitřní struktury ploch zastavitelného území a ploch přestavby nesmí narušit celkovou koncepci stanovenou územním plánem a nesmí svým řešením negativně ovlivnit sousední pozemky.

Vymezení nepřipustných činností v odst. 12 stanovuje pouze ty činnosti, u kterých se zákaz vymezuje na všechny plochy v zastavěném území, zastavitelných i přestavbových plochách. Jsou to činnosti a stavby, jejichž povolením by došlo k podstatnému narušení krajinného rázu, narušila by se silueta obce (obraz obce) a popř. by došlo k neekonomickému využití ploch a neodůvodnitelnému záboru zemědělské půdy (např. nevhodné situování solárních panelů na dosud nezastavěných pozemcích, umístění větrných elektráren v zastavěném území, nežádoucí obestavování vodních toků apod.)

#### **k odst. 13 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:**

Všeobecné podmínky pro nezastavěné území jsou stanoveny v kap. I.A.5.1. Z důvodu vyloučení duplicitních ustanovení nejsou v této kapitole opět uváděny.

#### **k odst. 14 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:**

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití dotčených vymezením koridorů, jsou obsaženy v samotných plochách s rozdílným způsobem využití (v odst. 16 této kapitoly). Pro koridory jsou podmínky stanoveny samostatně v kap. I.A.4.2. a I.A.4.5.

#### **b) Podrobné podmínky pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití:**

#### **k odst. 15 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:**

Uvedené odstavce se vztahují k podrobným podmínkám. Jsou to podmínky, které platí pro jednotlivé plochy řešeného území, popř. skupiny ploch stejného převažujícího účelu diferencovaně. Znamená to, že se zde uvádí zejména podmínky odlišné oproti podmínkám všeobecným, uvedeným v odst. 2–12 této kapitoly a podmínkám uvedeným v kap. I.A.4. a I.A.5. textové části územního plánu. Struktura členění podmínek akceptuje odst. 1f) přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

K odst. 15.1.1. V tomto odst. jsou vysvětleny základní rozdíly, jakými se liší vzájemně tabulky s podmínkami. Hlavní rozdíly spočívají ve způsobu a rozsahu očekávaných změn v dotčených plochách. Zatím co u plochy stabilizované se nepředpokládají výraznější změny ve využití plochy způsobené vnějšími návrhy ÚP, tak u ploch zastavitelných a přestavbových již lze očekávat podstatné změny ve využití území.

K odst. 15.1.2. - **1. Převažující účel využití (hlavní využití)** se chápe, že v dané ploše využití převažuje (je majoritní) a využití přípustné bude vždy v menšině (v plošném i objemovém využití plochy). Vzhledem k tomu, že nelze paušálně pro všechny plochy stejného využití (plochy s rozdílným způsobem využití) stanovit stejný rozsah příkladného využití uvedeného ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, je v závislosti na lokalizaci plochy, možnostem napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a také i reálnou možnost negativního ovlivnění sousedních ploch, rozsah možného využití omezen na stavby a činnosti, u kterých se předpokládá, že vlivy na okolí budou minimalizovány.

K odst. 15.1.3. - **2. Přípustné využití** stanovuje, jaké jiné stavby, využití se v ploše připouští, aniž by bylo narušeno hlavní využití. Využití (umístěné stavby, zařízení, popř. povolené činnosti) zde uvedené je pouze doporučené a z hlediska zpracovatele nejvhodnější. Nelze z tohoto dovozovat, že výčet zde

uvedený je absolutní, konečný a jedinečný. Připouští se povolování i jiných, zde neuvedených využití (staveb, zařízení), pokud jejich povolení není výslovně zakázáno v bodě 3 příslušné tabulky, nebo pokud není povolení podmíněno splněním podmínky v bodě 4. tabulky. Předpokládá se, že neuvedené využití (stavby, činnosti, zařízení) v dotčené ploše bude posouzeno z hlediska místních podmínek zejména, zda posuzované využití není v rozporu s převažujícím využitím. Přípustné využití může být stanoveno pro jednotlivou plochu, popř. i pro skupinu ploch stejného převažujícího využití.

K odst. 15.1.4. - **3. Nepřípustné využití** vymezuje základní rámec staveb a činností, které nelze povolit v dotčené ploše. Z uvedeného výčtu nelze dovozovat, že jde o výčet absolutní, konečný a jedinečný. Vždy bude u každého záměru posuzován soulad s platnými právními předpisy, které se průběžně vyvíjejí a aktualizují.

Pokud se v tabulkách uvedených v odst. 16, v části „nepřípustné využití“ uvádí činnosti a stavby, které se již v předmětných plochách vyskytují (např. stavby pro výrobu a skladování), rozumí se tím, že při rozhodování o dalších změnách v dotčené ploše již nebude povoleno jejich rozšiřování (přístavby), popř. výstavba nových staveb stejného zaměření. Dosavadní činnost ve stávajících objektech je tolerována jen v tom případě, když o provozované činnosti stavební úřad rozhodl ještě před nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým byl územní plán vydán. Důvodem je zejména zamezení dalšímu rozšiřování rušivé provozované činnosti, která se nachází zpravidla v nevhodné části obce a zamezení dalšího prohlubování konfliktních situací mezi plochami s rozdílným způsobem využití (jde zde zpravidla o bezprostřední kontakt ploch výroby a bydlení, popř. výroby a veřejné vybavenosti).

K odst. 15.1.5. - **4. Podmíněně přípustné využití** vymezuje způsob využití, který je podmíněn splněním určitých podmínek (např. vypracování územní studie, uzavření dohody o parcelaci, předložení průkazu, že v ploše nebude překročena přípustná hladina hluku stanovena právními předpisy, akceptace významné stávající technické infrastruktury, koridoru pro dopravní, nebo technickou infrastrukturu, akceptace průchodu biokoridoru ÚSES, popř. významné zastoupení limitů omezující využití plochy apod.). Podmínky mohou být vztaheny k jednotlivé ploše, popř. ke skupině ploch stejného převažujícího využití.

Podmíněně přípustné využití neuvádí, jaké další využití (kromě hlavního a přípustného) je v ploše ještě možné, ale upozorňuje na skutečnost, že využití dané plochy, nebo její části, pro výstavbu je něčím podmíněno, tj. že možnost realizace hlavního a přípustného využití je vázána na určité podmínky a pokud tyto podmínky nebudou splněny, nelze realizovat výstavbu, nebo činnost, i když se jedná o způsob využití uvedený jako využití hlavní, nebo přípustné.

K odst. 15.1.6. Důvodem pro stanovení **podmínek prostorového uspořádání** je ochrana významných hodnot, které je důležité zohlednit při rozhodování v území. Jsou to zejména významné solitérní stavby (uplatňující se v obrazu - reliéfu obce), významná seskupení staveb (soubory staveb včetně jejich architektonického uspořádání – charakteristické struktury zástavby), památkově chráněné objekty, a další hodnoty uváděné v ÚAP. Důležitou podmínkou chránící obraz obce (reliéf, siluetu sídla, nebo jinak řečeno pohledový horizont) je stanovení výškové hladiny zástavby. Cílem stanovení max. výškových hladin je zamezit umístění takových staveb, které by ze stávajícího horizontu výrazně vyčnívaly a rušily by stávající vyvážený pohledový horizont.

Důvodem pro stanovení podmínek omezujících intenzitu využití pozemků je zamezení nadměrného obestavění ploch s negativními vlivy na zachování stávající struktury zástavby (včetně negativního ovlivnění krajinného rázu), zhoršení obytného prostředí, zhoršení odtokových poměrů v území<sup>5</sup>, mikroklima v lokalitě apod.

Důvodem pro stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků je zamezení extrémního zahušťování zástavby s negativními projevy ve struktuře zástavby a současně i extenzivního (neekonomického) využití zastavitelných ploch. Stanovené rozmezí výměry plochy je čistá plocha stavebního pozemku pro jeden rodinný dům, včetně souvisejících staveb (např. garáže, stavby související s nakládáním s odpady a odpadními vodami, hospodářský objekt, případně i objekt pro podnikání, pokud v kap. I.A.6. není stanoveno jinak).

<sup>5</sup> §20 odst. 5c) vyhl.č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

K odst. 15.2.

Vzhledem k tomu, že nelze v přípustném a nepřípustném využití vyjmenovat všechny možné činnosti, zařízení a stavby, je stanoveno, že v těchto případech se záměr posuzuje individuálně ve vztahu k hlavnímu využití, zda je záměr (posuzované využití) slučitelný s hlavním využitím, zda lze vyloučit negativní ovlivnění sousedních ploch, zda nebude omezováno, či znemožněno plnění hlavního využití, zda nebudou překročeny stanovené předpisy k ochraně zdraví, případně další kritéria k ochraně hodnot v dané lokalitě, apod.

### **k odst. 16 kapitoly I.A.6. textové části ÚP:**

Podrobné podmínky jsou stanoveny pro všechny plochy, ze kterých sestává řešené území v členění na stabilizované plochy, plochy zastavitelné a plochy přestavbové, a jsou v odst. 17 uspořádány v tabulkách ve struktuře, která odpovídá struktuře použitého datového modelu pro uspořádání jevů v grafické části územního plánu (= logické uspořádání digitálních dat pro předání dalším subjektům činným v územním plánování) viz kap.I.A.3. odst. 4 a kap. II. A.3. odst. 4 v odůvodnění.

Každá samostatně vymezená plocha (popř. skupina ploch) zastavěného území, zastavitelná plocha a přestavbová plocha, popř. i plochy nezastavěného území jsou označeny kódem, který umožňuje:

- identifikovat jev v území a stanovit podmínky adresně;
- stanovit diferencovaně podmínky jak v návrhu územního plánu, tak i následně v jeho změnách;
- vymežit území (sestavující z jednotlivých ploch) ve zprávě o uplatňování územního plánu pro provedení změn;
- usnadnit orientaci a vyhledávání jednotlivých ploch v rámci zapracování do geografického informačního systému (GIS) obce;

Pokud by v uvedeném kódování jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití scházelo ve vzestupné řadě číslo, nejde zde o chybu, ale např. o záměrné vypuštění zobrazované plochy, popř. došlo k jejímu připojení k jiné ploše v procesu zpracování úprav územního plánu vyvolaných akceptovanými připomínkami, stanovisky a námitkami.

Pokud jsou zobrazeny ve výkresu II. B. 1. (popř. i v II.B.1.1.) návrhy zařízení technické infrastruktury (např. čerpací stanice, distribuční trafostanice apod.) je nutno chápat zákres tak, že se tímto nestanovuje přesná poloha zařízení, ale upozorňuje se na potřebu v ploše, popř. v koridoru, v rámci zpracování podrobné dokumentace zařízení ve vhodné poloze umístit.

### **Odůvodnění stanovených podmínek pro přípustné využití ploch.**

V závislosti na hlavním využití, velikosti a poloze plochy v rámci uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, jsou stanoveny další možné způsoby využití ploch, aniž by bylo narušeno hlavní využití plochy. V tab. uvedený základní (rámcový) výčet zařízení, staveb a činností je z hlediska dalšího vývoje ploch a navazujícího okolí, možnosti dopravní obsluhy a možného narušení vyvážených územních vazeb mezi plochami považován za nejvhodnější, a je zpracovatelem ÚP takto doporučen k prosazování při rozhodování o změnách v území. Z uvedeného výčtu staveb a zařízení nelze dovozovat, že jde o konečný a jedinečný souhrn přípustných staveb a zařízení. Rozsah dalšího možného doplňování výčtu již není záměrně uváděn a je limitován pouze dalšími ustanoveními v bodech 3 a 4 příslušné tabulky. V případech, kdy nelze jednoznačně rozhodnout o posuzovaném využití bude postupováno dle odst. 15.2. kap. I.A.6.

### **Odůvodnění stanovených podmínek pro nepřípustné využití ploch**

V závislosti na hlavním využití plochy, poloze v rámci zastavěného území a hlavním využití navazujících (sousedních) ploch, jsou stanoveny nepřípustné způsoby využití plochy, tj. využití, které je neslučitelné s hlavním využitím, které by zhoršilo (popř. znemožnilo) využití plochy z hlediska ochrany zdraví a ochrany životního prostředí. Stanovením nepřípustného využití se sleduje jak zajištění optimálního využití dané plochy, tak i ochrana prostředí a hodnot ploch sousedních. Nepřípustné využití se stanovuje diferencovaně v území v závislosti na hlavním využití a poloze plochy v rámci zastavěného území. Uvedený výčet staveb, zařízení a činností není uzavřenou a jedinečnou množinou co se v ploše

zakazuje. V závislosti na charakteru území, velikosti plochy, její poloze v rámci zastavěného území, na ochraně hodnot v dotčené lokalitě a zejména na základě konkrétního záměru, který se bude chtít v ploše umístit, musí být vždy posouzeno, zda je záměr v souladu s podmínkami stanovenými v ÚP a zda je slučitelný s hlavním využitím.

Cílem vymezení nepřipustných staveb a činností je zejména:

- ochrana zdraví
- zamezení umístění nevhodných (neslučitelných) staveb, u kterých nelze vyloučit, že by jejich situováním a provozem mohlo dojít:
  - ke zhoršení životního prostředí v ploše, kde je záměr stavbu umístit a v plochách sousedních (např. umístění stavby pro podnikání s rušivým provozem v ploše individuálního bydlení. Důvodem pro omezení povolování staveb pro podnikání v některých plochách BI je zejména vysoká hustota zástavby, velikost pozemků pro RD a z toho vyplývající i vzájemná blízkost staveb s funkcí bydlení. Významná je i orientace, tvar pozemků a uspořádání funkcí na pozemcích – chápe se obytná-hospodářská a rekreační část))
  - ke snížení hodnoty nemovitostí v ploše, popř. i ploch sousedních
  - ke zhoršení, popř. znemožnění hlavního využití sousedních ploch
- zamezení umístění staveb a zařízení, které jsou neslučitelné s hlavním využitím stanoveným pro plochu (např. povolení trvalého bydlení v RD v ploše pro výrobu a skladování, plochy pro rodinnou rekreaci v ploše výroby a skladování, stavba pro výrobu a skladování v ploše individuálního bydlení apod. Výjimku lze učinit pro stavbu pro bydlení v ploše výroby a skladování, pokud je uvedena pro bydlení majitele, popř. nájemce plochy, popř. stavby a přechodné ubytování zaměstnanců - brigádníků)
- zamezení umístění nevhodně velkých a na dopravní obsluhu a odstavování vozidel náročných zařízení v plochách, ve kterých nebude možné vyloučit negativní vlivy na blízké plochy bydlení (např. stavby pro průmyslovou výrobu, zemědělskou živočišnou výrobu, stavby nevhodně velkých prodejních zařízení, velkých samostatných skladů vyvozuji- cích velké nároky na dopravu, logistická centra, velkoobchodní zařízení apod.);
- zamezení umístění staveb a zařízení, které jsou v rozporu s právními předpisy (např. stavby v krajinné zeleni, nebo v přírodních plochách, stavby pro bydlení, nebo k rekreaci na lesních pozemcích apod.)
- ochrana přírodních a kulturních hodnot;
- ochrana krajiny;
- zajištění prostupností územím;
- zamezení umístění staveb a zařízení pro zemědělství v lokalitách, které jsou významné z hlediska ochrany krajiny a krajinného rázu (např. stavby v sousedství významné kulturní památky v krajině, stavby na krajinném horizontu, kde pohledově znehodnotí významnou kulturní dominantu apod.). Tento zájem na eliminaci výskytu staveb v nevhodných plochách, je zájmem veřejným a vyplývá i z právních předpisů (§18 odst. 4 a 5 SZ);

Dalším nástrojem k zamezení zhoršení obytného prostředí např. v plochách rodinných domů (BI) je vyloučení, popř. omezení povolování staveb pro podnikání stanovením max. velikosti zastavěné plochy (viz. bod 2 a 3 v tabulkách).

Důvodem pro stanovení nepřipustných činností zejména pro plochy BI, SO, O, OV a VD, VZ, V, které se nacházejí ve vzájemném kontaktu, je řešení vzájemných vztahů a souvislostí vyplývajících z požadavků schváleného zadání, z cílů a úkolů pro územní plánování (zák. č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn - § 18 odst. 1) a 4), §19 odst. 1, písm. b), c), d), e) a zejména odst. i)) a PÚR ČR (priorita 24a).

Důvodem pro stanovení nepřipustných činností v nezastavěném území (vztahuje se zejména na plochy KZ, Z, L, PP a ke stavbám a činnostem přípustným dle odst. 5.1. podkap. I.A.5.1. v těchto plochách) je zejména:

- ochrana přírodních a kulturních hodnot;
- ochrana krajinného rázu, který je výrazem identity a historie;

- zajištění prostupností územím;
- ochrana ploch pro založení ÚSES;
- ochrana harmonického měřítka krajiny a pohledového obrazu významného krajinného horizontu;

Veřejný zájem na ochraně nezastavěného území a stanovení uvedených nepřípustných činností ve vybraných plochách je deklarován:

- v §18 odst. 4 a §19 odst.1a), 1b) a 1d) zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- v PÚR ČR – prioritách 14 a 20 a zejména v požadavcích ZÚR MSK – ochrana významných krajinných horizontů, kulturních dominant (zde zejména Národní památník II. světové války) a ochrana ploch pro založení ÚSES.

Územní plán stanovuje nepřípustné činnosti v nezastavěném území diferencovaně, v závislosti na poloze ploch ve vztahu k předmětům ochrany krajinného rázu a kulturních hodnot a terénnímu reliéfu (krajinným horizontům).

### **Odůvodnění stanovených podmínek podmíněně přípustného využití ploch**

Důvodem pro stanovení podmíněně přípustného využití je upozornit při rozhodování o změnách v území na nutnost splnění stanovených podmínek, které vyplývají:

- z řešení ÚP (např. akceptace podmínky zpracování územní studie, akceptace dohody o parcelaci, akceptace rozšíření veřejného prostranství pro zajištění splnění podmínky vyplývající z právních předpisů - §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, akceptace koridoru pro dopravní a technickou infrastrukturu). Rozsah těchto podmínek podmíněně přípustného využití je zřejmý z výkresu I.B.2.
- z akceptace významnějších limitů využití území (např. ochranné pásmo VN, ochranné a bezpečnostní pásmo VTL apod.). Rozsah těchto podmínek podmíněně přípustného využití je zřejmý zejména z výkresu II.B.1. Koordinační výkres, který je součástí odůvodnění ÚP.
- z důvodu zajištění koordinace mezi více záměry (např. vymezení koridoru v ploše s rozdílným způsobem využití, vymezení koridoru územní rezervy pro stavbu technické infrastruktury v ploše s rozdílným způsobem využití apod. Podrobněji ke koridorům viz kap.I.A.4. a II.A.4.)
- z potřeby zajištění dopravního zpřístupnění ploch, popř. zajištění prostupností dotčenou plochou pro dopravní infrastrukturu (místní komunikace, pěší průchod apod.)
- z potřeby zajištění prostupnosti pro technickou infrastrukturu (umožnění napojení navazujících zastavitelných na technickou infrastrukturu)

Mezi podmíněně přípustnými podmínkami vyplývajícími z řešení ÚP jsou nejčastěji uváděny požadavky na akceptaci rozšíření stávajících veřejných prostranství, které šířkově nevyhovují požadavkům stanoveným ve vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn. Návrh na rozšíření veřejných prostranství vyplývá z potřeby zachování dostatečně širokého veřejného prostoru pro umožnění rozšíření stávajících šířkově nevyhovujících místních komunikací a k zajištění prostupnosti zastavěným územím. Rozšíření veřejných prostranství kromě zajištění a zlepšení dopravní obsluhy zastavěného území a zpřístupnění zastavitelných ploch umožní i zkvalitnění údržby ploch a vedení všech druhů technické infrastruktury v odstupových parametrech odpovídajících ČSN.

K odůvodnění podmínky zpracování územní studie, podrobněji hovoří kap. II.A.12.

K odůvodnění podmínky akceptace územních rezerv podrobněji hovoří kap. II.A.10.

K odůvodnění podmínky dohody o parcelaci, podrobněji hovoří kap. II.A.11.

### **Odůvodnění stanovených podmínek pro prostorové uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu**

ÚP stanovuje diferencovaně podmínky pro prostorové uspořádání území, které směřují zejména k zachování stávajících hodnot v území, zachování stávající struktury osídlení, zachování průhledů na významné kulturní památky apod. Cílem je zachovat pro další generace hodnotné části území (sesku-

pení památek, hodnotná urbanistická struktura dokladující původní osídlení apod.). To je i důvodem pro stanovení typů rodinných domů (izolované, popř. dvojdomky).

Pokud se stanovuje struktura zástavby z uzavřených, popř. polouzavřených prostor, sleduje se tím zejména minimalizovat negativní vlivy z podnikatelské činnosti (zejména výrobních charakteru) na okolní stavby pro bydlení. Cílem je oddělit hlučnou část od okolních ploch pro bydlení stavbami tak, aby zástavba vytvářela protihlukovou clonu (otevřená prostranství - dvory a manipulační plochy by měly být orientované mimo plochy bydlení).

### **Odůvodnění stanovení IVP**

IVP = intenzita využití pozemků, která vyjadřuje poměr ploch zastavěných stavbami a zpevněnými plochami k ploše celého pozemku. Uvedenou hodnotu nutno považovat za maximální a nepřekročitelnou. Důvodem pro stanovení IVP je zamezení nadměrného obestavení ploch, které negativně ovlivňuje stávající strukturu zástavby, zhoršuje obytné prostředí a zejména významně ovlivňuje odtokové poměry v zastavěném území<sup>6</sup>, apod.

IVP se pro plochy stanovuje v souladu s požadavky na obsahovou náplň územního plánu dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn a stanovené priority 25 v PÚR ČR.

### **Odůvodnění stanovení výškové hladiny**

Uváděná výšková hladina zástavby je maximální a je stanovena pro zamezení nevhodných stavebních zásahů do stávající siluety (horizontu) sídla, popř. jednotlivých částí sídla s charakteristickou zástavbou.

Stanovenou výškovou hladinu považovat za maximální a chápe se tím výška všech konstrukcí stavby (tzn. včetně střechy) od terénu a vztahuje se i na zařízení elektronických komunikací, větrných elektráren, aj. technologických objektů.

Pokud jsou stávající objekty vyšší, než je stanovena výšková hladina, stavby si dále zachovávají stávající výšku, ale nelze je již více zvyšovat. Pro nižší stavby je stanovena jako hladina maximální (pro případné provedení nástavby).

Ustanovení se nevztahuje na stavby pro rozvody elektrické energie (sloupy vzdušného vedení).

Omezení max. výšek staveb vyplývá i z ochrany zájmů Ministerstva obrany (podrobněji v podkap. II.A.5.7. odůvodnění).

(vysvětlivky a definice vybraných použitých pojmů jsou uvedeny v kap. I.A.15)

## **II.A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

### **k odst. 1 kapitoly I.A.7. textové části ÚP:**

Grafická část - výkres I.B.4. a tabulky v odst. 1. vymezují dle § 170 odst. a) zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších změn, plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, jejichž součástí jsou i plochy nezbytné k zajištění výstavby a řádnému užívání pro stanovený účel.

Odůvodnění vymezení ploch (koridorů) pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

### **k odst.1.1. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:**

#### **Stavby dopravní infrastruktury**

<sup>6</sup> §20 odst. 5c) vyhl.č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Označení koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšných staveb, pro které jsou koridory vymezeny
VP-D1	koridor je vymezen pro přestavbu stávající stykové křižovatky na průsečnou křižovatku, do které se napojí místní komunikace v normových parametrech. Součástí koridoru je i místní komunikace propojující komunikaci v ploše P-Z3 se silnicí III/4666 (přes plochu DS-Z1). Realizací uvedených staveb se umožní bezpečné dopravní napojení ploch pro bydlení, včetně ploch pro drobnou výrobu a výrobní služby (VD-Z1) a výroby a skladování (V-1, V-Z1) na sil. I/11.
VP-D2	výstavba místní komunikace umožní dopravní napojení obecní ČOV na sil. III/4666. V koridoru bude umožněno vedení splaškové kanalizace a vodovodu vyústěné v obecní ČOV
VP-D3	koridor je vymezen pro přestavbu stávající stykové křižovatky na průsečnou křižovatku, která umožní zapojení čtvrtého ramene - místní komunikace napojující plochu BI-Z6. Součástí stavby je i výstavba navazujícího chodníku podél sil. III/4666. V koridoru bude umožněno vedení STL plynovodu a kanalizace.

### k odst.1.2. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

#### Stavby technické infrastruktury

Označení plochy dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšných staveb, pro které jsou plochy vymezeny
VP-T1	plocha je vymezena pro stavbu obecní ČOV k zajištění čištění odpadních vod. Realizaci dojde ke zlepšení kvality povrchových a podzemních vod v řešeném území
VP-T2	plocha je vymezena pro stavbu rozšíření stávajícího vodojemu, jehož význam je nadmístní. Rozšíření vodojemu umožní uspokojovat budoucí poptávku po pitné vodě zejména v zastavitelných plochách vymezených územním plánem

### k odst.1.3. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

#### Stavby technické infrastruktury

Označení koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšných staveb, pro které jsou koridory vymezeny
V-T1	koridor je vymezen pro stavbu kabelové přípojky VN22kV, která umožní zabezpečit elektrický výkon pro posílení stávající distribuční soustavy NN a pro nové odběratele v zastavitelných plochách
V-T2	koridor je vymezen pro stavby kabelového vedení přípojky elektrizační soustavy 22 kV, vodovodu, kanalizace a STL plynovodu. Tyto stavby umožní napojení ploch V-1, VD-Z1, V-Z1 a BI-25 na technickou infrastrukturu
V-T3	koridor je vymezen pro splaškovou kanalizaci odvádějící odpadní vody na obecní ČOV
V-T4	koridor je vymezen pro umístění čerpací stanice splašků, splaškové kanalizace a STL plynovodu. Uvedená liniová vedení a zařízení umožní napojení ploch BI-Z8, BI-17, BI-Z7 a BI-19 na technickou infrastrukturu.
V-T5	koridor je vymezen pro splaškovou kanalizaci odvádějící odpadní vody na obecní ČOV

### k odst.1.4. kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

#### Plochy a koridory s možností vyvlastnění pro veřejně prospěšná opatření – založení prvků územního systému ekologické stability



Označení plochy, koridoru dle výkresu I.B.4., ve kterém je veřejně prospěšné opatření navrženo	Odůvodnění veřejně prospěšného opatření, pro které jsou plochy, popř. koridory vymezeny
V-U1 a V-U2	plochy biokoridorů a biocenter pro založení územního systému ekologické stability v rozsahu vymezeném ve výkresu I.B.4., jsou vymezeny za účelem zvýšení ekologické stability území, zajištění návaznosti tohoto systému na sousední obce, umožnění migrace organismů a snížení negativních vlivů působení povětrnostních podmínek na zemědělské plochy (snížení účinků větrné a vodní eroze). Nemalý význam má ÚSES na utváření krajinného rázu (obrazu obce). Podmínky k ochraně ploch ÚSES jsou stanoveny v podkap.I.A.5.2. a v kap.I.A.6. Podrobnější informace jsou uvedeny v podkap. II.A.5.2. Odůvodnění územního plánu.

### k odst.2-3 kapitoly I.A.7. textové části ÚP:

Odstavce upřesňují, kde jsou veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření s možností vlastnění zobrazeny a co je součástí ploch koridorů vymezených pro veřejně prospěšné stavby.

## II.A.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

### k odst.1 kapitoly I.A.8. textové části ÚP:

Odstavec upřesňuje vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby, ve kterých lze v souladu s §101 zákona č. 183/2006Sb. ve znění pozdějších změn uplatnit předkupní právo.

Vzhledem ke způsobu zobrazení veřejně prospěšných staveb (zobrazují se jako koridory, ve kterých bude stavba na základě podrobné dokumentace ve vhodné poloze umístěna), nelze přesně vymežit rozsah dotčených pozemků pro uplatnění předkupního práva. Z těchto důvodů není pro stavby uvedené v odstavci 1.1. uváděn seznam dotčených pozemků k vyznačení předkupního práva na list vlastnictví v katastrálním úřadu. Předkupní právo lze uplatnit na uvedené stavby až na základě dalšího upřesnění rozsahu dotčených pozemků podrobnou dokumentací.

Předkupní právo pro liniové stavby technické infrastruktury (uvedené v kap. I.A.7. odst. 1.3.) se nevymezuje a neuplatňuje, protože pro uvedené stavby není nezbytně nutné pozemky vykoupit, ale postačí vlastnické právo omezit (např. zřídit věcné břemeno - vlastník v tomto případě musí strpět provedení stavby, její existenci a případnou údržbu; vlastník však může s těmito omezeními pozemek dále vlastnit a užívat).

### k odst.1.1. kapitoly I.A.8. textové části ÚP:

Stavby dopravní infrastruktury:

Označení koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšných staveb, pro které jsou koridory vymezeny
VP-D1	koridor je vymezen pro přestavbu stávající stykové křižovatky na průsečnou křižovatku, do které se napojí místní komunikace v normových parametrech. Součástí koridoru je i místní komunikace propojující komunikaci v ploše P-Z3 se silnicí III/4666 (přes plochu DS-Z1) a sil. I/11. Realizací uvedených staveb se umožní bezpečné dopravní napojení ploch pro bydlení, včetně ploch pro drobnou výrobu a výrobní služby (VD-Z1) a výroby a skladování (V-1, V-Z1).

Označení koridoru dle výkresu I.B.4. ve kterém je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění veřejně prospěšných staveb, pro které jsou koridory vymezeny
VP-D2	výstavba místní komunikace umožní dopravní napojení obecní ČOV na sil. III/4666. V koridoru bude umožněno vedení splaškové kanalizace a vodovodu vyústěné v obecní ČOV
VP-D3	koridor je vymezen pro přestavbu stávající stykové křižovatky na průsečnou křižovatku, která umožní zapojení čtvrtého ramene - místní komunikace napojující plochu BI-Z6. Součástí stavby je i výstavba navazujícího chodníku podél sil. III/4666. V koridoru bude umožněno vedení STL plynovodu a kanalizace.

### k odst.2 kapitoly I.A.8. textové části ÚP:

Odstavec vymezuje plochy pro veřejně prospěšné stavby, pro které se uplatňuje v souladu s §101 zákona č. 183/2006Sb. ve znění pozdějších změn předkupní právo.

Označení plochy dle výkresu I.B.4., ve které je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých se uplatňuje předkupní právo
VP-T1	Hlavním důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je umístění stavby obecní ČOV k zajištění čištění odpadních vod. Realizaci dojde ke zlepšení kvality povrchových a podzemních vod v řešeném území. Situování ČOV v tomto prostoru bylo ověřováno studii odkanalizování obce. Vzhledem k terénnímu reliéfu, spádovým poměrům, možnostem odvádění přečištěných vod a také stavbě silnice I/11 je tato plocha pro situování ČOV nevhodnější.
VP-T2	Důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je vytvořit podmínky pro územní rozšíření stávajícího vodojemu, jehož význam je nadmístní. Rozšíření vodojemu umožní uspokojovat budoucí poptávku po pitné vodě, zejména v zastavitelných plochách vymezených územním plánem.
PP-V1	Důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je vytvoření veřejného prostranství pro: <ul style="list-style-type: none"> <li>• situování místní komunikace, která dopravně zpřístupní plochy VD-Z1, V-1 a V-Z1</li> <li>• vedení chodníku pro pěší a případně i cyklistickou stezku</li> <li>• uložení vedení technické infrastruktury (kabel VN, vodovod, STL plynovod, VO apod.)</li> </ul>
PP-V2	Důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je rozšíření stávajícího veřejného prostoru na nezbytně nutnou šířku odpovídající požadavkům právních předpisů <sup>7</sup> . Potřeba rozšíření tohoto prostoru je pro: <ul style="list-style-type: none"> <li>• přestavbu zemního tělesa místní komunikace na normové parametry a v návaznosti na komunikaci v koridoru KD-O1 zajistit napojení navazujících ploch na silnici III/4666 a I/11</li> <li>• zpřístupnění ploch BI-25, BI-Z4, BI-22, BI-Z3, BI-23, BI-Z2, BI-Z11, VD-Z1, V-1 a V-Z1, včetně prověřovaných ploch BI-R2 a BI-R3</li> <li>• vedení technické infrastruktury (kabelové vedení VN 22kV, vodovod, STL plynovod, kanalizace apod.)</li> <li>• zlepšení údržby liniových vedení a povrchu v zimních měsících</li> <li>• zvýšení bezpečnosti pohybu pěších a cyklistů</li> </ul>
PP-V3	Důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je rozšíření veřejného prostoru pro zajištění normového úhlu napojení místní komunikace na sil. III/4665 a rozhledů v křížení komunikací.
PP-V4	Důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je: <ul style="list-style-type: none"> <li>• vytvoření veřejného prostranství pro umístění místní komunikace propojující stávající místní komunikace se silnicí III/4665</li> <li>• přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace na normové parametry</li> <li>• vedení technické infrastruktury (vodovod, STL plynovod, kanalizace apod.)</li> </ul> Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavěného území, zastavitelné plochy SO-Z1 a přestavbových ploch SO-P1 a SO-P2
PP-V5	Důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je rozšíření stávajícího veřejného prostoru na nezbytně nutnou šířku odpovídající požadavkům právních předpisů <sup>8</sup> . Potřeba rozšíření tohoto prostoru je pro:

<sup>7</sup> §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Označení plochy dle výkresu I.B.4., ve které je stavba navržena (popř. do něj stavba zasahuje)	Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých se uplatňuje předkupní právo
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• přestavbu zemního tělesa místní komunikace na normové parametry ukončenou obratištěm</li> <li>• zpřístupnění ploch BI-Z1, SO-4, O-3, BI-7</li> <li>• vedení technické infrastruktury (vodovod, STL plynovod, kanalizace apod.)</li> <li>• zlepšení údržby liniových vedení a povrchu v zimních měsících</li> <li>• zvýšení bezpečnosti pohybu pěších a cyklistů</li> </ul>
PP-V6	Důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je vytvoření podmínek pro stabilizaci vymezení jádrové – centrální části obce. Součástí tohoto veřejného prostranství by mělo být pro veřejnost přístupné parkové náměstí, pěší prostranství, pobytové plochy, herní prvky, dětská hřiště, mobiliář, včetně odstavných stání pro automobily (zejména návštěvníky hřbitova).
PP-V7	Důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je: <ul style="list-style-type: none"> <li>• vytvoření veřejného prostranství pro výstavbu místní komunikace</li> <li>• vedení technické infrastruktury (vodovod, kanalizace apod.)</li> <li>• zajistit dopravní obsluhu ploch OS-Z1, OH-Z1 a propojení místní komunikace s účelovou komunikací v ploše DS-24</li> </ul>
PP-V8	Důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je rozšíření stávajícího veřejného prostoru na nezbytně nutnou šířku odpovídající požadavkům právních předpisů <sup>9</sup> . Potřeba rozšíření tohoto prostoru je pro: <ul style="list-style-type: none"> <li>• přestavbu zemního tělesa místní komunikace na normové parametry</li> <li>• vytvoření podmínek pro zpřístupnění plochy BI-Z8</li> <li>• vedení technické infrastruktury</li> <li>• zlepšení údržby liniových vedení a povrchu v zimních měsících</li> <li>• zvýšení bezpečnosti pohybu vozíčkářů, pěších a cyklistů</li> </ul>
PP-V9	Důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je vytvoření veřejného prostranství pro: <ul style="list-style-type: none"> <li>• situování místní komunikace, která dopravně zpřístupní plochu BI-Z9</li> <li>• vedení technické infrastruktury</li> </ul>
PP-V10	Důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je rozšíření stávajícího veřejného prostoru na nezbytně nutnou šířku odpovídající požadavkům právních předpisů <sup>10</sup> . Potřeba rozšíření tohoto prostoru je pro: <ul style="list-style-type: none"> <li>• přestavbu zemního tělesa místní komunikace na normové parametry</li> <li>• vytvoření podmínek pro zpřístupnění ploch SO-Z4 a SO-6</li> <li>• vedení technické infrastruktury</li> <li>• zlepšení údržby liniových vedení a povrchu v zimních měsících</li> <li>• zvýšení bezpečnosti pohybu vozíčkářů, pěších a cyklistů</li> </ul>
PP-V11	Důvodem vymezení této plochy pro předkupní právo je rozšíření stávajícího veřejného prostoru na nezbytně nutnou šířku odpovídající požadavkům právních předpisů <sup>11</sup> . Potřeba rozšíření tohoto prostoru je pro: <ul style="list-style-type: none"> <li>• přestavbu zemního tělesa místní komunikace na normové parametry</li> <li>• vytvoření podmínek pro zpřístupnění plochy SO-Z5 a SO-8</li> <li>• vedení technické infrastruktury</li> <li>• zlepšení údržby liniových vedení a povrchu v zimních měsících</li> <li>• zvýšení bezpečnosti pohybu vozíčkářů, pěších a cyklistů</li> </ul>

Jedním z podstatných důvodů, proč je pro návrhy veřejných prostranství uplatněno předkupní právo, je zejména splnění požadavků stanovených v odst. 4.1.- 4.7. podkap. I.A.4.7. výrokové části územního plánu.

### k odst.3 kapitoly I.A.8. textové části ÚP:

<sup>8</sup> §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

<sup>9</sup> §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

<sup>10</sup> §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

<sup>11</sup> §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

Vymezení ploch, ve kterých lze uplatnit, popř. se uplatňuje předkupní právo, je provedeno ve výkresu I.B.4.

## II.A.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

### k odst.1 kapitoly I.A.9. textové části ÚP:

Pro územní plán nebyla příslušným orgánem ochrany přírody stanovena žádná kompenzační opatření.

## II.A.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

### k odst.1-3 kapitoly I.A.10. textové části ÚP:

V tabulce je uveden výčet všech ploch územních rezerv, ve kterých je stanoveno:

- současné využití dotčené plochy;
- návrh na prověření změny ve využití plochy (tj. co bude cílem prověření, jaké bude budoucí využití plochy);
- v tab. ve sl. 4 jsou uvedeny podmínky pro prověření budoucího cílového využití plochy. Až na základě prověření a rozhodnutí o pořízení změny územního plánu, lze změnit prověřovanou plochu, popř. její část na zastavitelnou, popř. lze plochu na základě výsledku prověření zrušit;

Zdůvodnění vymezení územních rezerv:

Označ. plochy / koridoru	Cíl prověřovaného využití	Výměra v ha	Zdůvodnění vymezení územní rezervy
1	2	3	4
BI-R1	Plocha bydlení individuálního	0,95	Vzhledem k tomu, že využití zastavitelné plochy v platném územním plánu bylo realizováno jinak, než předpokládal územní plán, vznikla v území plocha, jejíž využití pro výstavbu RD je velmi problémové, vzhledem ke značnému rozsahu limitů využití území. K případnému převodu mezi zastavitelné plochy je nutné prověřit, zdali je reálné zde situovat rodinné domy. Cíle prověřování bude zejména: <ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní zpřístupnění plochy ze silnice III/4669 vzhledem k nevyhovující šířce veřejného prostranství</li> <li>• napojení na stávající technickou infrastrukturu</li> <li>• využitelnost plochy pro stavby RD vzhledem: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ke koridoru KT-O5 pro stavbu kanalizace</li> <li>○ stávajícím ochranným pásmům VN a VTL</li> <li>○ stávajícímu bezpečnostnímu pásmu VTL</li> <li>○ stávajícímu vedení vodovodu</li> </ul> </li> </ul>
BI-R2	Plocha bydlení individuálního	0,97	Využitelnost plochy pro bydlení je žádoucí prověřit ve vztahu: <ul style="list-style-type: none"> <li>• k reálné potřebě zastavitelných ploch pro bydlení (chápe se vztah k reálným potřebám zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající demografickému vývoji počtu obyvatel)</li> <li>• k možnostem napojení plochy na silnici III/4666 v ploše P-Z3 a DS-Z1 a realizaci přestavby stávající místní komunikace na normové parametry v rozšířeném veřejném prostranství</li> <li>• kapacitním možnostem stávající technické infrastruktury a zajištění čištění</li> </ul>

Označ. plochy / koridoru	Cíl prověřovaného využití	Výměra v ha	Zdůvodnění vymezení územní rezervy
1	2	3	4
			odpadních vod
BI-R3	Plocha bydlení individuálního	1,51	<p>Využitelnost plochy pro bydlení je žádoucí prověřit ve vztahu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• k reálné potřebě zastavitelných ploch pro bydlení (chápe se vztah k reálným potřebám zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající demografickému vývoji počtu obyvatel)</li> <li>• kapacitním možnostem stávající technické infrastruktury a zajištění čištění odpadních vod</li> <li>• k pronikání vlivu hluku z dopravy na silnici I/11</li> <li>• k reálnému ovlivnění činnostmi a využitím ploch VD-Z1, V-Z1 a V-1</li> <li>• k možnostem napojení plochy na silnici III/4666 v ploše P-Z3 a DS-Z1 a realizaci přestavby stávající místní komunikace na normové parametry v rozšířeném veřejném prostranství</li> <li>• územním a majetkovým vztahům k ploše BI-25</li> </ul>
P-R1	Plocha veřejného prostranství	0,07	<p>Zařazení plochy mezi veřejná prostranství a případné uspořádání plochy (např. pro umístění místní komunikace) bude závislé na uspořádání a využití plochy VD-Z1.</p> <p>Cílem prověřování bude:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ověření, zda je žádoucí a reálné v ploše umístění místní komunikace napojené na silnici III/4666, zda provoz z této komunikace by neovlivňoval nežádoucím způsobem navazující plochy bydlení</li> <li>• prověření na základě zaměření terénu, zda je ve vztahu ke sklonitosti stávajícího terénu a rozhledovým poměrům, vhodné zde napojit komunikaci</li> <li>• ověřit, zda je vhodné a potřebné dopravně napojit plochu VD-Z1 z tohoto prostranství</li> </ul> <p>Do doby provedení uvedeného prověření, bude plocha využita pro ochrannou zeleň (ZX-O3), ve které se přípouští umístění technické infrastruktury a chodníku pro pěší, případně i cyklistické stezky takovým způsobem, který neznemožní zde případně vymezit plnohodnotné veřejné prostranství.</p>

Obecně platí pro všechny územní rezervy, že nelze měnit využití ploch, povolovat stavby v plochách dotčených vymezením územní rezervy, které by ztížily, či znemožnily prověřování účelu vymezení územní rezervy, pokud v ÚP není stanoveno jinak (viz odst. 2 této kapitoly).

V odst. 2 jsou uvedeny přípustné činnosti v dotčených plochách, umožňující provádění a řešení různých situací, ke kterým může dojít po dobu prověřování jako např. možnosti provádění nezbytně nutné údržby, rekonstrukce, oprav apod. stávajících staveb (zejména staveb technické infrastruktury) a řešení případných překryvů ploch územních rezerv a koridorů.

## II.A.11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

**k odst.1- 3 kapitoly I.A.11. textové části ÚP:**

### Odůvodnění vymezení podmínky DP1:

Vzhledem k velikosti plochy BI-Z8, výskytu limitů využití území, složitějšímu dopravnímu zpřístupnění, zabezpečení prostupnosti zastavěným územím, potřebě vymezit veřejná prostranství a zejména uspořádání vlastnických vztahů, je pro racionální urbanistické a ekonomické využití ploch, rozhodování o změnách v ploše podmíněno dohodou o parcelaci. Hlavním smyslem uzavření dohody bude nalézt a dohodnout:

- zejména optimální členění (přeparcelaci) ploch na jednotlivé nové stavební parcely a vymezení veřejných prostranství zajišťujících prostupnost plochami, dopravní napojení ploch a jednotlivých parcel a možnosti napojení na technickou infrastrukturu při splnění podmínek stanovených pro plochu v územním plánu v kap. I.A.6. Významným podkladem pro dohodu o parcelaci bude zpracovaná územní studie US1, která se převážně s podmínkou dohody o parcelaci překrývá. Odůvodnění zpracování ÚS je po obsahové stránce stejné jako pro uzavření dohody o parcelaci, a proto zde již není dále podrobně rozváděno;
- další náležitosti, které upravuje platný právní předpis<sup>12</sup>

#### Odůvodnění vymezení podmínky DP2:

Vzhledem k velikosti plochy BI-Z6, výskytu limitů využití území, složitějšímu dopravnímu zpřístupnění, potřebě vymezení veřejných prostranství a zejména uspořádání vlastnických vztahů, je pro racionální urbanistické a ekonomické využití ploch, rozhodování o změnách podmíněno dohodou o parcelaci. Hlavním smyslem uzavření dohody bude nalézt a dohodnout:

- zejména optimální členění (přeparcelaci) ploch na jednotlivé nové stavební parcely a vymezení veřejných prostranství zajišťujících prostupnost plochami, dopravní napojení ploch a jednotlivých parcel a možnosti napojení na technickou infrastrukturu při splnění podmínek stanovených pro plochu v územním plánu v kap. I.A.6. Významným podkladem pro dohodu o parcelaci bude zpracovaná územní studie US2, která se převážně s podmínkou dohody o parcelaci překrývá. Odůvodnění zpracování ÚS je po obsahové stránce stejné jako pro uzavření dohody o parcelaci, a proto zde není dále podrobně rozváděno;
- další náležitosti, které upravuje platný právní předpis<sup>13</sup>

V odst. 2. se upozorňuje na zohlednění územních studií US1-US2 zpracovávaných pro stejné plochy, které jsou podmíněny dohodou o parcelaci.

V odst. 3. jsou uvedena ustanovení o způsobu řešení překryvů podmínky dohody o parcelaci a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu. Stavby, pro které jsou koridory vymezeny, budou polohově a velikostně upřesněny podrobnou dokumentací a v dohodě o parcelaci akceptovány.

V odst. 4. se upozorňuje, ve kterých výkresech je podmínka dohody o parcelaci zobrazena.

## **II.A.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍM PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI**

### **k odst.1 - 5 kapitoly I.A.12. textové části ÚP:**

V tabulce jsou uvedeny plochy US1 a US2, ve kterých je uloženo prověření změn územní studii, včetně uvedení cíle prověření změn ve využití území. Do doby prověření změn územní studii nelze v území rozhodovat s výjimkou povolených činností uvedených v odst.2.

Důvodem pro podmínění rozhodování o změnách v plochách BI-Z8, KZ-O3 a části plochy P-Z10 zpracováním územní studie US 1 je zejména:

- význam, velikost a poloha plochy v obci. V této části obce se koncepčně sleduje dlouhodobý cíl propojit stavebně zastavěné území s areálem Rehabilitačního centra a umožnit tak bezpečný bezbariérový pohyb vozíčkářů a dalších osob s omezenou

<sup>12</sup> příloha č. 12 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

<sup>13</sup> příloha č. 12 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších změn

schopností pohybu mezi Rehabilitačním centrem a centrem obce v částečně rozšířené ploše veřejného prostranství P-Z10.

- stávající majetkové vztahy v ploše
- potřeba napojit plochu na nadřazenou dopravní síť
- plocha BI-Z8 je svou velikostí velmi významná pro další vývoj bydlení v obci. Důvodem pro stanovení podmínky vypracovat územní studii je racionálně využít tuto významnou plochu a vytvořit zde vhodné podmínky pro bydlení při splnění všech požadavků vyplývajících z právních předpisů a podmínek stanovených ÚP (návrh optimální velikosti parcel, velikost uličních prostor, prostupnost územím, ekonomie pro výstavbu a údržbu ploch a infrastruktury apod.);
- vytvořit vhodný podklad pro dohodu o parcelaci;

Pro naplnění uvedených cílů bude vypracování US 1 akceptovat tyto podmínky:

- navrhnout nejvhodnější a racionální vnitřní uspořádání zastavitelné plochy BI-Z8. Navrhnout parcelaci území splňující podmínky dle kap. I.A.6. a zohledňující územní vazby na plochy BI-17, P-Z10 a koridor KT-O5;
- stanovení podrobných podmínek pro prostorové uspořádání ploch při zohlednění ochranného pásma vedení VN22kV;
- vymezení veřejná prostranství, která budou splňovat podmínky §22 vyhl. č. 501/2006 Sb. Navrhnout rozšíření části veřejného prostranství v ploše P-Z10 pro přestavbu místní komunikace na normové parametry a akceptovat ustanovení odst. 5. podkap. I.A.4.7. pro vymezení plochy veřejného prostranství, mimo plochy pozemních komunikací větší jak 1500m<sup>2</sup>;
- navrhnout koncepci obsluhy jednotlivých parcel dopravní infrastrukturou při akceptaci podmínky D1 výkresu I.B.2., která stanovuje požadavek na dopravní propojení místní komunikace v ploše P-Z10 a sil. III/4669 přes plochu BI-Z8. Napojení plochy ze silnice III/4669 koordinovat s napojením plochy DS-Z2;
- navrhnout napojení jednotlivých parcel na technickou infrastrukturu;
- vymezení vhodné místo pro distribuční transformační stanici 22/0,4 kV pro zásobování elektrickou energií nových odběratelů, včetně kabelového vedení elektrizační soustavy 22 kV, napojeného z distribučního vedení elektrizační soustavy 22 kV, které prochází plochou bydlení BI-Z8 (podmínka E1 ve výkresu I.B.2.);
- další podmínky k přípustnému a nepřípustnému využití a k prostorovému uspořádání ploch dotčených zpracováním US stanoví kap. I.A.6.;

Důvodem pro podmínění rozhodování o změnách v plochách BI-Z6, KD-O4, části ploch DS-1 a DS-3 a plochy KZ zpracováním územní studie US 2 je zejména:

- význam, velikost a poloha plochy obci
- stávající majetkové vztahy v ploše
- potřeba napojit plochu na nadřazenou dopravní síť.
- plocha BI-Z6 je svou velikostí velmi významná pro další vývoj bydlení v obci. Důvodem pro stanovení podmínky vypracovat územní studii je racionálně využít tuto významnou plochu a vytvořit zde vhodné podmínky pro bydlení při splnění všech požadavků vyplývajících z právních předpisů a podmínek stanovených ÚP (návrh optimální velikosti parcel, velikost uličních prostor, prostupnost územím, ekonomie pro výstavbu a údržbu ploch a infrastruktury apod.);
- vytvořit vhodný podklad pro dohodu o parcelaci;

Pro naplnění uvedených cílů bude vypracování US 2 akceptovat tyto podmínky:

- navrhnout nejvhodnější a racionální vnitřní uspořádání zastavitelné plochy BI-Z6. Navrhnout parcelaci území splňující podmínky dle kap. I.A.6. a zohledňující územní vazby na plochu BI-20 a koridor KD-O4;
- stanovení podrobných podmínek pro prostorové uspořádání ploch při zohlednění dálkového vodovodního řadu;



- vymezit veřejná prostranství, která budou splňovat podmínky § 22 vyhl. č. 501/2006 Sb. Akceptovat ustanovení odst. 5. podkap. I.A.4.7. pro vymezení plochy veřejného prostranství, mimo plochy pozemních komunikací větší jak 1500m<sup>2</sup>;
- navrhnout koncepci obsluhy jednotlivých parcel dopravní infrastrukturou při akceptaci podmínky D2 výkresu I.B.2., která stanovuje požadavek na dopravní napojení plochy z rekonstruované průsečné křižovatky sil. III/4665 a III/4666. V návrhu koncepce dopravní obsluhy plochy BI-Z6 umožnit propojení pro pěší a cyklisty s místní komunikací u MŠ a umožnit i případné budoucí prodloužení místní komunikace podél jižního okraje ploch BI-21, BI-Z4 a BI-22 (podmínka D3 ve výkresu I.B.2.).
- navrhnout koncepci napojení jednotlivých parcel na technickou infrastrukturu;
- vymezit vhodné místo pro distribuční transformační stanici 22/0,4 kV pro zásobování elektrickou energií nových odběratelů, včetně kabelového vedení elektrizační soustavy 22 kV;
- pro zabezpečení odvádění splaškových vod navrhnout vhodné situování čerpací stanice splašků a výtlač splašků do kanalizace navržené ve veřejném prostranství u MŠ (OV-1) v ploše P-Z3 vyústěné v obecní ČOV při akceptaci ustanovení 9 a 11 odst. podkap. I.A.4.3. Požadavek platí, pokud územní studie nenavrhne jiný vhodný způsob odvádění a čištění odpadních vod;
- další podmínky k přípustnému a nepřípustnému využití a k prostorovému uspořádání ploch dotčených zpracováním US stanoví kap. I.A.6.;

V odst. 2 se uvádí podrobnější podmínky pro využití území do doby pořízení územní studie. Cílem vymezení těchto podmínek je umožnit provádění staveb (popř. jejich rekonstrukce a údržbu), jejichž blokáce, či neprovedení by významně ovlivnily funkceschopnost navazujícího území.

V odst. 3 jsou uvedena ustanovení o způsobu řešení překryvů podmínky zpracování územní studie a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu. Stavby, pro které jsou koridory vymezeny, budou polohově upřesněny v územní studii.

V odst. 4-5 je stanovena lhůta, do kdy musí být pořízena územní studie a ve kterých výkresech je podmínka pořízení US1 zobrazena.

## **II.A.13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU PODLE PŘÍLOHY Č. 9, STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A U REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU STANOVENÍ PŘIMĚRNÉ LHŮTY PRO JEHO VYDÁNÍ**

### **k odst.1 kapitoly I.A.13. textové části ÚP:**

Územní plán nevymezuje žádné plochy, ve kterých by bylo podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití vydání regulačního plánu a z tohoto důvodu územní plán neobsahuje zadání regulačního plánu.

## **II.A.14. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY, NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB**

### **k odst.1 kapitoly I.A.14. textové části ÚP:**

Územní plán nevymezuje žádné architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které by měl vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

## II.A.15. VYMEZENÍ POJMŮ

### k odst.1 kapitoly I.A.15. textové části ÚP:

Odstavec definuje pojmy použité v grafické a textové části, které nejsou definovány v platných právních předpisech a jejichž výklad je podstatný pro posuzování záměrů z hlediska jejich souladu s územním plánem. Dalším důvodem je skutečnost, že jednoznačná definice pojmů zabezpečuje určitou právní jistotu a předvídatelnost rozhodování v území podle územního plánu a v krajním případě také eliminuje případné pokusy o účelový výklad některých pojmů.

Uvedené příklady činností a staveb lze v příslušných plochách použít, pokud v kap. I.A.6. není stanoveno jinak.

## II.A.16. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Kapitola I.A.16. textové části ÚP uvádí rozsah (počet stran) textové části ÚP a textové části odůvodnění a vymezuje skladbu výkresů dle platné legislativy a smlouvy mezi zpracovatelem a objednatelem a počty jednotlivých částí, ze kterých se jednotlivé výkresy skládají.

## G) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Přijaté řešení územního plánu vychází z analýzy podmínek území obce (z hlediska hospodářského, soudržnosti obyvatel území a životního prostředí) zpracované v územně analytických podkladech pro správní obvod obce s rozšířenou působností Opava, doplněných průzkumy a rozbory projektanta.

Návrh územního plánu byl ve stádiu rozpracování konzultován se zástupci obce.

Návrh územního plánu byl na základě požadavku uplatněném při projednání zadání posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn.

Podrobné výsledky tohoto vyhodnocení a zdůvodnění řešení jsou obsaženy v samostatné zprávě II. C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Hrabyně na udržitelný rozvoj území (část A, C-F)

### Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. **Sociální rozvoj**, který respektuje potřeby občanů;
2. Účinná **ochrana životního prostředí** a šetrné využívání přírodních zdrojů;
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně **ekonomického růstu a zaměstnanosti**.

ÚAP ORP Opava zařazují zkoumaná témata do pilířů za účelem vyhodnocení vyváženosti pilířů

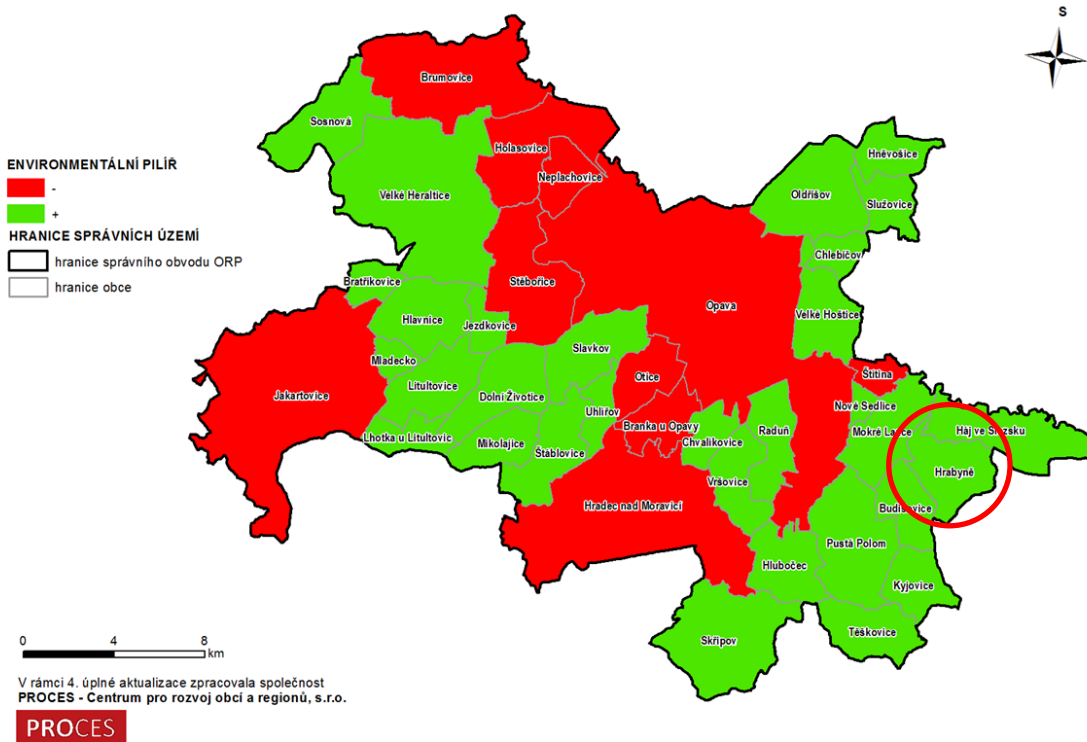
Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
<ul style="list-style-type: none"> <li>• horninové prostředí a geologie</li> <li>• vodní režim</li> <li>• hygiena životního prostředí</li> <li>• ochrana přírody a krajiny</li> <li>• ZPF a PUPFL</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• hospodářské podmínky</li> <li>• veřejná dopravní a technická infrastruktura</li> <li>• bydlení</li> <li>• rekreace</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• veřejná dopravní a technická infrastruktura</li> <li>• sociodemografické podmínky</li> <li>• bydlení</li> <li>• rekreace</li> </ul>

Zdroj: Metodika MMR, 2010

Z výsledků analýz a závěrů za jednotlivá témata provedená v ÚAP Opava 2016 vyplynuly tyto závěry:

## Vyhodnocení environmentálního pilíře

### VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK V ENVIRONMENTÁLNÍM PILÍŘI

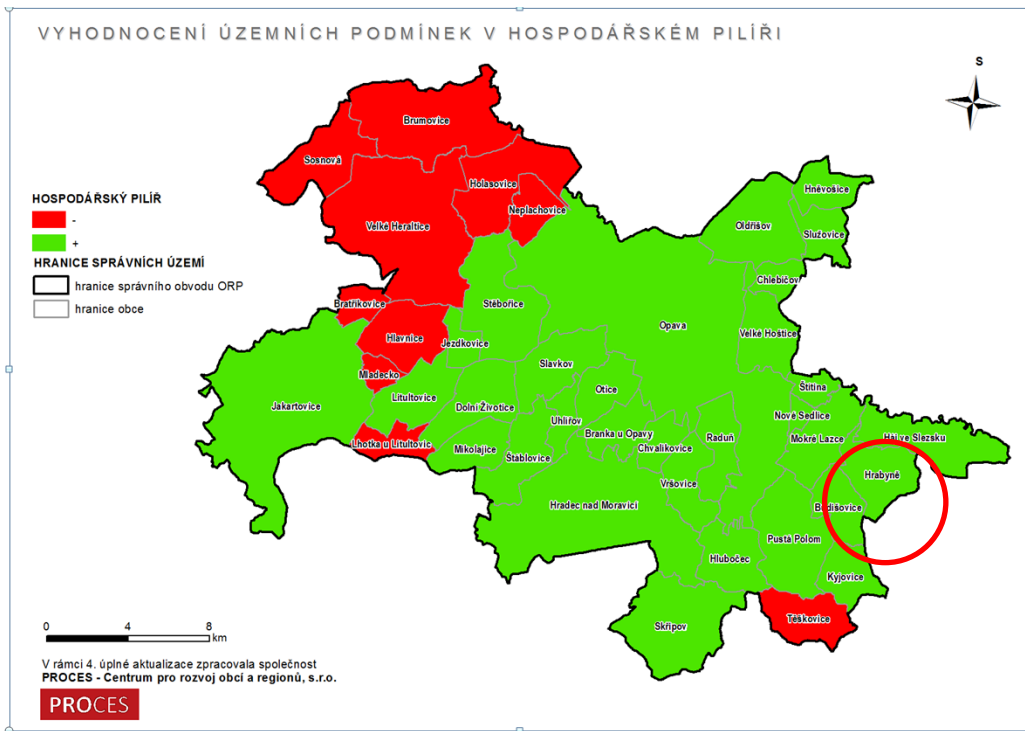


Zdroj: ÚAP Opava 2016

Hodnocení obce Hrabyně v environmentálním pilíři ve srovnání s ostatními obcemi příznivě ovlivnilo zejména:

- využití území neovlivňují faktory jako sesuvy, poddolování, záplavová území
- koeficient ekologické stability a sklonitost orné půdy (náchylnost na erozi)

## Vyhodnocení ekonomického pilíře



- dostupnost území veřejnou dopravou,
- vybavenost obce školou a sociálními službami pro seniory
- intenzita bytové výstavby

negativně je hodnoceno:

- index stáří
- turisticko-rekreační funkce
- technická infrastruktura

## Celkové hodnocení obcí

Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – celkové hodnocení

Zařazení obce do skupiny na základě pozitivního nebo negativního hodnocení pilířů

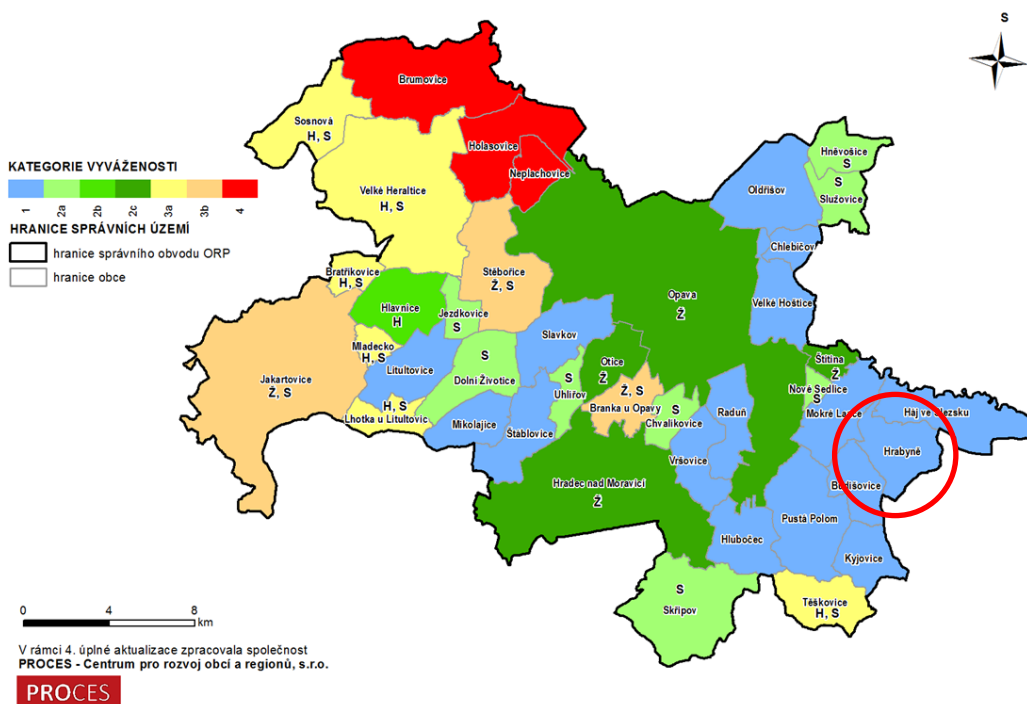
Zařazení obce do skupiny	Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
1	+	+	+
2 a	+	+	-
2 b	+	-	+
2 c	-	+	+
3 a	+	-	-
3 b	-	+	-
3 c	-	-	+
4	-	-	-

Zdroj: Metodika MMR, 2010

Pozn.: + pozitivní hodnocení, - negativní hodnocení

## Vyváženost pilířů

CELKOVÉ VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ



Zdroj: ÚAP Opava 2016

Obec Hrabyně patří mezi nejlépe hodnocené obce z hlediska vyváženosti všech tří pilířů.

**Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce vyznívá neutrálně, u části složek životního prostředí mírně negativně, u části mírně pozitivně.**

**ÚP Hrabyně se doporučuje ke schválení a realizaci při splnění dále uvedených podmínek:**

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo pro plochy a koridory:

- Při narušení polních cest zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků.
  - *vyhodnocení – je zapracováno ve formě podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití (kap. I.A.5. a kap. I.A.6.). Grafická část ÚP, zejména výkres I.B.2., stabilizuje vymezení stávajících polních cest. Současně podmínky v uvedených kapitolách přispouštějí i možnost provedení změn, tj. provedení nových účelových komunikací, popř. změnu polohy stávajících účelových cest zejména, pokud změny budou vyvolány plánem společných opatření;*
- Při umisťování jakýchkoliv nových podnikatelských aktivit a při realizaci výstavby komunikací včetně přeložek a křížení je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území v kontextu stávajícího stavu
  - *vyhodnocení – požadavek vyplývá z právních předpisů a vztahuje se zejména k realizační fázi ÚP a k územnímu rozhodování. Zhoršení současného stavu vlivem navržených úprav na silniční síti se nepředpokládá. Navrženými úpravami se sleduje zejména zvýšení bezpečnosti silničního provozu a snížení dopravní zátěže v plochách bydlení.*
- Při umisťování záměrů v plochách pro podnikání pro podnikání a v blízkosti významných dopravních koridorů pro silnice I. - III. třídy vyžadovat posouzení předpokládané hlukové zátěže včetně související dopravy a navržení a realizaci případně potřebných protihlukových opatření. Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů.
  - *vyhodnocení – vztahuje se k realizační fázi ÚP a zejména k územnímu rozhodování. ÚP v případech, kdy se zastavitelné plochy pro bydlení dostávají do blízkosti ploch pro výrobu a skladování, popř. ploch pro drobnou výrobu a výrobní služby, stanovuje podmínky (v kap. I.A.6.) pro řešení vzájemných vztahů těchto ploch, s cílem minimalizovat působení negativních vlivů na bydlení. Dopravní obsluha ploch pro výrobu a skladování (V-1, V-Z1, VD-Z1) je navržena tak, aby byly negativní vlivy na plochy bydlení vyloučeny. Podporu vytápění ušlechtilými palivy ÚP deklaruje v kap. I.A.2. a podkap. I.A.4.4.*
- Bude vyžadováno čištění potenciálně znečištěných dešťových vod z parkovacích a manipulačních ploch s počtem stání nad 20 míst.
  - *vyhodnocení – ÚP tyto podmínky vzhledem k velké podrobnosti nemůže stanovit. Jejich vyžadování a splnění bude předmětem územního a stavebního řízení.*
- Dešťové vody ze zastavěných ploch přednostně zasakovat, pokud to umožní inženýrsko-geologické podmínky území, nebo zajistit jejich retenci. Zatrubnění vodních toků povolovat pouze v nezbytně nutném rozsahu při řešení křížení komunikací nebo jiných zařízení s vodními toky, není-li možné jejich přemostění.
  - *vyhodnocení – ÚP stanovuje v podmínkách v podkap. I.A.4.3. a v kap. I.A.6. max. podíl zastavitelných a zpevněných ploch. Zbylá část ploch je vyhrazena pro zeleň (nezpevněné plochy) a zásak. Zatrubnění vodních toků ÚP připouští pouze v případech křížení vodního toku s komunikací a při zajištění vjezdu na pozemky (I.A.5.1., I.A.6.*

- Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční energie, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody. Výstavba větrných elektráren v území není doporučena. Instalace fotovoltaických panelů je povolena jen na střeších objektů.
  - *vyhodnocení – vztahuje se k realizační fázi ÚP a zejména k územnímu rozhodování. Podporu využití obnovitelných zdrojů energie ÚP deklaruje a podmínky stanovuje v podkap. I.A.4.4. a v kap. I.A.6. Pro umístění fotovoltaických panelů stanovuje ÚP podmínky v kap. I.A.6. ÚP výstavbu větrných elektráren nepřipouští (kap. I.A.5. a I.A.6.)*

**Pro žádnou z ploch nejsou stanoveny podmínky nad rámec výrokové části ÚP.**

**Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí se zohledněním výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“**

Na základě posouzení:

- výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“
- výsledků vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech
- vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech
- přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje

Ize konstatovat, že **návrh územního plánu nemá nepříznivý vliv na udržitelný rozvoj území a nebyly v něm shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoliv z návrhových ploch ÚP, nebo ji výrazně omezovaly.**

Plněním požadavků a podmínek stanovených ve výrokové části územního plánu při rozhodování o změnách v území, lze předpokládat udržení vyváženého vztahu požadavků na sociální soudržnost, podmínky hospodářského rozvoje a kvalitní životní prostředí, který bude uspokojovat potřeby současné generace, aniž budou ohroženy podmínky života generací budoucích.

Aby nedošlo k narušení vzájemných vztahů uvedených tři pilířů udržitelného rozvoje, bude žádoucí při rozhodování o změnách v území věnovat pozornost zejména:

- přípravě ploch pro výstavbu nových rodinných domů včetně související dopravní a technické infrastruktury;
- přípravě a realizaci významných ploch pro bydlení BI-Z6 a BI-Z8. Vzhledem k významu a velikosti ploch a zejména zásahu do kvalitní zemědělské půdy, bude žádoucí využít všechny nástroje (zde zpracování územních studií US1 a US2) k tomu, aby byla plocha racionálně využita, poskytovala příznivé podmínky pro bydlení a stala se nedílnou součástí obce. Z těchto důvodů bude i žádoucí zamezit potencionálnímu upřednostnění subjektivních požadavků na řešení některých parcel v ploše, před veřejným zájmem hájícím hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů a veřejným zájmem na ochraně zemědělské půdy jako nedílné složky životního prostředí;
- při povolování zástavby mimo zastavěné území postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků, funkčnost melioračních systémů a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nebezpečných pozemků. Nevytvářet při rozhodování o změnách v území nové proluky, jako budoucí argument pro jejich následné využití (= další zábor ZPF);



- přípravě ploch pro založení systému ÚSES území. Podporovat doplňování a zřizování interakčních prvků – liniové zeleně, skupin stromů v krajině s návazností na založený ÚSES;
- respektování založené koncepce zásobování pitnou vodou, odvádění odpadních i dešťových vod, zásobování el. energií a plynem;
- ochraně vymezených koridorů pro umístění liniových vedení technické infrastruktury;
- prověření reálnosti a účelnosti vymezení zastavitelných ploch v plochách BI-R1, BI-R2, BI-R3 a P-R1;

## **H) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.**

Při posuzování účelného využití zastavěného území a potřeby nových zastavitelných ploch bylo zohledněno:

- aktualizace zastavěného území (kolik ploch vymezených návrhem územního plánu již bylo realizováno);
- jaké rezervy poskytují volné plochy v zastavěném území - volné proluky, nadměrné zahrady, nezastavěné části území již dříve zahrnuté do zastavěného území vymezeného v roce 1966 (hranice intravilánu);
- vymezení zastavitelných ploch v platném územním plánu ve znění pozdějších změn
- požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch vyplývající ze schváleného zadání;
- výsledky pracovních průzkumů projektanta (stávající uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití);
- případné nové požadavky (vlastníků) na vymezení zastavitelných ploch;

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území:

- na základě doplnění průzkumů a rozborů provedených projektantem bylo aktualizováno vymezení hranice zastavěného území, byla prověřena společně s obcí aktuálnost dosud nerealizovaných záměrů z platného územního plánu a současně byly posouzeny požadavky občanů na provedení změn v platném územním plánu. Na základě této práce bylo možné objektivně posoudit rozsah volných ploch v rámci zastavěného území, při zohlednění limitů využití území. Bylo konstatováno, že je reálný odhad uspokojení cca 30% potřeby ploch pro bydlení v zastavěném území (výstavba v nadměrných zahradách, prolukách, přístavby a nástavby rodinných domů, změna vnitřních dispozic apod.), a pro cca 70% potřeby ploch pro bydlení bude nutné vymezit plochy mimo zastavěné území, včetně zohlednění zastavitelných ploch převzatých z platného ÚP;

Z posouzení potřeb (nároků) obce na plochy bydlení a projednání rozpracované koncepce územního rozvoje v obci vyplynuly tyto závěry:

- v obci dochází za období 1994-2014 ke stagnaci až pozvolnému poklesu počtu obyvatel (v období 1971-2014 o 65 obyvatel);
- obec za období 1994-2014 vykazuje kladný migrační přírůstek ve výši +182 obyvatel a za stejné období i záporný přirozený přírůstek -286 obyvatel;
- obec statisticky vykazuje v období 2010-2014 přírůstek 27 bytů;
- obec vykazuje nízký počet neobydlených bytů – 25 (ze 478 bytů v r. 2011);
- obec ve struktuře osídlení plní zejména obytnou funkci, stávající sociální zařízení poskytují služby nadmístního významu;
- obec je součástí Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2;
- obec není součástí žádné specifické oblasti;
- v obci se nachází základní občanská vybavenost – Hasičská zbrojnice, školka, škola, maloobchodní prodejny, sportoviště, ordinace lékaře, aj.;

- v obci se nachází Rehabilitační ústav, jehož součástí jsou Centrum sociálních služeb, Rehabilitační ústav, bytové bezbariérové domy, Charitní centrum svaté Kláry, chráněná dílna, lékárna, pobočky pošty, pojišťovny a spořitelny).
- obec má příznivé předpoklady pro napojení ploch na technickou infrastrukturu (s výjimkou odvádění a čištění odpadních vod);

#### Návrh zastavitelných ploch:

- pro bydlení (včetně ploch smíšených obytných):
  - odhad potřeby bytů provedený Moravskoslezským krajem v ÚAP MSK uvádí potřebu cca 37 bytů do r. 2025
  - potřeba bytů demografické projekce provedené projektantem se odhaduje do r. 2027 cca 67, což vyvolává celkovou potřebu cca 8,66 ha zastavitelných ploch;
  - předpokládá se, že min. 40 % z reálné potřeby bytů bude realizováno v zastavěném území (intenzifikací využití ploch – proluky, využití velkých pozemků, nezastavěné zahrady, nástavby a přístavby RD apod.). Pro 60% reálné potřeby bytů vzniká potřeba cca 5,20 ha zastavitelných ploch mimo zastavěné území;
  - odhad potřeby ploch při zohlednění vytvoření územní rezervy 40 % pro docílení přehledu nabídky ploch nad reálnou poptávkou a zohlednění atraktivní polohy obce v Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2 činí celkem cca 7,28ha;
  - územní plán vymezuje pro bydlení cca 10,92 ha zastavitelných ploch (mimo zastavěné území). Z uvedených hodnot lze dovodit, že návrh ploch pro bydlení je větší o cca 3,6ha. Návrh potřeby ploch vychází z mírně optimistických předpokladů demografického vývoje a vyššího zájmu o bydlení v obci. Přesah návrhu zastavitelných ploch pro bydlení o cca 3,6ha je vyvolán zejména převzetím převážné části zastavitelných ploch z platného územního plánu;
  - převážná část zastavitelných ploch se nachází v blízkosti stávajících místních, popř. účelových komunikací a plochy navazují na zastavěné území obce;
  - pro realizaci uvedeného rozsahu zastavitelných ploch a jejich lokalizaci na území obce bude rozhodující vynětí ze zemědělského půdního fondu, a zda obec bude mít dostatek prostředků na zajištění územní přípravy rozvojových ploch, včetně zabezpečení nezbytné veřejné infrastruktury;
  - snaha o účelné využití zastavěného území je dokladována i vysokým % intenzifikace využití zastavěného území (40% potřeby bytů);
- pro občanské vybavení
  - případné nároky na plochy pro občanskou vybavenost budou uspokojovány:
    - v rámci stávajících ploch s možností jejich další intenzifikace. Územní plán vymezuje k ochraně zejména plochy veřejné vybavenosti;
    - na nově vymezených zastavitelných plochách pro občanskou vybavenost (rozšíření ploch pro tělovýchovu a sport, rozšíření hřbitova, rozšíření plochy Rehabilitačního centra);
    - v rámci vymezených zastavitelných ploch pro individuální bydlení a plochy smíšené obytné;
  - nárůst ploch pro občanskou vybavenost o 1,12 ha je vyvolán zejména vyšším zájmem obce o vytvoření vhodných podmínek pro denní rekreaci obyvatel, zajistit možnost rozšíření hřbitova, jehož kapacita začíná být vyčerpaná a vytvoření možnosti zlepšení podmínek pro rekreační a relaxační zázemí Rehabilitačního centra.
- pro výrobní aktivity
  - pro uspokojení zájmu o podnikání v obci a zvýšení počtu pracovních míst vymezuje územní plán zastavitelnou plochu pro drobnou výrobu a výrobní služby VD-Z1 o velikosti cca 1,39ha a plochu pro výrobu a skladování V-Z1 o velikosti cca 0,45ha. Plochy jsou částečně převzaté z platného územního plánu (zůstávají ve stejné lokalitě, ale v upraveném tvaru). Rozsah zastavitelných ploch pro výrobu a skladování byl oproti původnímu územnímu plánu mírně zmenšen. Výsledný rozsah zastavitelných ploch pro výrobní aktivity lze považovat ve vztahu k velikosti obce za přiměřený. Stávající plochy pro výrobu a skladování jsou využity a zastavěné území již pro další rozvoj podnikatelských aktivit v oblasti výroby neposkytuje rezervy;

- pro ostatní záměry
  - vymezení částečně zastavitelných ploch pro dopravní infrastrukturu, veřejná prostranství (pro úpravu komunikací s cílem zlepšení prostupnosti zejména zastavěným územím) a technickou infrastrukturu vychází z požadavků zadání a řešení územního plánu;

Návrh zastavitelných ploch lze považovat z hlediska územních možností, stavu a dostupností technické infrastruktury a na základě srovnání podkladu projektanta a ÚAP MSK a ÚAP ORP Opava za přiměřený. Sídlu ve svém zastavěném území odráží charakter zástavby v této oblasti, která se vyznačuje koncentrovanou zástavbou lemující silnice. Zastavěné území poskytuje určité rezervy pro přiměřenou intenzifikaci území, aniž by se podstatně změnil charakter obce. Tyto faktory jsou v řešení územního plánu a stanovení rozvojových potřeb zohledněny.

Vznik nových satelitních sídel, stejně jako rozvolňování zástavby do krajiny není podporováno a navrženo.

Územní plán respektuje stávající založenou sídelní strukturu a zastavitelné plochy převážně navazují na zastavěné území. Vliv zastavitelných ploch na zemědělskou půdu je popsán a odůvodněn v kap. J. Návrh územního plánu byl ve stádiu rozpracování konzultován se zástupci obce a takto byl odsouhlasen.

## **I) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.**

Územní plán vymezuje tyto významnější záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje:

- přestavba stávající stykové křižovatky III/4666 a rampy mimoúrovňové křižovatky na I/11, která umožní zapojení čtvrtého ramene místní komunikace zajišťující dopravní obsluhu zastavěného území (zejména ploch V-1 a BI-25) a zastavitelných ploch (plochy VD-Z1, V-Z1, BI-Z2 – BI-Z4) v koridoru KD-O1;
- přestavba stávající stykové křižovatky III/4669 a sil. III/4665 na průsečnou křižovatku, která umožní zapojení čtvrtého ramene pro dopravní napojení zastavitelné plochy BI-Z6;

Odůvodnění vymezení:

- návrh úprav na státních silnicích III tř. je koncepčně převzat z řešení v platném územním plánu. Přestavby obou křižovatek umožní zajistit dopravní obsluhu významných rozvojových ploch, zvýší bezpečnost provozu na dotčených komunikacích a umožní snížení průjezdné dopravy v zastavitelných plochách pro bydlení a tím i zlepšení životního prostředí v plochách bydlení.

## **J) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

### **a) Úvod, podklady**

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa zohledňuje požadavky zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn, vyhlášky č.48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu MŽP ČR (čj. OOLP/1076/96) k odnímání půdy ze ZPF, zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a o do-

plnění některých zákonů (lesní zákon) a po obsahové stránce akceptuje společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru horninového a půdního prostředí MŽP (082013).

## b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy je 17,82 ha, z toho je 16,23ha orné půdy.

Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	orná půda v ha	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		Investice do půdy (ha)
			I.	II.	
Plochy bydlení celkem	10,5181	9,7211	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy rekreace celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
<b>Plochy občanského vybavení celkem</b>	0,7170	0,7170	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy dopravní infrastruktury celkem	0,8480	0,7926	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy technické infrastruktury celkem	0,2007	0,0334	0,0000	0,0000	0,0000
<b>Plochy veřejných prostranství celkem</b>	1,5055	1,5055	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy smíšeného využití celkem	0,6562	0,6562	0,0000	0,0000	0,0000
<b>Plochy výroby a skladů celkem</b>	1,8389	1,8389	0,0000	0,0000	0,0000
<b>Plochy vodní a vodohospodářské celkem</b>	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
<b>Plochy sídelní zeleně celkem</b>	0,9964	0,4250	0,0000	0,0000	0,0000
<b>Plochy krajinné zeleně celkem</b>	0,5433	0,5433	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy lesní celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
<b>Plochy smíšené nezastavěného území celkem</b>	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
<b>Plochy těžby nerostů celkem</b>	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>	<b>17,8241</b>	<b>16,2330</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>

## Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vínice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
BI-Z1	Plocha bydlení individuálního	0,4846	0,4846								0,4846			
BI-Z2		1,0649	1,0649								0,1462	0,9187		
BI-Z3		0,1143	0,1143								0,1143			
BI-Z4*		0,1983	0,1983								0,1983			
BI-Z6		3,2043	2,9963								1,9645	0,0045	1,0273	
						0,1748					0,1748			
								0,0332				0,0241	0,0091	
BI-Z7		0,6162	0,6162									0,6162		
BI-Z8		3,5790	2,9900									2,9900		
								0,5890				0,5890		
BI-Z9*		0,6336	0,6336									0,6336		
BI-Z10		0,6229	0,6229								0,0306	0,5923		
Plochy bydlení celkem		10,5181	9,7211	0,0000	0,0000	0,1748	0,0000	0,6222	0,0000	0,0000	3,1133	6,3684	1,0364	0,0000
O-Z1	Plochy občanského vybavení	0,7170	0,7170									0,7170		
Plochy občanského vybavení celkem		0,7170	0,7170	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,7170	0,0000	0,0000
DS-Z1	Plocha pro silniční dopravu	0,3604	0,3604								0,3585		0,0019	
DS-Z2*		0,4322	0,4322									0,4322		
KD-O2 (1)	Koridory pro dopravní infrastrukturu	0,0554						0,0554					0,0554	
Plochy dopravní infrastruktury celkem		0,8480	0,7926	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0554	0,0000	0,0000	0,3585	0,4322	0,0573	0,0000
TV-Z1	Plocha pro vodní hospodářství	0,1673						0,1673					0,1673	
TV-Z2		0,0334	0,0334									0,0334		
Plochy technické infrastruktury celkem		0,2007	0,0334	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1673	0,0000	0,0000	0,0000	0,0334	0,1673	0,0000
P-Z2	Plocha veřejných prostranství	0,1081	0,1081								0,0090	0,0991		
P-Z3*		0,2349	0,2349								0,0698	0,1638	0,0013	
P-Z5*		0,0568	0,0568								0,0568			
P-Z6		0,8659	0,8659								0,8659			
P-Z9*		0,0257	0,0257									0,0257		
P-Z10*		0,1104	0,1104									0,1104		
P-Z12*		0,0176	0,0176								0,0176			
P-Z13*		0,0358	0,0358								0,0358			
P-Z14*		0,0503	0,0503								0,0503			
Plochy veřejných prostranství celkem		1,5055	1,5055	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3990	0,3790	0,0013	0,0000
SO-Z4*	Plocha smíšená obytná	0,3106	0,3106								0,3106			
SO-Z5		0,3456	0,3456								0,3456			

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Plochy smíšeného využití celkem		0,6562	0,6562	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,6562	0,0000	0,0000	0,0000
V-Z1	Plocha výroby a skladování	0,4512	0,4512								0,0171		0,4341	
VD-Z1	Plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby	1,3877	1,3877								0,6926	0,6635	0,0316	
Plochy výroby a skladování celkem		1,8389	1,8389	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,7097	0,6635	0,4657	0,0000
ZX-O1	Plocha zeleně ostatní a specifické	0,3776	0,3776										0,3776	
ZX-O2		0,5714						0,5714					0,5714	
ZX-O3		0,0474	0,0474									0,0291	0,0183	
Plochy sídelní zeleně celkem		0,9964	0,4250	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,5714	0,0000	0,0000	0,0000	0,0291	0,9673	0,0000
KZ-O1	Plocha krajinné zeleně	0,1588	0,1588								0,1588			
KZ-O2		0,2447	0,2447									0,2447		
KZ-O3		0,1398	0,1398									0,1398		
Plochy krajinné zeleně celkem		0,5433	0,5433	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1588	0,3845	0,0000	0,0000
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>		<b>17,8241</b>	<b>16,2330</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1748</b>	<b>0,0000</b>	<b>1,4163</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>6,1017</b>	<b>9,0271</b>	<b>2,6953</b>	<b>0,0000</b>

## Vysvětlivky:

Přibližné výměry v ha uvedené ve sloupcích 3-15 jsou zjištěny měřením v programu CAD MicroStation a slouží pouze pro provedení bilancí v záboru ZPF a PUPFL

(1) - střední šířka vymezená k záboru ve vymezeném koridoru pro pozemní komunikace je 6 m

\* - uvedené hodnoty záboru se vztahují na část plochy / koridoru nacházející se mimo zastavěné území

- plochy převzaté z platného ÚP v celém rozsahu
- plochy převzaté z platného ÚP jen částečně

### c) Odůvodnění záboru zemědělských pozemků

Rozsah ploch ovlivňujících zábor zemědělských pozemků vychází zejména z platného územního plánu. O těchto plochách již bylo jednou rozhodnuto a se záborem byl takto vyjádřen souhlas.

Rozsah ploch převzatých z platného územního plánu je odlišen v tab. vložených v odst. b) této kapitoly.

Celková bilance návrhu:

	ha	%
plochy převzaté z platného územního plánu	10,43	58,52
plochy částečně převzaté z platného územního plánu	6,15	34,54
plochy nové z řešení ÚP	1,24	6,94
<b>zábor celkem</b>	<b>17,82</b>	<b>100</b>

Z tabulky je zřejmé, že návrh územního plánu v max. možné míře přebírá plochy z platného územního plánu, část těchto ploch přebírá a mění tvar plochy, popř. i funkční zařazení a pouze u několika ploch dochází změnou tvaru plochy ke zvětšení již dříve dohodnutého záboru ZPF. Nové plochy vyplývající z řešení ÚP tvoří pouze cca 7 % z celkového záboru.

Lze konstatovat, že územní plán podstatně nezvětšuje zábor zemědělské půdy vůči platnému územnímu plánu a k ochraně zemědělské půdy se chová pozitivně.

Pozitivní na návrhu územního plánu mimo rozsah nově zabírané zemědělské půdy je, že nevytváří žádné nové satelity pro bydlení v odtržené poloze a v max. možné míře využívá pro návrhy změn volné proluky a nové plochy se umísťují v návaznosti na zastavěné území.

Návrhy zastavitelných ploch nevytvářejí hůře obdělávatelné půdní celky.

Největší zábor ZPF tvoří zastavitelné plochy pro bydlení (cca 62,7 %), plochy veřejných prostranství (cca 8,4 %) a plochy pro výrobní a aktivity (cca 10,3 %).

Po zapracování požadavků vyplývajících ze společného jednání dochází ke snížení celkového záboru ZPF o 0,36ha.

Odůvodnění záboru zemědělských pozemků pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití je uvedeno v níže uvedené tabulce:

ozn. plochy	hlavní využití ploch vymezených k záboru ZPF	odůvodnění záboru ZPF
BI-Z1	Plocha bydlení individuálního	plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu Plocha navazuje na zastavěné území a s výhodou využívá možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
BI-Z2	Plocha bydlení individuálního	plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. Plocha navazuje na zastavěné území a s výhodou využívá možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
BI-Z3	Plocha bydlení individuálního	plocha je převzatá z platného ÚP jen částečně. Plocha se nachází v proluce a navazuje na zastavěné území.
BI-Z4	Plocha bydlení individuálního	plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. Plocha navazuje na zastavěné území a s výhodou využívá možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
BI-Z6	Plocha bydlení individuálního	plocha je převzatá z platného ÚP jen částečně. Plocha navazuje na zastavěné území. Návrh ÚP mění pouze tvar plochy z hlediska dosažení lepší využitelnosti plochy pro novou parcelaci. Požadavek na hospodárné využití plochy je zdůrazněn podmínkami pořízení územní studie a dohodou o parcelaci.
BI-Z7	Plocha bydlení individuálního	plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. Plocha navazuje na zastavěné území a s výhodou využívá možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
BI-Z8	Plocha bydlení individuálního	plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. Plocha navazuje na zastavěné území. Návrh ÚP stanovuje podmínky pro hospodárné využití plochy stanovením podmínek pořízení územní studie a dohodou o parcelaci.
BI-Z9	Plocha bydlení individuálního	nový požadavek stanovený obcí. Požadavek na plochu vyplynul z projednání rozpracovaného návrhu v obci. Plocha navazuje na zastavěné území a částečně vyplňuje volnou proluku mezi plochou pro technickou vybavenost a přestavbovou plochou pro bydlení.
BI-Z10	Plocha bydlení individuálního	plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. Plocha navazuje na zastavěné území a s výhodou využívá možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.
O-Z1	Plochy občanského vybavení	plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. Plocha navazuje na zastavěné území. Návrh ÚP mění pouze tvar plochy a mění funkční využití plochy z plochy pro sport a rekreaci na občanskou vybavenost.
DS-Z1	Plocha pro silniční dopravu	plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. Plocha navazuje na zastavěné území. Návrh ÚP mění pouze tvar plochy a mění funkční využití plochy z plochy pro nerušivou výrobu na plochu pro silniční dopravu.
DS-Z2	Plocha pro silniční dopravu	plocha je částečně převzatá z platného ÚP. Plocha navazuje na zastavěné území a je určena pro odstavování vozidel návštěvníků Rehabilitačního centra. Deficit parkovacích ploch je dlouhodobý a vzhledem k intenzivnímu využití plochy O-6 a plochám lesním obklopujícím Rehabilitační centrum není možnost řešit odstavování vozidel v jiné poloze.
KD-O2	Koridor pro dopravní	koridor KD-O2 je vymezen pro stavbu místní komunikace napojující plochu ČOV v ploše TV-Z1 na

ozn. plochy	hlavní využití ploch vymezených k záboru ZPF	odůvodnění záboru ZPF
	infrastrukturu	sil. III/4666.
TV-Z1	Plocha pro vodní hospodářství	plocha je vymezena pro obecní ČOV. Situování plochy je podřízeno geomorfologii a snahou gravitačně odvést splaškové vody z co největší části zastavěného území a zastavitelných ploch. Umístění plochy bylo ověřováno podrobnou dokumentací.
TV-Z2	Plocha pro vodní hospodářství	plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. Plocha navazuje na zastavěné území a je určena pro rozšíření stávajícího vodojemu.
P-Z2	Plocha veřejných prostranství	plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. Plocha je vymezena k zajištění prostupnosti územím, dopravní obsluze ploch a pro lokalizaci technické infrastruktury.
P-Z3	Plocha veřejných prostranství	plocha je částečně převzatá z platného ÚP. Návrh ÚP mění pouze tvar plochy. Plocha je vymezena k zajištění prostupnosti územím, dopravní obsluze ploch a pro lokalizaci technické infrastruktury.
P-Z5	Plocha veřejných prostranství	plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. Plocha je vymezena k zajištění prostupnosti územím, dopravní obsluze ploch a pro lokalizaci technické infrastruktury
P-Z6	Plocha veřejných prostranství	plocha je částečně převzatá z platného ÚP. Návrh ÚP mění tvar, velikost plochy a využití. Plocha je vymezena zejména pro veřejné prostranství.
P-Z9	Plocha veřejných prostranství	plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. Plocha je vymezena k zajištění prostupnosti územím, dopravní obsluze ploch a pro lokalizaci technické infrastruktury.
P-Z10	Plocha veřejných prostranství	plocha je částečně převzatá z platného ÚP. Návrh ÚP mění zejména funkční využití plochy a upřednostňuje zde zejména zajištění prostupnosti územím. Plocha navazuje na zastavěné území.
P-Z12	Plocha veřejných prostranství	plocha je částečně převzatá z platného ÚP. Návrh ÚP mění částečně funkční využití plochy a upřednostňuje zde zejména zajištění prostupnosti územím. Plocha navazuje na zastavěné území.
P-Z13	Plocha veřejných prostranství	nový požadavek k zajištění prostupnosti území a zajištění dopravní obsluhy ploch smíšených obytných.
P-Z14	Plocha veřejných prostranství	plocha je částečně převzatá z platného ÚP. Návrh ÚP mění pouze šířku plochy k zajištění prostupnosti územím a dopravní obsluhy zastavěného území. Plocha navazuje na zastavěné území.
SO-Z4	Plocha smíšená obytná	plocha je převzata z platného ÚP jen částečně. Návrh ÚP mění částečně funkční využití plochy z plochy ochranné zeleně na plochu smíšenou obytnou.
SO-Z5	Plocha smíšená obytná	nový požadavek stanovený obcí. Požadavek na plochu vyplynul z projednání rozpracovaného návrhu v obci. Plocha navazuje na zastavěné území a částečně vyplňuje volnou proluku mezi stávající plochou smíšenou obytnou a lesem.
V-Z1	Plocha výroby a skladování	plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu.
VD-Z1	Plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby	plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. Návrh ÚP mění pouze tvar plochy a mění funkční využití plochy z plochy pro komerční vybavenost a nerušivou výrobu na plochu pro drobnou výrobu a výrobní služby.
ZX-01	Plocha zeleně ostatní a specifické	plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu
ZX-02	Plocha zeleně ostatní a specifické	plocha je převzatá z platného ÚP jen částečně. Plocha pro zahrádky vyplňuje volnou proluku.
ZX-03	Plocha zeleně ostatní a specifické	plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu. Návrh ÚP pouze mění funkční využití plochy.
KZ-01	Plocha krajinné zeleně	plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu
KZ-02	Plocha krajinné zeleně	plocha je převzatá částečně z platného ÚP v celém rozsahu. ÚP mění funkční využití plochy a plochu zvětšuje. Krajinná zeleň odděluje plochu pro odstavování vozidel návštěvníků Rehabilitačního centra od silnice III/4669 a plochy bydlení BI-Z8
KZ-03	Plocha krajinné zeleně	plocha je převzatá z platného ÚP v celém rozsahu

Další informace k jednotlivým plochám jsou uvedeny v kap. II.A.3.odůvodnění územního plánu

### Odůvodnění veřejného zájmu na zábor ploch I. a II. tř. ochrany ZPF (pouze ploch dosud nevyhodnocených v platné ÚPD):

Zemědělská půda I. a II.tř. ochrany není řešením ÚP dotčena.



#### d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Pozemky určené k plnění funkce lesa nejsou řešením ÚP dotčeny.

Odůvodnění lokalizace zastavitelných ploch ve vzdálenosti do padesáti metrů od PUPFL:

Ozn. plochy	Odůvodnění návrhu
O-Z1	návrh plochy je převzat z platného ÚP. Vzhledem k charakteru využití plochy (bude zde zastoupena významněji sportovně rekreační funkce) lze předpokládat, že vhodným uspořádáním plochy a situováním staveb na pozemku lze minimalizovat vzájemné negativní ovlivňování obou jevů.
KD-O2	vzhledem druhu stavby, pro kterou je koridor vymezen (místní komunikace), lze vyloučit vzájemné negativní ovlivňování obou jevů.
TV-Z1	plocha je vymezena pro obecní ČOV. Vhodným situováním stavby na ploše, lze minimalizovat případné vzájemné negativní ovlivňování obou jevů. Situovat obecní ČOV v jiné poloze, vzhledem k charakteru a významu stavby a geomorfologii terénu, nelze.
P-Z13	vzhledem druhu stavby, která bude v ploše P-Z13 umístěna (místní komunikace), lze vyloučit vzájemné negativní ovlivňování obou jevů.
SO-Z5	plocha je určena pro výstavbu rodinného domu. Vhodným situováním stavby na ploše, lze minimalizovat případné vzájemné negativní ovlivňování obou jevů.

#### e) Územní systém ekologické stability - ÚSES

Není vyhodnocován zábor ZPF pro ÚSES. Podrobnější informace o vymezení ploch pro ÚSES, podmínkách ochrany těchto ploch jsou uvedeny v kap. I.A.5.2. (výrokové části) a kap. II.A.5. v odůvodnění územního plánu.

## K) ZÁSADY PRO ZOBRAZOVÁNÍ A ČTENÍ GRAFICKÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová a grafická část spolu úzce souvisí, a aby nedocházelo k nedorozuměním při čtení jevů z výkresů, jsou dále v textu uvedena vysvětlující ustanovení pro správné odčítání grafických značek z výkresové části dokumentace (zde zejména v Hlavním výkresu):

- vymezení ploch dokumentujících **stabilizovaný stav**
  - o plocha příslušné barvy, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda); plocha je bez lemu + označena kódem názvu plochy v černé barvě s číselným označením za pomlčkou (např. SO-2)
- vymezení **zastavitelných ploch**
  - o plocha příslušné barvy, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda), překrytá bílou mřížkou (šrafovaním plochy pod úhly 45° a 315°); plocha je ohraničena plným lemem v červené barvě + označena kódem názvu plochy v červené barvě s písmenem **Z..** za pomlčkou a číselným označením (např. **SO-Z2**)
- vymezení **přestavbových území**
  - o plocha příslušné barvy, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda), překrytá bílou mřížkou (šrafovaním plochy pod úhly 45° a 315°); plocha je ohraničena čárkovaným lemem v černé barvě + označena kódem názvu plochy v modré barvě s písmenem **P..** za pomlčkou a číselným označením plochy (např. **SO-P2**)
- vymezení **ostatních ploch s rozdílným způsobem využití**
  - o plochy návrhové v krajině (plochy změn v krajině), jsou vyznačeny příslušnou barvou, která znamená převažující (hlavní) způsob využití (viz legenda); plocha je překrytá bílou mřížkou (šrafovanou plochou pod úhly 45° a 315°), není výrazně olemovaná a je označena kódem v zelené barvě s písmenem **O..** za pomlčkou a případ-

- ným číselným označením plochy (např. **ZK-O1**). Takto se graficky vymezují plochy s omezenou, popř. zcela zakázanou možností umístění staveb.
- vymezení **územních rezerv**
    - o územní rezervy jsou graficky vyznačeny plochou, která je šrafovaná pouze jedním směrem (pod úhlem 45<sup>0</sup>) fialovou barvou a pod šrafaturou je plocha příslušné barvy vyjadřující současné využití (viz legenda); plocha je ohraničena tečkovaným lemem ve fialové barvě + označena kódem názvu plochy ve fialové barvě s písmenem **R..** za pomlčkou a číselným označením plochy (např. **SO-R1**)
  - vymezení **koridorů** pro dopravní, technickou infrastrukturu a případně pro vodní a vodohospodářské stavby (např. ochranné protipovodňové hráze, stěny, odvodňovací příkopy apod.)
    - o koridory jsou graficky vyznačeny plochou, která je šrafovaná pouze jedním směrem (pod úhlem 45<sup>0</sup>); barvy šrafování odlišují od sebe druh koridoru takto:
      - černá barva - koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu (pod šrafaturou je zobrazeno barevně současné využití ploch),
      - modrá barva – koridory vodní a vodohospodářské (pod šrafaturou je zobrazeno barevně současné využití ploch)
- koridory jsou bez zvýraznění lemu + jsou označeny kódem názvu plochy v červené barvě s písmenem **O..** za pomlčkou a případným číselným označením plochy (např. **KD-O1** > koridor pro dopravní infrastrukturu, nebo **KT-O1** > koridor pro technickou infrastrukturu, popř. **KW-O1** > koridor vodní a vodohospodářský). Písmeno O v kódu označuje, že stavba zde situovaná na základě podrobné dokumentace bude situována v poloze nejvhodnější a nevyužije k zastavění celou plochu koridoru (koridor nebude v celé šíři zastavěn). Koridor nelze zaměňovat se zastavitelnou plochou a plochou přestavby!!

*Pozn. barva šrafatury se může ve výkresech lišit vzhledem k rozsahu a významu zobrazovaných jevů. Podstatné pro čtení jevů je příslušná legenda, která je nedílnou součástí výkresu.*

Barva plochy a uvedený kód názvu plochy u jednotlivých ploch vyjadřují převládající (hlavní) způsob využití. Jejich význam viz kap. H).

Aby nedocházelo k nedorozuměním při čtení grafické části územního plánu, stanovují se tyto priority pro čtení grafické části územního plánu:

1. nejvýznamnější pro čtení výkresů je **barva plochy** a grafická značka liniového jevu, popř. bodová značka. Každá plocha např. v hlavním výkresu je pokryta určitou barvou, které je v legendě přisouzena určitá funkce (využití plochy). Barva a její význam pro plochu dle legendy je zásadní. Dalšími pomocnými znaky je lemování plochy, šrafatura apod. kterými se odlišují plochy stabilizované od zastavitelných (návrhových), přestavbových, případně ploch územních rezerv (viz výše uvedené vysvětlivky);
2. pokud jsou pochybnosti při odčítání barvy, v ploše jsou navíc další pomocné znaky, které umožní odečíst funkci (využití) plochy. Jsou to **kódy** (viz výše uvedené vysvětlení). Tyto kódy usnadňují komunikaci při vyhledávání určité plochy, stanovování podmínek a vymezení ploch pro další úkony (např. změny v územním plánu).
3. obecně platí, že nejdůležitější pro čtení např. hlavního výkresu je barva plochy (a její význam dle legendy) a pomocné znaky jako lemování plochy, šrafatura. Až následně při pochybnostech se uplatňují pomocné znaky – kódy. Není tedy chybou, pokud v některé ploše, vzhledem k její velikosti a použitému zobrazovacímu měřítku, není uveden kód, nebo naopak jsou ve velké ploše, která zasahuje do několika mapových sekcí uvedeny dva i více stejných kódů.

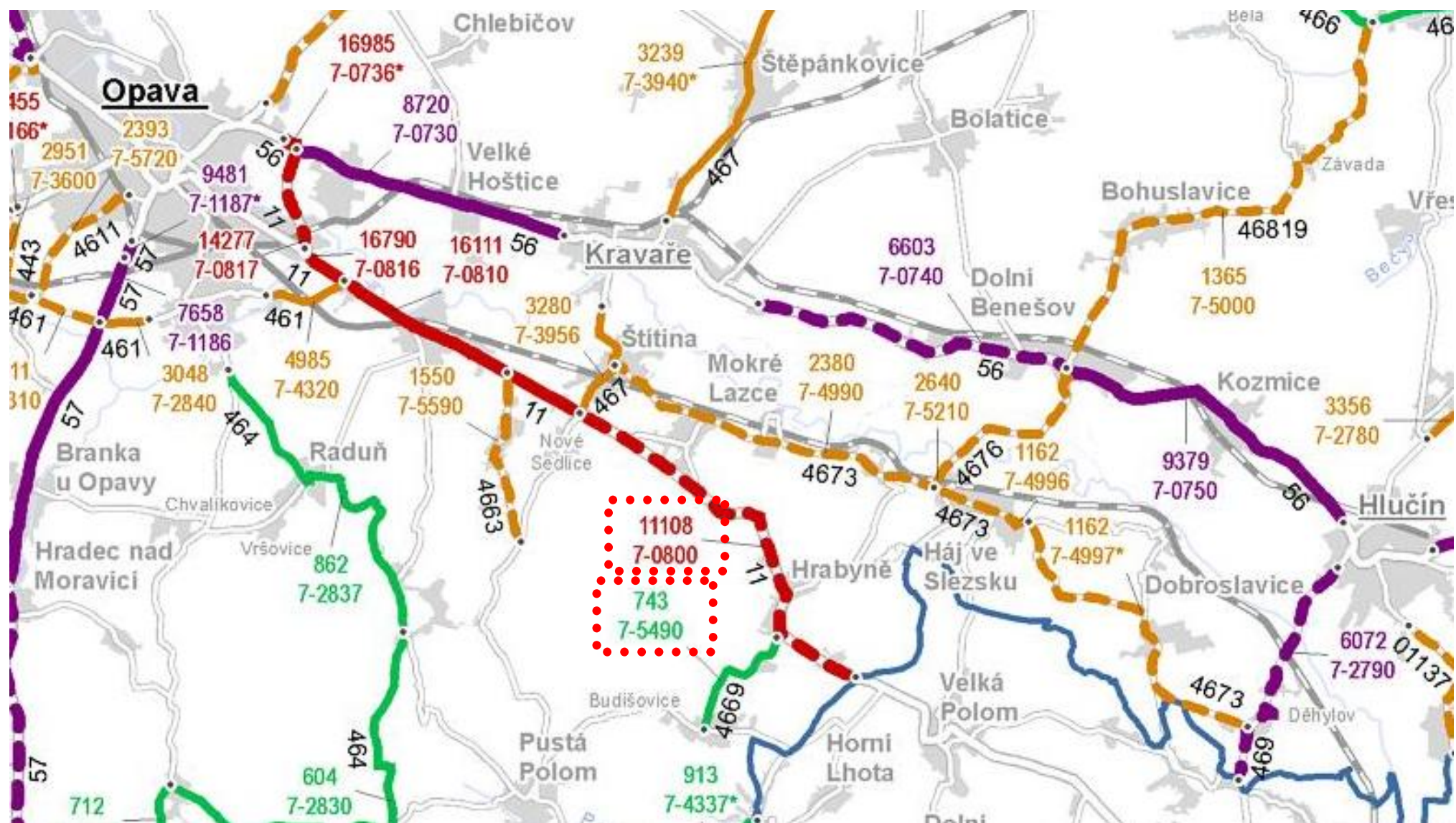
## L) SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

Zkratka	význam
BD	bytový dům
BPEJ	bonitní půdně ekologické jednotky
ČOV	čistírna odpadních vod
DI	dopravní infrastruktura
DTR, DTS, TR	distribuční trafostanice
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální (místní) biocentrum
LBK	lokální (místní) biokoridor
MK	místní komunikace
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MSK	Moravskoslezský kraj
NP	nadzemní podlaží
ORP	obec s rozšířenou působností
PHO	pásmo hygienické ochrany
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	rodinný dům
STL	rozvody plynu – středotlak
TI	technická infrastruktura
TKO	tuhý komunální odpad
TTP	trvalé travní porosty
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vedení vysokého napětí
VVN	vedení velmi vysokého napětí
VTL	rozvody plynu – vysokotlak
ZPF	zemědělský půdní fond
VPS	veřejně prospěšné stavby
ZÚR	Zásady územního rozvoje

## M) DOPROVODNÁ SCHÉMATA

# 1. STÁVAJÍCÍ ZATÍŽENÍ SILNIČNÍ SÍTĚ V R.2010

HODNOTY ROČNÍCH PRŮMĚRŮ DENNÍCH INTENZIT VE VOZ/24 HOD – VÝSLEDKY SČÍTÁNÍ ŘSD ČR



V r. 2016 byly při sčítání zjištěny na profilu 7-0800 hodnoty RPD1 ve výši 825 voz/24 hod a na profilu 7-5490 ve výši 772 voz/24 hod. Z výsledku vyplývá zásadní pokles zatížení na příjezdu do Hrabyně do Opavy a to na cca 8%.



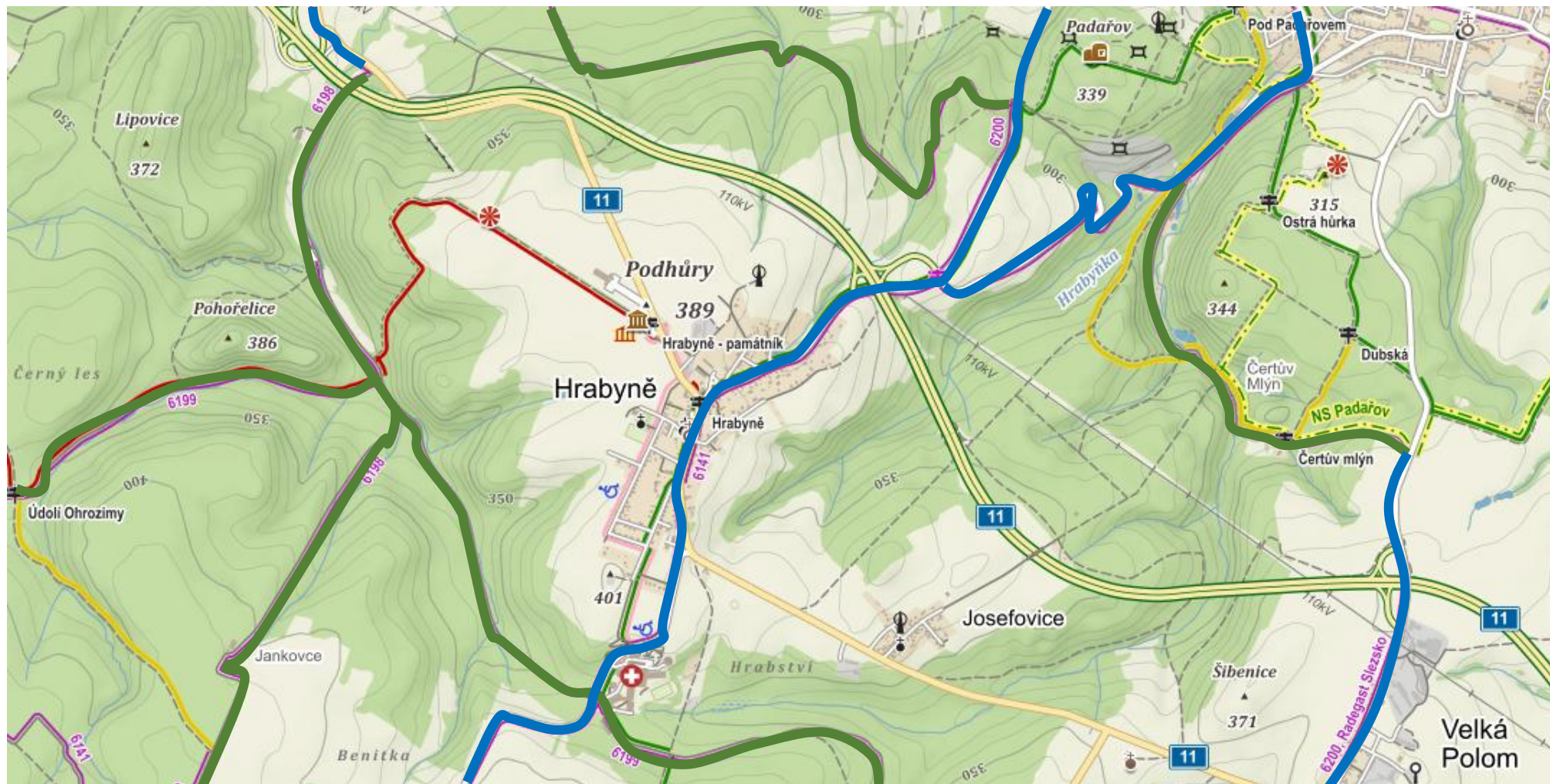




### 3. STÁVAJÍCÍ SÍŤ CYKLISTICKÝCH TRAS V OBLASTI HRABYNĚ

ÚDAJE Z INTERNETOVÉ DATABÁZE MAPY.CZ

NÁVRH ÚP RESPEKTUJE SOUČASNÝ STAV SÍŤ CYKLISTICKÝCH TRAS, NOVÉTRASY NEJSOU NAVRHOVÁNY

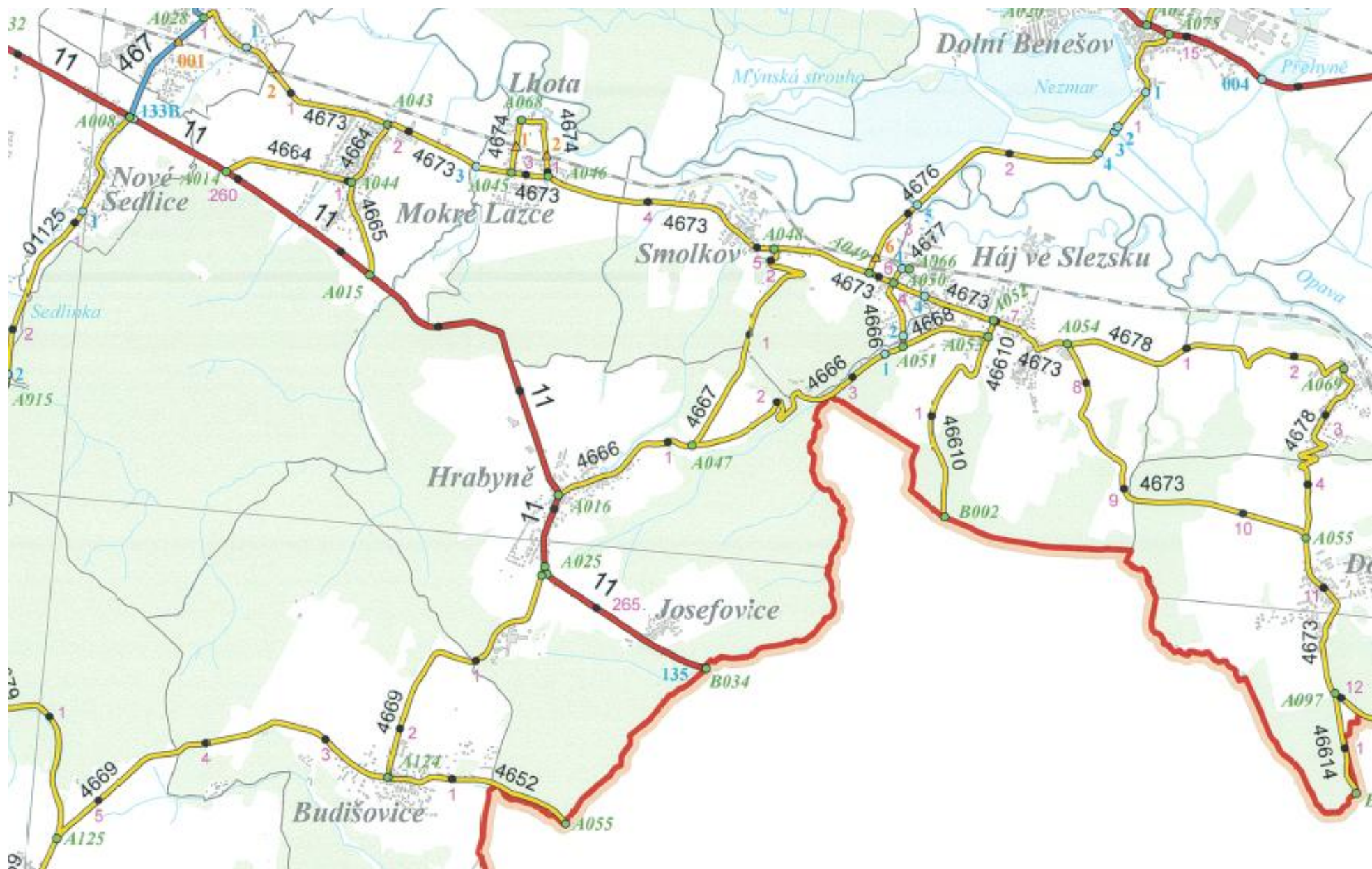


cyklistická trasa vedená po vozovce spolu s motorovou dopravou  
cyklistická trasa vedená po účelové komunikaci



#### 4. ZATŘÍDĚNÍ STÁVAJÍCÍ SILNIČNÍ SÍTĚ V OBLASTI HRABYNĚ

STAV PŘED ZPROVOZNĚNÍM PŘELOŽKY SIL.I/11





## 5. ZATŘÍDĚNÍ STÁVAJÍCÍ SILNIČNÍ SÍTĚ V OBLASTI HRABYNĚ

ZMĚNA ZATŘÍDĚNÍ SILNIČNÍ SÍTĚ (ROZHODNUTÍ MD ZE DNE 6.5.2015 A USNESENÍ KRAJSKÉHO ÚŘADU MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE 27.7.2018)

