

ÚZEMNÍ PLÁN MOKRÉ LAZCE



ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU
část zpracována pořizovatelem

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

(podle § 53 odst. 4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 172 odst. 4 a 5 zákona č. 500/2004 Sb. ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) - Textová část)

Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona

- A) Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- B) Soulad Územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- C) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek
- D) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Postup při pořízení územního plánu dle stavebního zákona

Rozhodnutí o námitkách

Vyhodnocení připomínek

VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

A) SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

- vloženo v textové části odůvodnění , kap. B)

B) SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- vloženo v textové části odůvodnění , kap. C)

C) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH VYHLÁŠEK

- vloženo v textové části odůvodnění kap. D.1.)

D) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ

- vloženo v textové části odůvodnění kap. D.2.)

Stanoviska dotčených orgánů- společné jednání

Návrh Územního plánu Mokré Lazce byl projednán společně s dotčenými orgány postupem, který upravuje § 50 stavebního zákona. Jednotlivě bylo místo a doba konání společného jednání oznámeno dotčeným orgánům. V termínu byla podána tato vyjádření a stanoviska :

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Moravská Ostrava, 702 18 / koordinované stanovisko/
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, Ostrava, 702 00
- Ministerstvo dopravy, odbor dopravní politiky, nábf. L. Svobody 12, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková MO, od. ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, 662 10 Brno
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, Opava, 746 01
- Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, Odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na bělidle 7, Ostrava
- Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí
- Magistrát města Opavy, OHAaÚP, památková péče
- Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava

● Krajský úřad Moravskoslezského kraje

uplatnil v rámci společného jednání koordinované stanovisko zahrnující požadavky, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.: MSK 62999/2016 ze dne 30.6.2016 doručený 4.7.2016):

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad uplatňuje stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a s předloženým návrhem ÚP souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh ÚP Mokrý Lazce pro společné jednání dle ust. § 50 platného stavebního zákona v koncepci dopravní infrastruktury navrhuje úpravy na silnicích II. a III. třídy, a to úpravy napojení silnice III. třídy č. III/4664 v koridoru pod číselným označením KD – 03, výstavbu okružní křižovatky spojující silnice III. třídy č. III/4673 a č. III/4664 v koridoru KD – 02 a výstavbu přeložky silnice č. III/4665 spojující silnici č. I/11 a č. III/4673 v koridoru KD – 05.

Návrh ÚP uvádí stavební úpravy na silnicích II. a III. třídy, a tímto je krajský úřad dotčeným orgánem ve smyslu uvedeného zákonného ustanovení zákona o pozemních komunikacích.

S předloženým návrhem ÚP krajský úřad souhlasí, jelikož lze předpokládat, že po realizaci stavebních úprav na dotčených silnicích č. III/4664, č. III/4665 a č. III/4673 dojde zejména k zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravního provozu v obci. Navržená úprava komunikační sítě spojená se zlepšením dopravních parametrů na výše citovaných silnicích však není v úplném souladu s řešením silnic II. a III. třídy ve schváleném krajském koncepčním materiálu – viz blíže v níže uvedeném poučení.

Upozornění:

Krajský úřad k návrhu ÚP Mokrý Lazce upozorňuje, že všechny navržené stavební úpravy silnic III. třídy č. III/4664, č. III/4665 a č. III/4673 nebyly projednány s Moravskoslezským krajem jako vlastníkem dopravní infrastruktury. Aby bylo možné garantovat naplnění takového koncepčního záměru, jak ho prostřednictvím předloženého návrhu ÚP předkládá obec Mokrý Lazce, je nutno, aby byl návrh studijně posouzen, rozsah rekonstrukce projednán s vlastníkem, resp. mezi autoritami veřejné správy byla uzavřena dohoda o podmínkách realizace, resp., aby obec samostatně požádala o posouzení návrhu na níže uvedené internetové adrese.

K předchozímu krajský úřad dále upozorňuje, že ve střednědobém plánovacím dokumentu pod názvem „Bílá kniha“ (BK), schváleném usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1389 ze dne 1. 3. 2007, ve znění pozdějších aktualizací, nejsou všechny výše navrhované stavební úpravy na silnicích III. třídy č. III/4664, č. III/4665 a č. III/4673 (KD – 03, KD – 05) sledovány, resp. pouze pod kódem stavby OP/K/25 je sledována stavba pod názvem akce „Okružní křižovatka Mokrý Lazce sil. III/4673 s III/4664“ (KD – 02). Tento dokument je komplexním materiálem Moravskoslezského kraje, který systematicky mapuje stav komunikací II. a III. třídy na území kraje a vyhodnocuje potřebnost investic, rekonstrukcí a modernizací na této silniční síti prostřednictvím škalý konkrétních transparentních kritérií a slouží k tvorbě investičních plánů (viz adresa www.ssmsk.cz - sekce "Bílá kniha"). Obec Mokrý Lazce by proto měla iniciovat další kroky v ohledu na posouzení účelnosti a podmínek přípravy a realizace přestavby krajských silnic, které tento návrh ÚP Mokrý Lazce předjímá.

Krajské silnice II. a III. třídy jsou v majetku Moravskoslezského kraje s příslušností k hospodaření SSMSK (Správa silnic MS kraje Ostrava, příspěvková organizace, Úprkova 1, 702 23 Ostrava – majetkový správce). Krajský úřad upozorňuje, že obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle ust. § 40 odst. 4, písm. d) zákona o pozemních komunikacích uplatňují stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení místních a účelových komunikací.

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení (vč. úprav křižovatek, napojení nové bytové zástavby - urbanizace, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků, apod.) je i s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, potřeba dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury, apod.

Dále krajský úřad upozorňuje, že při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, krajský úřad souhlasí s návrhem ÚP Mokrý Lazce.

Odůvodnění:

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem územního plánu dotčeny.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu, posoudil předložený návrh ÚP Mokrý Lazce a s předloženým návrhem **nesouhlasí**.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předložený záměr z hlediska postupů vymezených § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, tedy zejména zásad vymezených § 4 odst. 3 téhož zákona a konstatuje, že se jedná o významný zásah do zájmů ochrany půdy zařazené do II. třídy ochrany. Krajský úřad z předloženého podkladu zaznamenal významný převod ploch takto hodnocených ze současné, platné právní úpravy, přičemž zde není zřejmé, do jaké míry projektant zkoumal nezbytnost využití těchto ploch, a to v návaznosti na vyhodnocení prováděná dle čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96. I v těchto případech je nezbytné posoudit, do jaké míry je nezbytné začlenit plochy do návrhového období, a to s ohledem na převažující požadavek předpokládaného záboru nejkvalitnější půdy, přičemž se zde vyskytují požadavky částečné opory v platném územním plánu. Pokud se týká nových požadavků, i zde krajský úřad poukazuje na zájmy ochrany zemědělské půdy uplatněné zejména v případě požadavků zařazených do II. třídy ochrany. Krajský úřad dále konstatuje, že zemědělská půda, která má zajistit retenční funkci v krajině, může nadále plnit funkci zemědělského půdního fondu, přičemž je vyhodnocena v rámci předpokládaného záboru zemědělské půdy (tato příležitostná retenční funkce je uváděna i v předloženém podkladu). Opatření (výsadba krajinné zeleně) z důvodu protierozního zajištění je potřebné směřovat do oblastí agrotechnických opatření s cílem minimalizovat zábor zemědělské půdy a protierozní ochranu řešit změnou druhu pozemku, případně osevními postupy. Výhrady má zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu i k zajištění koridorů dopravní infrastruktury na úkor zemědělské půdy požívající zvýšené ochrany.

Krajský úřad konstatuje, že s ohledem na zájmy ochrany zemědělského půdního fondu bude nezbytné vyvolat jednání za účasti zainteresovaných stran s cílem zvolit řešení v souladu s postupy danými § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, tedy nejvýhodnější i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není z hlediska uvedeného zákona dotčeným orgánem, ale příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje. Dle předložených podkladů je předmětem návrhu úpravy platnosti územního plánu.

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny.

Vyhodnocení :

K bodu 7/

S Krajským úřadem, orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, na základě konzultací bylo svoláno jednání, jehož výsledkem byla dohoda k redukci ploch a na základě této dohody ze dne 5. 10.2016 byla dokumentace pro veřejné projednání upravena- viz navazující stanovisko.

Navazující stanovisko k návrhu Územního plánu Mokré Lazce

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), obdržel Vaši žádost, vedenou pod zn. MMOP 119516/2016 ze dne 20.10.2016 o změnu koordinovaného stanoviska č.j. MSK 62999/2016 sp. zn. ŽPZ/13645/2016/ham z 30.6.2016, vydaného k návrhu územního plánu Mokré Lazce.

Zdejší správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, jako dotčený správní orgán, ve smyslu postupů vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), zmíněným stanoviskem nesouhlasil se záměry předkládaného návrhu (což vyjádřil v části 7), navrženými na pozemcích náležících zemědělskému půdnímu fondu, zařazených do II. třídy ochrany, přičemž posuzoval předložený návrh s ohledem na zásady vymezené § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu s cílem důsledně zvážit a odůvodnit předložené požadavky z hlediska zájmů ochrany této půdy.

Krajský úřad v této fázi projednávání zdůraznil zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, dané platnou právní úpravou a požadoval podrobnější posouzení a odůvodnění navrhovaných ploch v souvislosti se zásahem do pozemků II. třídy ochrany.

K návrhu územního plánu se uskutečnilo dne 5.10.2016 jednání na krajském úřadu, kde byly tyto požadavky posouzeny, a to zejména s ohledem na zásah do kvalitní půdy v daném území, přičemž byly zdůrazněny postupy vymezené § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Na základě tohoto postupu krajský úřad následně obdržel výše uvedenou žádost o změnu závazného stanoviska, kdy požizovatel na základě projednání předmětný návrh podrobně odůvodňuje.

Krajský úřad posoudil tyto argumenty z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, vymezených § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a současně vzal do úvahy uplatnění zásad specifikovaných čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP OOLP/1067/96, přičemž zdůrazňuje, že v území s výskytem nejkvalitnější zemědělské půdy je nezbytné, v případě změn funkčního využití pozemků náležících zemědělskému půdnímu fondu, dbát zvýšené ochrany.

Předmětem posouzení byly plochy převzaté z platné územní plánovací dokumentace ozn. SO-Z1, SO-Z2, SO-Z3, VD-Z1, P-Z2, kde lze uplatnit postupy vymezené § 4 odst. 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, tedy přihlédnout k předchozímu projednání a odsouhlasení záměru. V případě ploch ozn. BI-Z3 a BI-Z4 krajský úřad vzal do úvahy návaznost záměru na stávající zastavěné území i částečné snížení původního rozsahu (BI-Z4) s převedením do územní rezervy, a to s cílem omezit požadovaný zábor půdy náležící zemědělskému půdnímu fondu. V případě dopravní stavby koridoru KD-04 se jedná o postupy, kde byly zohledněny postupy převzaté ze ZÚR MSK. V případech koridorů KD-05, KD-07 je záměr vyvolán zajištění bezpečného průjezdu a odvedení dopravy mimo zastavěné území a bezpečnostního pohybu cyklistů, včetně realizace cyklostezky s cílem zajištění bezkolizního dopravního propojení. Zmíněné vyhodnocení je možné hodnotit i z hlediska aspektů veřejného zájmu a současně i z hlediska omezených variantních možností s vyloučením nezbytného záboru půdy náležící zemědělskému půdnímu fondu. Současně byl v této souvislosti posouzen i požadavek P-Z3 pro zajištění dopravní i technické infrastruktury. Dále došlo k posouzení záměru ozn. ZX-01 a ZX-03 (plochy zeleně), kde bylo dohodnuto vyčlenit požadavek ZX-01 o výměře 0,5720 ha z návrhu s tím, že odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu zde nebude požadováno.

Krajský úřad se v daném případě návrhu územního plánu podrobně zabýval možnostmi realizace záměrů s ohledem na kvalitativní aspekty ochrany zemědělského půdního fondu, a to s přihlédnutím i k území s významným výskytem půdy zařazené do vyšší kvality, přičemž zohlednil i stávající možnosti dotvářet

urbanizaci daného sídelního celku tak, aby zde došlo k minimálnímu a pouze jen účelnému a odůvodněnému zásahu do zájmů ochrany zemědělského půdního fondu.

Tímto postupem, a na základě výše uvedeného projednání a provedení úprav podkladů návrhu územního plánu, dochází z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k přehodnocení vyjádření a změně bodu 7 uvedeného koordinovaného stanoviska ze dne 30.6.2016, vedeného pod č.j. MSK 62999/2016, sp. zn. ŽPZ/13645/2016/Ham s tím, že krajský úřad s taktó odůvodněnou úpravou územního plánu Mokré Lazce souhlasí. Ostatní vyjádření uvedená v tomto koordinovaném stanovisku nejsou závěrem přijatým z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dotčena.

• Ministerstvo životního prostředí

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: Č.j.804/580/16 ze dne 29. 6. 2016, doručený 29. 6. 2016):

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• Ministerstvo dopravy

Uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: zn. 437/2016-910-UPR/2-Ma ze dne 30. 6. 2016, doručený 1. 7. 2016):

Zákon č. 2/1969 Sb. § 17, ve znění pozdějších předpisů, ustanovuje Ministerstvo dopravy jako ústřední orgán státní správy ve věcech dopravy. Ustanovení § 22 dále uvádí, že Ministerstvo dopravy zpracovává koncepcie rozvoje svěřených odvětví - dopravních sítí v rámci jednotlivých druhů dopravy.

Při výkonu působnosti DO v rámci územně plánovací činnosti prosazuje Ministerstvo dopravy rozvojové záměry státu na úseku dopravní infrastruktury do územně plánovací dokumentace na úrovni ZÚR i ÚP jednotlivých obcí.

Na základě ustanovení § 4 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění zákona č. 350/2012 Sb., vydává Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. l písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zák. č. 14/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko k návrhu ÚP Mokré Lazce.

Ve vyjádření ze dne 31. 3.2014, č.j. 247/2014-910-UPR/2-Ma k návrhu zadání jsme požadovali ze ZÚ MSK zpracovat koridor DZ1 pro umístění veřejně prospěšné stavby přeložka sil. I/11. Požadovaný koridor je v návrhu zpracován a respektován.

V textové části územního plánu v kap. „I.A.7.“ v podkapitole“1.1 plochy a koridory s možností vyvlastnění i uplatnění předkupního práva“ není u VPS VP-D4- přeložka silnice I/11 požadováno zřízení předkupního práva k pozemkům (ani zapisování předkupního práva do katastru nemovitostí) z důvodu nejasného rozsahu skutečné potřeby pozemků pro uvedenou stavbu. Záměr požadujeme vymezit pouze jako VPS s možností vyvlastnění, bez vyznačení předkupního práva.

Do koordinačního výkresu požadujeme zpracovat ochranné pásmo silnice I/11 (50 m od osy silnice na obě strany) dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, včetně ochranných pásem u větvi mimoúrovňové křižovatky, které jsou vždy součástí nadřazené silniční sítě, v tomto případě silnice I. třídy. Pro účely určení silničního ochranného pásma podle tohoto zákona je souvisle zastavěným územím obce území, na kterém je postaveno pět a více budov odlišných vlastníků, kterým bylo přiděleno popisné nebo evidenční číslo a které jsou evidovány v katastru nemovitostí. Mezi jednotlivými budovami, jejichž půdorys se zvětší po celém obvodu o 5 m, nesmí být spojnice delší než 75 m (viz odst. 3 písm. a), b) výše uvedeného § 30 silničního zákona. Silniční ochranné pásmo požadujeme vyznačit jako limit v území.

Zastavitelnou plochu pro bydlení BI-Z9 požadujeme vyznačit jako podmíněně přípustnou pro bydlení z hlediska splnění hygienických limitů z vlivů provozu dopravy. Upozorňujeme, že dle § 77 zákona č. 267/2015, kterým se mění zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, stavební úřady vždy zajistí, aby záměr žadatele ke stavbě bytového domu, rodinného domu, stavbě pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavbě pro zdravotní nebo sociální účely anebo k funkčně obdobné stavbě a ke stavbě zdroje hluku byl z hlediska ochrany před hlukem posouzen příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Upozorňujeme také, že zastavitelná plocha BI-Z9 a W-03 zasahují do ochranného pásma sil. I/11. Silniční ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě Krajský úřad MSK.

Na území obce zasahuje ochranné pásmo letiště Zábřeh, které požadujeme respektovat.

Z hlediska železniční a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Vyhodnocení :

Připomínky, týkající se ochranného pásma, vyznačení VPS a podmíněné přípustnosti byly akceptovány a dokumentace pro veřejné projednání byla upravena. Ochranné pásmo Zábřeh je respektováno.

•Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: Č.j. 66460/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 30. 6. 2016, doručený 1. 7. 2016):

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce."

Ministerstvo obrany jednajícím oddělením ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Hana ELIÁŠOVÁ v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko.

Na základě požadavků odborných složek Ministerstva obrany v souvislosti s úplnou aktualizací územně analytických podkladů (podle § 28 Zákona č. 183/2006 Sb. – stavební zákon),došlo v průběhu zpracování a projednání územního plánu ke změně v zájmovém území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby a to v textovém znění tohoto jevu. Z tohoto důvodu doplňte a opravte textovou i grafickou část územně plánovací dokumentace podle následujícího znění a podle grafických podkladů, které vám byly zaslány v rámci úplné aktualizace ÚAP :

Na část řešeného území zasahuje zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby přesahující 100 m nad terénem, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82).

V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

TOTO ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ NENÍ ZAPRACOVÁNO ANI V TEXTOVÉ ANI V GRAFICKÉ ČÁSTI PROJEDNÁVANÉ ÚPD.

- Na celé řešené území zasahují ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 103).

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

JE ZAPRACOVÁNO V GRAFICKÉ ČÁSTI, V TEXTOVÉ ČÁSTI JE CHYBNĚ UVEDENO, ŽE TOTO OCHRANNÉ PÁSMO ZASAHUJE JEN DO ČÁSTI ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ. (Odůvodnění, II.A.5.7., k odst. 1.1.)

- požadujeme opravit

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

V GRAFICKÉ ČÁSTI ZAPRACOVÁNO SPRÁVNĚ, V TEXTOVÉ ČÁSTI OPRAVTE PODLE VÝŠE UVEDENÉHO TEXTU. (Odůvodnění, II.A.5.7., k odst. 1.2.)

Popis výše uvedených údajů o území je podrobně specifikován v pasportech, které byly poskytnuty v rámci zpracování územně analytických podkladů ORP.

Vyhodnocení :

Připomínka byla akceptována, dokumentace pro veřejné projednání upravena, úprava byla provedena v souladu s aktualizací ÚAP

● Hasičský záchranný sbor MSK, Územní odbor Opava

uplatnil v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: HSOS 4883-3/2016 ze dne 23. 6. 2016, doručený 4. 7. 2016):

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 9.5.2016. K této dokumentaci vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 a § 95 zákona o požární ochraně a dále podle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Odůvodnění

Projektová dokumentace je zpracována v souladu s požadavky ustanovení § 2 vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb., a v souladu s ustanovením § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje neshledal žádné nedostatky, které by bránily vydání souhlasného koordinovaného závazného stanoviska.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

● **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**

uplatnila v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: KHSMS 22241/2016/OP/HOK ze dne 21. 6. 2016 doručení 21. 6. 2016):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 6.5.2016 o stanovisko k návrhu územního plánu Mokré Lazce a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Mokré Lazce a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území **souhlasí** s touto připomínkou

- aby na navrhovaných plochách pro bydlení (Z8, Z9, Z5 a R4), které jsou situovány v blízkosti silnice I/11, a mohou být ovlivňovány negativními vlivy dopravy, byly umístěny pouze takové stavby, které stavebně technickým stavem zajistí dodržení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru, chráněném venkovním prostoru staveb a vnitřním prostoru staveb dle §11, §12 NV č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. A toto bylo v dalším stupni jednání doloženo výpočtem.

Odůvodnění:

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 6.5.2016 o konání společného jednání o návrhu územního plánu Mokré Lazce a o vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

S návrhem územního plánu Mokré Lazce souhlasí s připomínkou, aby na navrhovaných plochách pro bydlení (Z8, Z9, Z5 a R4), které budou situovány v blízkosti silnice I/11, a budou tak ovlivňovány negativními vlivy dopravy, byly umístěny pouze stavby, které stavebně technickým stavem zajistí dodržení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru, chráněném venkovním prostoru staveb a vnitřním prostoru staveb dle §11, §12 NV č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. A toto bylo v dalším stupni jednání doloženo výpočtem. Uvedená připomínka směřuje k ochraně veřejného zdraví před nadměrným hlukem.

K ostatním navrhovaným plochám ÚP nemá KHS připomínky. U navrhovaných ploch bydlení umístěných v blízkosti ploch železnice a plochy výroby VD-Z1 navazující na plochu smíšenou obytnou jsou podmínky dodržení hlukových limitů stanoveny v textové části návrhu v kapitole 1.A.6 – stanovení podmínek pro využití ploch.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí, dokumentace byla v textové části pro veřejné projednání upravena, ostatní požadavky jsou nad rámec řešení podrobnosti územního plánu, budou předmětem dalších stupňů dokumentace

● **Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí**

uplatnil v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: MMOP 56675/2016/ZIPR-Dol ze dne 30. 6. 2016 doručení 30. 6. 2016):

Odbor životního prostředí Magistrátu města Opavy dává k předloženým podkladům následující vyjádření zahrnující požadavky na ochranu dotčených zájmů ochrany životního prostředí, které hájí na základě **zákona č. 33411992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“):**

Území je zařazeno do více tříd ochrany II. (s nadprůměrnou produkční schopností) až V. (s podprůměrnou produkční schopností) dle bonitovaných půdně ekologických jednotek. Požadujeme, aby byly k nezemědělským účelům přednostně využívány třídy ochrany méně kvalitní, s nižší produkční schopností s ohledem na ustanovení 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF, kdy lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany

odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Dále požadujeme, aby byla dle zásad ochrany ZPF využívána k nezemědělským činnostem především nezemědělská půda, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území a dále, aby navrženými záměry v území byla co nejméně narušována organizace zemědělského půdního fondu (např. liniové stavby, oplocení orné půdy ve volné krajině) dle ustanovení 4 zákona o ochraně ZPF. Orgánem příslušným k vydání stanoviska k UPD je dle ustanovení 17 a) zákona o ochraně ZPF Krajský úřad.

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Z hlediska zákona o odpadech nemáme námitek.

zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“):

V souladu s 77 odst. 1 písm. q) a ust. 65 zákona o ochraně přírody nemáme připomínky.

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí — vodoprávní úřad, věcně a místně příslušný podle 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává k návrhu Územního plánu Mokré Lazce následující vyjádření:

V kap. I.A.4.3 technická infrastruktura — vodní hospodářství pod bodem c) č. 12 je uvedeno:

Odvádění dešťových vod ze zastavěného území, zastavitelných a přestavbových ploch bude řešeno v souladu s platnými předpisy. Případné napojení dešťových vod ze zastavitelných ploch do jednotné, nebo dešťové kanalizace provádět přes retenční zařízení snižující odtok na přijatelnou mez (odpovídající kapacitě kanalizace).

Navrhujeme následující úpravu formulace tohoto bodu:

Odvádění dešťových vod ze zastavěného území, zastavitelných a přestavbových ploch bude řešeno v souladu s platnými předpisy. Přednostně bude likvidace dešťových vod řešena jejich vsakováním, pokud toto nebude možné, tak napojením dešťových vod ze zastavitelných ploch do jednotné, nebo dešťové kanalizace přes retenční zařízení snižující odtok na přijatelnou mez (odpovídající kapacitě kanalizace).

zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

Stanovisko k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování vydává v souladu s 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, krajský úřad; v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen „orgán státní správy lesů“) podle ustanovení 66 odst. 1l zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dále dle ustanovení 1 a 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností ve znění pozdějších předpisů a věcně příslušný podle ustanovení 47 odst. 1 písm. a) a 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) a místně příslušný podle 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), sděluje podle 154 lesního zákona stanovisko k návrhu Územního plánu Mokré Lazce a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Mokré Lazce na udržitelný rozvoj území, kdy upozorňuje na ustanovení 14 odst. 1 lesního zákona, podle kterého jsou pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními lesního zákona. Uvedení jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.

Správní orgán požaduje zapracování požadavku nepřipustnosti změn využití území v plochách lesních do regulativů této plochy. Adekvátně tomu požadujeme upravit regulativy ploch přírodních a krajinné zeleně k jejich přípustnému využití na les, lesní pozemky.

Vyhodnocení :

Dle stanoviska vodoprávního úřadu a orgánu správy lesů byla provedena úprava v textové části pro veřejné projednání, ostatní vzato na vědomí.

• **Magistrát města Opavy , odbor HAaÚP, oddělení památkové péče**

uplatnil v rámci společného jednání stanovisko (dopis zn.: MMOP 56582/2016 ze dne 16. 5. 2016, doručeno 18. 5. 2016)

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, odd. památkové péče jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení 29 odst. 2 bod c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon) sděluje, že předmětným návrhem územního plánu obce Mokré Lazce budou dotčeny zájmy památkové péče a že s návrhem souhlasí.

Správní orgán trvá na uvedení v textové části odůvodnění ÚP kapitoly II.A.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, k odst. 1, za větu: „V oblasti ochrany přírodních a kulturních památek včetně parcel:

35143 I 8 - 1440	farní kostel sv. Jana Křtitele s ohradní zdí
8-144011	farní kostel Sv. Jana Křtitele, parc. č. 71, k. ú. Mokré Lazce
8-1 44012	ohradní zeď, parc. č. 204 a 203/2, k. ú. Mokré Lazce
23854 I 8 – 1441	kaple sv. Anny, parc. č. 140, k. ú. Mokré Lazce
101500	kamenný kříž s podstavcem, parc. č. 605/1, k. ú. Mokré Lazce

a uvedení tak do souladu výčtu kulturních památek v textové části odůvodnění s jejich vyznačením v Koordinačním výkrese.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí, dokumentace byla v textové části pro veřejné projednání upravena.

• **Krajská veterinární správa**

uplatnila v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: SVS/2016/059122-T ze dne 20. 5. 2016, doručeno 23. 5. 2016):

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn, vydává toto závazné stanovisko:

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s návrhem „Územního plánu Mokré Lazce“ a „Vyhodnocením vlivů Územního plánu Mokré Lazce na udržitelný rozvoj území“ **souhlasí.**

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování návrhu Územního plánu Mokré Lazce a Vyhodnocením vlivů Územního plánu Mokré Lazce na udržitelný rozvoj území a skutečnosti, že v předložených návrzích není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

Zohlednění stanovisek obecně

Na základě uplatněných stanovisek a jejich vyhodnocení byla dokumentace upravena .

Územní plán je v souladu se zvláštními právními předpisy a stanovisky dotčených orgánů, které byly uplatněny v rámci společného jednání s dotčenými orgány.

Současně s dotčenými orgány byly obeslány i jiné organizace, které se podílí na výkonu a ochraně veřejných zájmů (jednotlivá vyhodnocení jsou součástí vyhodnocení připomínek – viz dále).

Stanoviska dotčených orgánů- veřejné projednání- dle § 52 stavebního zákona

Návrh územního plánu Mokré Lazce byl veřejně projednán dle § 52 stavebního zákona dne 12. 6. 2017. Veřejné projednání bylo oznámeno dotčeným orgánům. Dotčené orgány se vyjádřily k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. V termínu byla podána tato vyjádření a stanoviska :

• Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Moravská Ostrava, 702 18 / koordinované stanovisko/

- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, Ostrava, 702 00
- Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková MO, od. ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, 662 10 Brno
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo vnitra ČR, Nad štolou 3, 117 34 Praha 7
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, Opava, 746 01
- Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, Odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na bělidle 7, Ostrava
- Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava

• **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

uplatnil v rámci veřejného projednání koordinované stanovisko ve znění (dopis zn.: MSK 60283/2017 ze dne 13. 6. 2017 doručený 14.6.2017):

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, **k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Mokrý Lazce, které byly od společného jednání změněny, toto koordinované stanovisko:**

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Odůvodnění:

V návrhu ÚP Mokrý Lazce k veřejnému projednání dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona nedošlo od společného jednání v koncepci dopravní infrastruktury/silniční dopravy k žádným změnám, takto k žádnému novému dotčení silnic II. a III. třídy, a tímto ve smyslu citovaného ustanovení stavebního zákona a ve smyslu tohoto bodu zákona o pozemních komunikacích krajský úřad není dotčeným správním orgánem.

Upozornění:

Krajský úřad již v předchozím projednání ÚP upozornil pořizovatele ÚP, že návrh ÚP Mokrý Lazce respektuje koridory KD – 03 a KD – 05 pro navrhované přeložky silnic III. třídy č. III/4664 a č. III/4673, které však nesleduje krajský koncepční dokument pod názvem „Bílá kniha“. Tento stav v návrhu ÚP k veřejnému projednání přetrvává i přes toto upozornění (viz poučení ve stanoviscích k předchozím fázím projednávání ÚP).

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a), nejsou dotčeny.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona, předloženým návrhem ÚP Mokré Lazce v etapě řízení – veřejné projednání dle § 52 odst. 3 (změnami od společného jednání) nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem územního plánu dotčeny. V předmětném území nejsou vymezeny prvky regionálního a nadregionálního ÚSES ani vyhlášena zvláště chráněná území či jejich ochranná pásma.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako kompetentní správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady z hlediska zájmů této ochrany a s uvedeným souhlasí.

Odůvodnění:

Úprava návrhu byla projednána se zdejšími správními orgány v průběhu předchozí fáze posuzování tohoto podkladu, přičemž byly dohodnuty postupy zajištění této úpravy. Předložený návrh tedy zohledňuje dosavadní postupy sledující zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, vymezené § 4 a § 5 uvedeného zákona.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad konstatuje, že ÚP Mokré Lazce byl posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo vydáno stanovisko pod č. j. MSK 163227/2016 ze dne 16. 1. 2017. Případnou podstatnou úpravu územního plánu krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Závěr

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• Ministerstvo životního prostředí

uplatnilo v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: Č.j.786/580/17 ze dne 15. 6. 2017, doručený 19. 6. 2017):

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k upravenému návrhu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• **Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury**

uplatnilo v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: Č.j. MO 99806/2017 ze dne 19. 5. 2017, doručený 19. 5. 2017):

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany jednajícím oddělením ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie Šlězarová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko.

Ministerstvo obrany k Návrhu územního plánu Mokrý Lazce, veřejné projednání nemá připomínky.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• **Ministerstvo průmyslu a obchodu**

se vyjádřilo v rámci veřejného projednání (dopis zn.: Č.j. MPO 30605/2017 ze dne 12. 5. 2017, doručený 15. 5. 2017):

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) nemá k návrhu Územního plánu Mokrý Lazce žádné připomínky.

Na území Mokrý Lazce nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• **Ministerstvo vnitra**

se vyjádřilo v rámci veřejného projednání (dopis zn.: Č.j. MV-60143-4/OSM-2017 ze dne 9. 6. 2017, doručený 12. 6. 2017):

Na základě Vašeho oznámení zn.: MMOP 51476/2017/Bo ze dne 5. 5. 2017 a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sděluji, že k projednávanému návrhu Územního plánu Mokrý Lazce a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území neuplatňujeme, z hlediska naší působnosti, žádné připomínky.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• **Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje**

uplatnil v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: Č.j. HSOS-5045-3/2017 ze dne 29. 5. 2017, doručený 1. 6. 2017):

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b)

a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) a v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 5.5.2017. Na základě posouzení dané dokumentace vydává Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o požární ochraně **koordinované souhlasné stanovisko** k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Odůvodnění

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

uplatnila v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: KHSMS 23308/2017/OP/HOK ze dne 13. 6. 2017 doručený 13. 6. 2017):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 5. 5. 2017 o stanovisko k návrhu územního plánu Mokré Lazce a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Mokré Lazce a s vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území **souhlasí bez připomínek.**

Odůvodnění:

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 5.5.2017 o konání veřejného jednání o návrhu územního plánu Mokré Lazce, o vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

K částem řešení, které byly od společného jednání změněny, nemá KHS připomínky. Námi podané připomínky v předchozím jednání jsou akceptovány a zapracovány do textu.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• Krajská veterinární správa

uplatnila v rámci veřejného projednání stanovisko ve znění (dopis zn.: SVS/2017/062929-T ze dne 22. 5. 2017, doručený 24. 5. 2017):

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu Územního plánu Mokré Lazce a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem Územního plánu Mokré Lazce a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování návrhu Územního plánu Mokrý Lazce a Vyhodnocením vlivů Územního plánu Mokrý Lazce na udržitelný rozvoj území a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Dopisem ze dne 15. 12. 2016 zn. MMOP 141395/2016/Bo byly Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje zaslány všechny připomínky, stanoviska a výsledky konzultací, uplatněné k návrhu územního plánu Mokrý Lazce podle § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vydal dopisem zn.: MSK 163227/2016/Ham ze dne 16. 1. 2017 (doručený dne 19. 1. 2017):

k návrhu územního plánu (ÚP) Mokrý Lazce, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“), **souhlasné stanovisko** za dodržení následujících podmínek :

1. respektovat požadavky dotčených orgánů týkající se oblasti ochrany životního prostředí, vznesené ve stanoviscích k návrhu ÚP Mokrý Lazce;

2. respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 8 SEA vyhodnocení, respektovat návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 11. SEA vyhodnocení (blíže viz odst. 5 Odůvodnění).

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 9. 5. 2016 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Magistrát města Opavy.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 10. 6. 2016 na Magistrátu města Opavy. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Mokrý Lazce koordinované stanovisko č. j. MSK 62999/2016 ze dne 30. 6. 2016 a dne 2. 12. 2016 vydal navazující stanovisko č. j. MSK 137618/2016, kterým se mění bod 7/ uvedeného koordinovaného stanoviska.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 15. 12. 2016 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Mokrý Lazce dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněných v rámci společného jednání).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (duben 2016), vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (duben 2016) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Mokrý Lazce.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Pavla Žídková, duben 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně.

V kapitole 6.1 SEA vyhodnocení byly hodnoceny následující plochy, jejichž vlivy zpracovatelka SEA vyhodnocení posoudila jako zanedbatelné nebo pozitivní či bez nutnosti stanovení dalších podmínek k jejich realizaci nad rámec výrokové části ÚP: - koridor pro cyklostezku navazující na správní území Štítiny a na stávající cyklostezku v ploše DS-11; KW-O1 – koridor pro přeložku vodoteče, lokální biokoridor;

- plochy smíšené obytné SO-Z1 (převzata z platného ÚP), SO-Z2 (převzata částečně z platného ÚP) a SO-Z3 (nově navrhovaná plocha); - plochy BI-Z1 a BI-Z2 pro individuální bydlení převzaté z platného ÚP, plocha BI-Z3; - plocha pro drobnou výrobu a skladování VD-Z1, částečně převzatá z platného ÚP; - plocha VD-Z2 je převzatá z platného ÚP; - plocha W-O1 navržená jako suchá nádrž s retenčním prostorem s posilující funkcí lokálního biokoridoru; - plochy BI-Z3, BI-Z8, BI-Z9, BI-Z6 a BI-Z7; - plocha W-O3 navržená pro retenci vod odtékajících údolnicí z výše položených lesních porostů a z části i tělesa silnice I/11 před zaústěním do obecní kanalizace; - další malá retenční plocha W-O2. Realizace těchto ploch je doporučena bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Nad rámec výrokové části ÚP jsou z hlediska minimalizace negativních vlivů navržena doporučení pro následující plochy: - **W-O1**, kde je navržena podmínka provedení biologického průzkumu a případný transfer zvláště chráněných druhů před zásahem do plochy; - pro plochu **KD-O2** je koridor pro úpravu křižovatky doporučeno provést v rámci územního řízení posouzení změny hlukových poměrů u nejbližší obytné zástavby; - realizace ploch **BI-Z4** a **BI-Z5** je doporučena s podmínkou prověření dosahu hlukových vlivů z provozu na silnici I/11 a navržením případné protihlukové ochrany; - realizace nově navrhovaného dopravního koridoru **KD-O5** je doporučena s podmínkou prověření dosahu hlukových vlivů z výhledového provozu před zahájením realizace (např. v rámci projektové EIA) a navržením případných protihlukových opatření pro ochranu stávající i výhledové zástavby na východním okraji obce; - dopravní koridor **KD-O3** vymezený v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje – přeložka silnice I/11 v úseku Mokré Lazce - Suché Lazce, jehož realizaci v současné době nelze s ohledem na absenci technických údajů vyhodnotit, při realizaci koridoru bude nutno vyhodnotit dosah hlukové zátěže v rámci projektové EIA a zajistit ochranu proti hluku u sousedních již existujících objektů smíšeného bydlení.

V SEA vyhodnocení jsou navržena opatření, která jsou převážně řešitelná až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách či vyplývají z právních předpisů, nejsou proto do tohoto stanoviska zapracována konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tato doporučení respektovat.

Ostatní drobné zastavitelné plochy a nezastavitelné plochy, které zde nebyly výslovně uvedeny, nemají dle zpracovatelky SEA vyhodnocení samy o sobě sledovatelné negativní vlivy a jejich vlivy jsou hodnoceny v rámci kumulativních vlivů z hlediska hodnocení koncepce ÚP jako celku.

V souladu s ustálenou metodikou SEA nejsou hodnoceny územní rezervy.

V závěru SEA vyhodnocení zpracovatelka konstatuje, že realizace ÚP nebude mít žádný vliv na chráněná území a zdroje nerostných surovin nebo architektonické památky, a jen omezený negativní vliv na faunu a flóru daný záborem půdy. Celkově je možno konstatovat, že návrh ÚP Mokré Lazce v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj individuálního podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a je doporučeno jeho schválení.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Mokré Lazce byly podány stanoviska a připomínky, které byly souhlasné, některé obsahovaly podmínky a také nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů na úseku svých působností. Nesouhlasy a požadavky byly řešeny v rámci navazujících stanovisek. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 38296/2014 z 20. 3. 2014), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Jaroslav Haluza (duben 2016); zpracovatelkou vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ze srpna 2016 je Ing. Pavla Žídková (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. j. 4094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutími č. j. 40285/ENV/06, 34671/ENV/11, 33369/ENV/16).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO DLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO

Podmínky, vydané ve stanovisku dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů pod zn.: MSK 163227/2016/Ham ze dne 16. 1. 2017, jsou v územním plánu respektovány.

POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE STAVEBNÍHO ZÁKONA

Územní plán Mokrý Lazce byl pořízen postupem dle stavebního zákona.

Pořízení nového Územního plánu Mokrý Lazce bylo schváleno rozhodnutím Zastupitelstva obce Mokrý Lazce dne 28. 5. 2012. Pro spolupráci s pořizovatelem byl určen zastupitel František Šteyer – starosta obce.

Obec Mokrý Lazce zaslala žádost o pořízení územního plánu Magistrátu města Opavy, jako obci s rozšířenou působností, která v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona pořizuje územní plán na žádost obce ve svém správním obvodu. Žádost byla doručena 7. 6. 2012.

Jako zpracovatel byl vybrán obcí na základě výběrového řízení Ing. arch. Jaroslav Haluza, Ostrava.

Na základě žádosti a doplňujících průzkumů a rozborů zpracoval pořizovatel s určeným zastupitelem návrh zadání. Návrh zadání byl veřejnosti k projednání doručen veřejnou vyhláškou ze dne 3. 3. 2014 zn.: MMOP 24697/2014/Bo. Vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele- Magistrátu města Opavy – odboru hlavního architekta a ÚP a obecním úřadu Mokrý Lazce, zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup. Návrh zadání byl k nahlédnutí u pořizovatele i obecního úřadu Mokrý Lazce. Do 15 dnů ode dne doručení této vyhlášky, tj. do 4. 4. 2014 mohl každý u pořizovatele uplatnit písemné připomínky k doručenému návrhu zadání.

Návrh zadání byl zaslán dopisem ze dne 3. 3. 2014 zn. MMOP 24783/2014/Bo jednotlivě dotčeným orgánům, Krajskému úřadu MSK v Ostravě a sousedním obcím k uplatnění podnětů, vyjádření a stanovisek. Navíc byl doručen dotčeným organizacím a správcům inženýrských sítí. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele vyjádření s požadavky na obsah územního plánu, které vyplývají z právních předpisů a územně plánovacích podkladů, sousední obce mohly uplatnit podněty. Krajský úřad jako příslušný úřad uplatnil u pořizovatele ve stejné lhůtě stanovisko, ve kterém uvedl, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny doručil příslušný orgán ochrany přírody pořizovateli a příslušnému úřadu nejpozději 7 dní před uplynutím uvedené lhůty.

Na základě výsledků projednání byl návrh zadání upraven a předložen Zastupitelstvu obce Mokrý Lazce ke schválení. Zastupitelstvo zadání schválilo usnesením č. 527/2014 dne 26. 5. 2014.

Pořizovatel na základě schváleného zadání zajistil u vybraného zpracovatele- Ing. arch. Jaroslava Haluzy zpracování návrhu územního plánu.

Návrh územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl projednán s dotčenými orgány a veřejností. Místo a doba konání společného jednání o návrhu byly oznámeny jednotlivě krajskému úřadu, dotčeným orgánům, sousedním obcím a obci Mokrý Lazce dopisem ze dne 6. 5. 2016 pod zn.: MMOP 55379/2016/Bo a stanoveny na 10. 6. 2016 v 10.00 hod. v místě pořizovatele (pracoviště Krnovská 71C, odbor hlavního architekta a územního plánu). Do návrhu územního plánu bylo umožněno nahlížet do 11. 7. 2016 v místě konání společného jednání a způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách <http://www.opava-city.cz/uzemni-plan/projednavane> a na obecním úřadě v Mokřých Lazcích.

Dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanoviska do 30 dnů ode dne jednání tj. do 11. 7. 2016. Ve stejné lhůtě bylo možné uplatnit připomínky.

Veřejnosti byl návrh územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj k projednání doručen veřejnou vyhláškou ze dne 6. 5. 2016 pod zn.: MMOP 55307/2016/ Bo. Vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele- Magistrátu města Opavy – odboru hlavního architekta a ÚP a obce Mokré Lazce, zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup v termínu do 27. 6. 2016. Ve stejné lhůtě bylo možné uplatnit připomínky.

Po společném jednání byl návrh územního plánu společně se všemi uplatněnými stanovisky, připomínkami a podněty v rámci postupu dle ust. § 50 odst. 5 a 7 stavebního zákona předložen krajskému úřadu dopisem ze dne 15. 12. 2016 pod zn.: MMOP 141395/2016/Bo.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství zaslal dopisem ze dne 16. 1. 2016 zn. ŽPZ/33685/2016/Ham stanovisko :

Stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Mokré Lazce.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), **v y d á v á** k návrhu územního plánu (ÚP) Mokré Lazce, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“), **s o u h l a s n é s t a n o v i s k o** za dodržení následujících podmínek :

1. respektovat požadavky dotčených orgánů týkající se oblasti ochrany životního prostředí, vznesené ve stanoviscích k návrhu ÚP Mokré Lazce;

2. respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 8 SEA vyhodnocení, respektovat návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 11. SEA vyhodnocení (blíže viz odst. 5 Odůvodnění).

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 9. 5. 2016 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Magistrát města Opavy.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 10. 6. 2016 na Magistrátu města Opavy. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Mokré Lazce koordinované stanovisko č. j. MSK 62999/2016 ze dne 30. 6. 2016 a dne 2. 12. 2016 vydal navazující stanovisko č. j. MSK 137618/2016, kterým se mění bod 7/ uvedeného koordinovaného stanoviska.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 15. 12. 2016 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Mokré Lazce dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněných v rámci společného jednání).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (duben 2016), vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (duben 2016) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Mokré Lazce.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Pavla Žídková, duben 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně.

V kapitole 6.1 SEA vyhodnocení byly hodnoceny následující plochy, jejichž vlivy zpracovatelka SEA vyhodnocení posoudila jako zanedbatelné nebo pozitivní či bez nutnosti stanovení dalších podmínek k jejich realizaci nad rámcem výrokové části ÚP: - koridor pro cyklostezku navazující na správní území Štítiny a na stávající cyklostezku v ploše DS-11; KW-O1 – koridor pro přeložku vodoteče, lokální biokoridor; - plochy smíšené obytné SO-Z1 (převzata z platného ÚP), SO-Z2 (převzata částečně z platného ÚP) a SO-Z3 (nově navrhovaná plocha); - plochy BI-Z1 a BI-Z2 pro individuální bydlení převzaté z platného ÚP, plocha BI-Z3; - plocha pro drobnou výrobu a skladování VD-Z1, částečně převzatá z platného ÚP; - plocha VD-Z2 je převzatá z platného ÚP; - plocha W-O1 navržená jako suchá nádrž s retenčním prostorem s posilující funkcí lokálního biokoridoru; - plochy BI-Z3, BI-Z8, BI-Z9, BI-Z6 a BI-Z7; - plocha W-03 navržená pro retenci vod odtékajících údolnicí z výše položených lesních porostů a z části i tělesa silnice I/11

před zaústěním do obecní kanalizace; - další malá retenční plocha W-O2. Realizace těchto ploch je doporučena bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Nad rámec výrokové části ÚP jsou z hlediska minimalizace negativních vlivů navržena doporučení pro následující plochy: - **W-O1**, kde je navržena podmínka provedení biologického průzkumu a případný transfer zvláště chráněných druhů před zásahem do plochy; - pro plochu **KD-O2** je koridor pro úpravu křižovatky doporučeno provést v rámci územního řízení posouzení změny hlukových poměrů u nejbližší obytné zástavby; - realizace ploch **BI-Z4** a **BI-Z5** je doporučena s podmínkou prověření dosahu hlukových vlivů z provozu na silnici I/11 a navržením případné protihlukové ochrany; - realizace nově navrhovaného dopravního koridoru **KD-O5** je doporučena s podmínkou prověření dosahu hlukových vlivů z výhledového provozu před zahájením realizace (např. v rámci projektové EIA) a navržením případných protihlukových opatření pro ochranu stávající i výhledové zástavby na východním okraji obce; - dopravní koridor **KD-O3** vymezený v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje – přeložka silnice I/11 v úseku Mokrý Lazce - Suché Lazce, jehož realizaci v současné době nelze s ohledem na absenci technických údajů vyhodnotit, při realizaci koridoru bude nutno vyhodnotit dosah hlukové zátěže v rámci projektové EIA a zajistit ochranu proti hluku u sousedních již existujících objektů smíšeného bydlení.

V SEA vyhodnocení jsou navržena opatření, která jsou převážně řešitelná až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách či vyplývají z právních předpisů, nejsou proto do tohoto stanoviska zapracována konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tato doporučení respektovat.

Ostatní drobné zastavitelné plochy a nezastavitelné plochy, které zde nebyly výslovně uvedeny, nemají dle zpracovatelky SEA vyhodnocení samy o sobě sledovatelné negativní vlivy a jejich vlivy jsou hodnoceny v rámci kumulativních vlivů z hlediska hodnocení koncepce ÚP jako celku.

V souladu s ustálenou metodikou SEA nejsou hodnoceny územní rezervy.

V závěru SEA vyhodnocení zpracovatelka konstatuje, že realizace ÚP nebude mít žádný vliv na chráněná území a zdroje nerostných surovin nebo architektonické památky, a jen omezený negativní vliv na faunu a flóru daný záborem půdy. Celkově je možno konstatovat, že návrh ÚP Mokrý Lazce v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj individuálního podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a je doporučeno jeho schválení.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Mokrý Lazce byly podány stanoviska a připomínky, které byly souhlasné, některé obsahovaly podmínky a také nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů na úseku svých působností. Nesouhlasy a požadavky byly řešeny v rámci navazujících stanovisek. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 38296/2014 z 20. 3. 2014), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Jaroslav Haluza (duben 2016); zpracovatelkou vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ze srpna 2016 je Ing. Pavla Žídková (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. j. 4094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutími č. j. 40285/ENV/06, 34671/ENV/11, 33369/ENV/16).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Vyhodnocení :

Stanovisko akceptováno.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury zaslal dopisem ze dne 13. 1. 2016 zn. MSK 164573/2016 stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona:

Dopisem čj. MMOP 141395/2016 / Bo ze dne 15. 12.2016, jste Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“) zaslali stanoviska, připomínky a výsledky konzultací uplatněné k návrhu Územního plánu Mokrý Lazce (dále je „ÚP Mokrý Lazce“) podle § 50 odst. 2 až 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu územního plánu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Podkladem pro toto posouzení je pro krajský úřad návrh ÚP Mokrý Lazce - verze zpřístupněná na webových stránkách pořizovatele dálkovým přístupem v elektronické podobě v květnu 2016 v rámci ÚZEMNÍ PLÁN MOKRÝ LAZCE- ODŮVODNĚNÍ

projednávání dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona a zasláná stanoviska, připomínky a výsledky konzultací uplatněné k návrhu ÚP Mokrý Lazce podle § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona. Z obsahu některých stanovisek (resp. Doplňujících stanovisek) lze předpokládat, že obsah návrhu ÚP Mokrý Lazce bude na základě jejich vyhodnocení v některých částech upravován.

Požizovatelem územního plánu je na základě zmocnění dle ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona odbor hlavního architekta a územního plánu Magistrátu města Opavy. Zodpovědným projektantem ÚP Mokrý Lazce je Ing. arch. Jaroslav Haluza, autorizovaný architekt ČKA 00 523. Společné jednání k návrhu ÚP Mokrý Lazce proběhlo 25. 6. 2016 na Magistrátu města Opavy.

Krajský úřad posoudil návrh ÚP Mokrý Lazce v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hledisek:

- a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy;
- b) souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

ad a)

Z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, je předloženou dokumentací řešení z hlediska širších vztahů dostatečně koordinováno.

S obcí Štítina je koordinováno a navazuje lokální i nadregionální ÚSES (NRBK, LBK), propojení cyklostezek v severní části obce u řeky Opavy (koridor KD06), koridor pro kanalizační řad (KT-OI - výtlač splašků z obce Štítina přes Mokrý Lazce do obce Háj ve Slezsku); nový námět na cyklostezku z obce Mokrý Lazce do obce Štítina (koridor KD-07) je součástí řešení aktuálně pořizované změny č. 1 obce Štítina. Ve vztahu k obci Háj ve Slezsku je respektován a navazuje návrh napojení výtlačku splaškové kanalizace na kanalizační síť a návrh nadregionálních biokoridorů i lokálního ÚSES. Rovněž je zajištěna návaznost prvků lokálního ÚSES s obcí Hrabyně, návaznost cyklotrasy č. 6199 bude řešena v aktuálně pořizovaném novém ÚP Hrabyně, v návaznostech na obec Pustá Polom je respektováno řešení prvků ÚSES (LBK). V platném ÚP obce Nové Sedlice (z r. 1999) koridor pro přeložku sil. 1/11 dle ZÚR MSK ještě není promítnut. Základní koordinace záměru vyplývá v současné době z řešení obsaženého v ZÚR MSK, upřesnění a návaznost na koridor vymezený ÚP Mokrých Lazců bude nutno zajistit následně v pořizovaném novém územním plánu Nových Sedlic. V ÚAP ORP Opava pro tuto obec je sledováno jako záměr k řešení. Ve vztahu k obcím Opava a Budišovice nevyplývá z řešení územních plánů žádný požadavek na koordinaci.

ad b)

Dne 15. 4. 2015 byla usnesením vlády ČR č. 276 schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „A-PÚR ČR“), je pro územní plán obce Mokrý Lazce závaznou.

A-PÚR ČR definuje republikové priority územního plánování, pro obec tedy vyplývá požadavek na jejich naplnění. Dále vymezuje Metropolitní rozvojovou oblast Ostrava OB2, do které náleží území obcí z ORP Opava (bez obcí v západní a jižní části) - lze tedy konstatovat, že obec Mokrý Lazce je do této oblasti zařazena. Jde tedy o obec ovlivněnou rozvojovou dynamikou hlavního centra a zejména vedlejšího centra - města Opavy. ÚP Mokrý Lazce reaguje na požadavky čl. 39 A-PÚR ČR - cituji - „Při respektování republikových priorit umožňovat v rozvojových oblastech intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. V ÚP Mokrý Lazce jsou vymezeny plochy umožňující výstavbu bytů v rodinných domech se zohledněním polohy obce v rozvojové oblasti s převísem nabídky cca 35%, navrhované zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na stávající zástavbu a nenarušují kompaktní charakter sídla, nezasahují do volné krajiny. Dále vymezuje v území plochy výroby a skladování V, také navrhuje nové menší plochy drobné výroby a výrobních služeb - VD a plochy smíšené obytné SO, umožňující v určitém rozsahu také využití pro nerušící výrobu a služby, příp. zemědělství - bez rušivých vlivů. Vytváří tak dostatečným způsobem podmínky pro umístění rozvojových aktivit s přihlédnutím k charakteru obce samotné.

Návrhem není narušena zemědělská funkce krajiny. Dle „Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje - aktualizace 2014“, kterou nechal vypracovat krajský úřad jako územně plánovací podklad, je obec Mokrý Lazce zařazena mezi obce urbanizované venkovské a současně se nachází v metropolitní rozvojové oblasti. ÚP Mokrý Lazce tak zároveň v souladu s výše citovaným požadavkem zohledňuje novou prioritu A-PÚR ČR a to č. 14a - cituji: „Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.“ Vymezené plochy výroby a skladování - V umožňují využití i pro zemědělskou výrobu, územní plán také vymezuje plochy zemědělské Z, určené pro produkční využití a dále navrhuje opatření a zařízení pro ochranu území před účinky přívalových srážek, zlepšení odtokových poměrů v území a ochranu

zemědělské půdy před erozí – vymezuje vodohospodářské plochy ozn. W-OI - W-03, koridor protierozních opatření KW-OI a plochy krajinné zeleně KZ-01, KZ-03 - KZ-05 .

Z důvodu potřeby zohledňovat při územně plánovací činnosti problém migrační prostupnosti krajiny a omezení nežádoucího srůstání sídel byla do A-PÚR ČR zařazena další nová priorita, a to č. (20a) - cituji: „Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.“ Jižní část území obce Mokrý Lazce zasahuje do migračně významného území, ale nenachází se zde žádný z dálkových migračních koridorů. V ÚP Mokrý Lazce nejsou v migračně významném území navrhovány žádné zastavitelné plochy a ani žádné zastavitelné plochy, které by způsobovaly nežádoucí srůstání sídel v hraničních částech obce.

A-PÚR ČR v upraveném znění priority č. 23 stanovuje požadavek - cituji „... vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a tímto způsobem důsledně předcházet ... i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků)“. Na základě prověření obsahu ÚP Mokrý Lazce konstatujeme, že vymezené plochy BI-Z9 a BI-Z8 tomuto požadavku nevyhovují, plocha BI-Z9 je navržena ve vzdálenosti cca 50 m od nově dokončené čtyřpruhové rychlostní silnice 1/11 (plocha BI-8 cca 100m) a lze očekávat, že v této vzdálenosti se nepříznivé vlivy provozu dopravy z této komunikace projeví. V případě že je projektant a pořizovatel územního plánu přesvědčen o potřebnosti vymezení předmětných ploch, považujeme za vhodné s ohledem na potřebu ochrany veřejného zdraví a předcházení kolizím mezi lokalitami bydlení a dopravními koridory, aby využití ploch pro individuální bydlení bylo stanoveno pouze jako podmíněně přípustné. V Podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u ploch BI, však nejsou tyto plochy v podmíněně přípustném využití uvedeny a rovněž v upřesňujících požadavcích pro konkrétní zastavitelné plochy BI nejsou žádné další požadavky ve vztahu k negativním vlivům dopravy definovány. V obdobné vzdálenosti od tělesa uvedené stávající silnice 1/11 se nachází také plocha BI-Z5, resp. její jižní okraj. Pro tuto plochu je však územním plánem stanoveno jako podmínka pro rozhodování v území pořízení územní studie a jako jeden z požadavků na její obsah je stanoveno - I cituji „...prověření hlukových poměrů v blízkosti sil. 1/11. Výsledky zohlednit v uspořádání území“ . Na základě uvedeného shledáváme rozpor navržených zastavitelných ploch BI-Z9 a BI-Z8 s A-PÚR ČR, konkrétně s citovaným požadavkem priority č. 23.

Po prověření zastavitelných ploch v ÚP Mokrý Lazce lze konstatovat, že je vyřešeno napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a navrhované zastavitelné plochy jsou řešeny včetně návrhu koridorů technické infrastruktury vytvářejících možnost jejich napojení. Lze tedy konstatovat, že tím jsou naplněny požadavky republikové priority č. (24) „...Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit....“, a také priority č. 27, „... vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území....“

Vzhledem k potřebě reagovat na klimatické změny bylo v A-PÚR ČR upraveno znění priority č. 25, do výčtu možných přírodních katastrof (záplavy, sesuvy půdy, eroze) bylo přidáno sucho, a stanoven úkol vytvářet podmínky pro prevenci a ochranu před těmito přírodními katastrofami. V ÚP Mokrý Lazce jsou navržena opatření a zařízení pro ochranu území před účinky přívalových srážek, zlepšení odtokových poměrů v území a ochranu zemědělské půdy před erozí - jsou vymezeny vodohospodářské plochy související s řešením protipovodňových a protierozních opatření (plochy W-OI - W-03 k zadržení povrchové vody plochy, koridor KW-OI - pro revitalizaci vodního toku a plochy krajinné zeleně KZ-OI, KZ-03 - KZ-05 jako součást opatření v krajině). V ÚP Mokrý Lazce je rovněž vymezen nadregionální a lokální ÚSES, který mimo jiné také přispívá k udržení či zlepšení retenční schopnosti krajiny.

V republikové prioritě č. (26) je uvedeno následující: „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.“

Na území obce Mokrý Lazce zasahuje vymezené záplavové území Q100 se stanovenou aktivní zónou záplavy vodního toku Opava. V těchto územích nejsou zastavitelné plochy navrhovány s výjimkou krátkého nového úseku cyklostezky v koridoru KD-06, který zajišťuje napojení obce Štítina se stávající cyklotrasou Radegast Opava, předmětným územím již procházející. Z ÚP Štítiny a poměrů v území je zřejmé, že část cyklostezky bude převážně vedena po již existujících polních komunikacích (ve Štítině i zpevněných panelech). Jedná se o doplnění chybějícího úseku (v délce cca 200 - 230 m) v obci Mokrý Lazce potřebného k zajištění propojení obce Štítina na stávající cyklostezku Radegast a tím vytvoření podmínek dalšího

rozvoje cykloturistiky v širší oblasti Opavska. Současně i k naplnění požadavku priority č. 22 A-PÚR ČR - citují „vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika ...), podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu ...“ V odůvodnění ÚP je vymezení této plochy zdůvodněno.

Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro řešené území Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, účinnosti nabyly dne 4. 2. 2011. ZÚR MSK zařazují obec Mokré Lazce do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava (dle A-PÚR oblast metropolitní).

ZÚR MSK dále stanovují pro území obce Mokré Lazce tyto záměry a požadavky:

- DZ1 - Silnice 1/11 Nové Sedlice-Suché Lazce
- D28 - 1/11 Mokré Lazce-Hrabyně-Velká Polom
- nadregionální biokoridory K96 V a K96 N

Upřesněný koridor DZ1 pro stabilizaci záměru čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy v úseku Nové Sedlice - Suché Lazce je v ÚP Mokré Lazce vymezen, přičemž respektuje koridor dle ZÚR MSK. '

Záměr výstavby čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy v úseku hranice okresu Opava - Mokré Lazce (D28) je již realizován a byl uveden do provozu v říjnu 2015. V ÚP Mokré Lazce je zakreslen již jako stav.

Prvky nadregionálního ÚSES jsou v územním plánu vymezeny. Jedná se o biokoridor K96 V, propojující ve vazbě na tok Opavy severní části území kraje, a to NRBC 20 Ptačí hora-Údolí Opavy a vodní osu nadregionálního biokoridoru K 100, přičemž lokalizace většiny jeho trasy je dána bezprostřední vazbou na vodní prostředí v jediném korytě Opavy. A dále biokoridor K96 N, který je veden údolní nivou Opavy v zásadě souběžně s vodní osou NRBK K 96. a K96N). Tyto prvky jsou do návrhu ÚP Mokré Lazce zapracovány a návrhové části jsou zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření, pro která lze vyvlastnit (bez uplatnění předkupního práva).

Dále je pro obec Mokré Lazce stanoven požadavek na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí a na koordinaci územně plánovací činnosti, a to cyklotrasa Slezská magistrála (Jeseník-) Krnov-Opava-Hlučín. Tato cyklotrasa je již funkční a je vedena po stávajících veřejných komunikacích a to včetně průchodu územím obce Mokré Lazce. Jedná se tedy o stávající cyklotrasu. Upozorňujeme, že ve Schématu cyklistické dopravy, které je Přílohou č. 2 Odůvodnění ÚP Mokré Lazce chybí na obrázku označení této cyklotrasy - Slezská magistrála, resp. č. 6055.

Podle ZÚR MSK dále je území obce zařazeno do krajinných oblastí Opavsko (čl. 88) a Nízký Jeseník (čl. 89), do typu krajiny lesní (čl. 93) a zemědělské harmonické (čl. 96). Pro ně jsou v kapitole F. Vymezení cílových charakteristik krajiny stanoveny závazné zásady pro rozhodování o změnách v území.

Podmínky stanovené v ZÚR MSK jsou v ÚP Mokré Lazce respektovány. Územní plán akceptuje stávající plochy nelesní zeleně a navrhuje jejich plošné rozšíření, zachovává založenou koncepci ÚSES, nevymezuje zastavitelné plochy v pohledově exponovaných místech a horizontech, doplňuje a zpřesňuje podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití vztahující se k ochraně krajinného rázu a hodnot v území a upřesňuje možnosti situování staveb v nezastavěném území.

Závěr:

Krajský úřad posoudil návrh Územního plánu Mokré Lazce v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona. Z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy nemá k předloženému řešení připomínky. Z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem konstatuje zjištěný rozpor s čl. 23 A-PÚR ČR a proto požaduje v souladu s výše uvedeným návrh územního plánu upravit.

Současně upozorňuje, že podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona lze řízení o územním plánu zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Upozornění:

Krajský úřad při posuzování ÚP Mokré Lazce zjistil, že obsahuje části, které jsou v rozporu se stavebním zákonem:

1

Podmínky stanovené v ÚP Mokré Lazce pro Plochy bydlení individuálního BI - v části týkající podmínek využití zastavitelných ploch BI-Z2, BI-Z5 a BI-Z4 (str. 32 a 33 výroku) a pro Plochy smíšené obytné SO,

v části týkající podmínek využití zastavitelných ploch SO-1 - SO-21 (str. 44 výroku) jsou v rozporu s ust. § 25 a § 43 odst. 2 stavebního zákona, zároveň tyto podmínky překračují rozsah kompetence územního plánu, neboť upravují požadavky/podmínky, které upravuje zákon sám, a to od zákona odlišně.

Např. ve výrokové části - pro Plochy bydlení individuálního v části „upřesňujících“ podmínek pro plochy zastavitelné BI-Z1 - BI-Z9 v části 4. podmíněně přípustné využití pro; je uvedeno (mimo jiné):..k zajištění vhodného umístění a vymezení přiměřené velikosti a dostupnosti plochy veřejného prostranství se v zastavitelné ploše BI-Z2 stanovují tyto podmínky:.. ... v ploše bude vymezena plocha veřejného prostranství v poloze a tvaru jaký vymezí US1, a dále pak podmínka ...v ploše BI-Z2 respektovat: ... územní studii US1 a dohodu o parcelaci DPI, jako podmínky pro další rozhodování o změnách v ploše.

Krajský úřad upozorňuje, že podle ust. § 43 odst. 2 stavebního zákona je územním plánem dána možnost vymezení plochy, ve které bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, není zde zmocnění podmínit rozhodování v území respektováním studie jako takové.

Úloha územních studií je stavebním zákonem definována v § 25 stavebního zákona a platí, že: ... územní studie, které ověřují možnosti a podmínky změn v území; slouží jako podklad k pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, jejich změn a pro rozhodování v území. Aby bylo možné územní studii považovat za územně plánovací podklad ve smyslu § 25 stavebního zákona, musí jít o tzv. „registrovanou územní studii“, tj. musí být splněn také požadavek § 30 odst. 4 stavebního zákona, tj. ... Pořizovatel územní studie podá poté, kdy schválil možnost jejího využití podle § 25, návrh na vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.

Je potřeba uvést, že taková územní studie je dle §25 stavebního zákona sice neopominutelným podkladem pro rozhodování v území, nikoli však podkladem závazným a není možné takový územně plánovací podklad požadavkem na jeho „respektování“ v územním plánu postavit na stejnou úroveň s územním plánem jako závaznou územně plánovací dokumentací a rozhodovat podle obsahu uvedeném ve studii. Viz např. rozsudek NSS 3 AS263/20 15-38 citují:“ ...že územní studie slouží mj. jako podklad pro pořizování územně plánovací dokumentace, jejím změnám a pro rozhodování v území. Je neopominutelným podkladem, který musí být zohledněn v územním řízení, avšak není ze zákona závazná. Akcentoval rovněž, že v hierarchii územně plánovací dokumentace je co do závaznosti územní plán nadřazen územní studii. Ta by se stala závaznou, pokud by sloužila jako podklad pro změnu územního plánu.”

2.

Obdobně podmínky definované na str. 62 výroku ÚP Mokrý Lazce jsou neurčité a neodpovídají stavebnímu zákonu - konkrétně podmínky definované u jednotlivých územních studií (US1 - US3) v odstavci „Specifikace omezení pro povolování staveb a provádění změn v území do doby pořízení územní studie (ÚS) ...- do doby pořízení územní studie nesmí být ve vymezeném území činěny kroky, které prověření a stanovení podmínek pro další využití území na základě územní studie znemožní, nebo ztíží. Nepřipouští se navrhovat změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu. Do doby pořízení US se v předmětném území připouští:

- stávající (platné k vydání územního plánu) využití ploch
- údržba a případné opravy vedení VN 22kV"

Požadavek - činěny kroky je nejasný a neurčitý, může vést k problémům s výkladem, dále není jednoznačné a zřejmé, jakým způsobem vykládat požadavek ... znemožní, nebo ztíží. Stanovená podmínka není v souladu s § 43 odst. 2, ... v němž je rozhodování o změnách v území podmíněnozpracováním územní studie ", jehož smyslem právě je, že do doby pořízení a registrace studie ponechat území beze změn (de facto stavební uzávěra). Zákon nikde nezakotvuje možnost stanovovat z takto nastavené podmínky výjimky. Je tedy zřejmé, že v tomto bodě územní plán vymezuje podmínky, které mu nepřísluší a nemají v zákoně oporu.

3.

Taktéž územnímu plánu nepřísluší stanovit doplňující podmínky pro jednotlivé plochy pro něž byla stanovena povinnost uzavřít dohody o parcelaci D1, D2 a D3 v části označené „Specifikace omezení v území vyplývající z podmínky dohody o parcelaci. - do doby uzavření dohody o parcelaci nesmí být ve vymezeném území činěny kroky, které by uzavření dohody znemožnilo. Nepřipouští se provádět změny v území, které s touto podmínkou budou v rozporu.”

Ustanovení § 43 odst. 2 nezakotvuje možnost stanovovat výjimky z podmínky, že rozhodování v území v určité ploše vymezené územním plánem je podmíněno uzavřením dohodou o parcelaci nebo zpracováním

územní studie. Je tedy zřejmé, že v tomto bodě územní plán vymezuje regulace, které mu nepřísluší a nemají v zákoně oporu.

Na závěr k bodům upozornění uvádíme:

Jelikož se nejedná o povinnou součást územního plánu a s ohledem na specifčnost předmětného řešení územně plánovací dokumentace doporučuje krajský úřad zvážit nezbytnost této regulace a zabývat se také jejím následným dopadem na posuzování záměrů v takto dotčeném území, zejména vzájemným vztahem obou podmínek pro rozhodování o změnách v území, z nichž každá představuje zcela jiný nástroj časového omezení navrhovaného využití území. Zatímco zaevidovaná územní studie totiž představuje podklad pro rozhodování stavebního úřadu a pro územně plánovací činnost, dohoda o parcelaci je smluvním závazkovým vztahem mezi jejími účastníky. Obsah uzavřené dohody určují její účastníci a územní studii zpracovává autorizovaná osoba. Otázkou, kterou si pro případné další využití předmětného území bude příslušný správní orgán (stavební úřad) povinen položit, je, nakolik obsah dříve vzniknuvšího požadovaného dokumentu předurčí obsah toho následujícího tak, aby jejich vzájemným nesouladem nedošlo ke kompletní blokaci území.

Za tabulkou, která obsahuje výčet ploch, pro které je tato podmínka stanovena, je uvedeno: Při rozhodování o změnách v plochách podmíněných dohodou o parcelaci zohlednit územní studie US1-US3. Z uvedeného vyplývá, že jestliže mají vlastníci pozemků uzavřít dohodu o parcelaci v momentě, kdy je pro příslušnou plochu již zpracována a zaevidována územní studie, měla by uzavíraná dohoda tuto studii respektovat.

Pokud dojde ke splnění obou podmínek v opačném pořadí, krajský úřad poukazuje na územní plán v části, v níž vymezuje plochy podmíněné pořízením územní studie (bod 4. str. 62 výroku), takto: Při rozhodování o změnách v plochách podmíněných zpracováním územní studie zohlednit podmínky uzavření dohody o parcelaci DP1-DP3, kterým budou uvedené studie vhodným podkladem. Z citovaného textu tedy vyplývá, že pokud bude pro určitou plochu uzavřena dohoda o parcelaci dříve, než dojde k pořízení a zaevidování územní studie, měla by následně pořízená studie tuto dohodu zohlednit.

Krajský úřad má na základě předloženého návrhu ÚP Mokrý Lazce za to, že pro započítání využití území musí být vdané věci splněny podmínky obě. U každé z těchto podmínek jsou však upraveny situace, na které se tyto nevztahují. Aby mohl příslušný správní orgán v případě neexistence územní studie i dohody o parcelaci zamítnout žádost o povolení určité změny v území, musí se vypořádat s tím, že se nejedná právě o jednu z těchto situací, ve kterých podmínky omezení nepředstavují a zároveň s výše již zmíněnou neurčitostí podmínek.

Dopisem ze dne 23. 1. 2017 zn. MMOP 9789/2017/Bo byl Krajský úřad s vysvětlením požádán o přehodnocení svého stanoviska ze dne 13. 1. 2016 zn. MSK 164573/2016. Jako reakce na žádost bylo doručeno dopisem ze dne 16. 2. 2017 zn. MSK 12819/2017 sdělení :

Dopisem čj. MMOP 9789/2017 / Bo ze dne 23. 1. 2017 jste požádali krajský úřad o přehodnocení stanoviska čj. MSK 164573/2016 ze dne 13. 1. 2017, s nímž se jako pořizovatel neztotožňujete a poukazujete také na nedostatečné zdůvodnění tvrzení v něm uvedených.

Ve své žádosti uvádíte, že: „předmětný článek A-PUR ČR požaduje ponechání dostatečného odstupu nových ploch pro obytnou zástavbu od vymezených koridorů pro nové úseky silnic, avšak z důvodu předcházení znepřístupnění území pro tyto dopravní stavby, mimo jiné i možnému budoucímu působení negativních vlivů z dopravy (zejména hluku). Článek 23 A-PUR ČR tedy primárně směřuje na nové záměry“. Dále pak že: „stavba silnice I/11 (v koridoru dle ZÚR), je již realizována, zkolaudována a užívána. S ohledem na stávající zástavbu rodinnými domy, která bezprostředně navazuje na silnici I/11, byla ze severní strany kolem této silnice navržena a vystavěna protihluková stěna. Tato protihluková zábrana byla navržena právě s ohledem na dodržení hlukových limitů v chráněných prostorách navazující stávající zástavby. V této souvislosti se nepředpokládá, že vzdálenost navrhovaných zastavitelných ploch ve vzdálenosti 50 a 100 m je nedostačující z hlediska možného nežádoucího působení vlivů dopravy, navíc v souladu s článkem 23 A-PUR ČR neznemožní realizaci záměru, který je již v užívání“.

Na základě požadavku tedy krajský úřad k uvedenému stanovisku doplňuje:

Krajský úřad ve svém stanovisku uvedl, že plochy BI-Z8 a BI-Z9 jsou od silnice I/11 vymezeny ve vzdálenosti, v níž lze očekávat, že se nepříznivé vlivy provozu dopravy z této komunikace projeví

a uvedl, že považuje za vhodné, s ohledem na potřebu ochrany veřejného zdraví a předcházení kolizím mezi lokalitami bydlení a dopravními koridory, aby využití ploch pro individuální bydlení bylo stanoveno **pouze jako podmíněně přípustné**, pokud požadavek na ponechání předmětných ploch v ÚP trvá. Také konstatoval, že vymezení těchto ploch (vzdálenost od komunikace) nevyhovuje podmínkám priority čl. 23 A-PÚR ČR, která definuje požadavek vymezení nových zastavitelných ploch v dostatečném odstupu od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy, přičemž hlavním důvodem je především potřeba důsledně tím předcházet i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (tj. rozpor s uvedenou prioritou).

Krajský úřad nezpochybnil skutečnost, že část úseku silnice I/11 je již realizována. Sám ve stanovisku uvedl, že záměr výstavby čtyřpruhové směrově dělené silnice I. třídy v úseku hranice okresu Opava – Mokré Lazce (dle ZÚR MSK D28) je již realizován, byl uveden do provozu a je v ÚP Mokré Lazce zakreslen jako stav. Přesto je tato komunikace „novým“ úsekem silnice v území a i když byla tato určitá část silnice v době od zahájení prací na novém územním plánu Mokré Lazce dokončena, je při návrhu nové obytné zástavby v navazujícím území nutno zohlednit i její případné vlivy na navazující území a především dostatečně zdůvodnit ty plochy, které jsou navrhovány v její blízkosti.

V žádosti nyní uvádíte bližší informace o realizovaných technických opatřeních a vysvětlení/argumenty pro návrh předmětných ploch. Tyto údaje nejsou v odůvodnění ÚP Mokré Lazce nikde obsaženy. Pouze v kapitole „Vyhodnocení splnění požadavků Zadání“ odůvodnění ÚP Mokré Lazce je uvedeno prosté konstatování „kolem silnice I/11 již jsou realizovaná protihluková opatření“. Ostatní části odůvodnění se již problematikou negativních vlivů (hluků) předmětné silnice na zástavbu (stávající či navrhovanou) nezabývají. Není z něho patrný jejich rozsah a zejména z něj není zřejmá specifikace území, v němž se účinky těchto realizovaných technických opatření projeví a mohly by tedy ovlivnit také náhled na vymezené zastavitelné plochy. Naopak. Sám výrok ÚP Mokré Lazce negativní vlivy dopravy v okolí silnice I/11 předpokládá, neboť např. pro zastavitelné plochy **BI-Z5** a **BI-Z4** stanovuje podmínku zpracování územních studií US 2 a US3 a u obou těchto studií definuje požadavek na obsah jejich řešení takto „prověření hlukových poměrů v blízkosti sil. I/11, výsledky zohlednit v uspořádání území“. Zde je nutno zmínit, že vzdálenost navrhované plochy BI-Z4 od silnice I/11 je výrazně větší než např. u plochy BI-Z9. Také plocha územní rezervy BI-R4 je uváděna jako plocha: „... vhodná k prověření, zda-li ji bude možné v budoucnu využít pro rozvoj bydlení (ve vztahu k limitům využití území a blízkosti sil. I11)“.

Z uvedeného je zřejmé, že odůvodnění ÚP Mokré Lazce je v této věci neurčité. Blíže se otázkou vztahu jednotlivých vymezených zastavitelných ploch pro obytnou zástavbu a případných negativních vlivů silnice I/11 na tyto plochy nezabývá a neobsahuje v dostatečné míře vysvětlení a zdůvodnění, proč ta která plocha bydlení BI je navržena bez dalších podmínek a pro další (v obdobné vzdálenosti od silnice I/11) je uložena podmínka hlukové poměry silnice I/11 prověřit a zohlednit. Proto je nezbytné odůvodnění ÚP Mokré Lazce v této věci doplnit.

Krajský úřad i se tedy i nadále domnívá, že vymezené plochy **BI-Z9** a **BI-Z8** tak, jak jsou zpracovány a především tak jak je jejich vymezení v odůvodnění ÚP zdůvodněno, nevyhovují požadavku priority č. 23 A-PÚR ČR a že je potřeba návrh ÚP Mokré Lazce upravit.

Ze strany krajského úřadu nebylo a není požadováno vypuštění těchto ploch, ale považuje i nyní za **vhodné** s ohledem na potřebu ochrany veřejného zdraví a předcházení kolizím mezi lokalitami bydlení a dopravními koridory, aby v podmínkách využití předmětných ploch pro individuální bydlení bylo stanoveno umístění objektů bydlení **pouze jako podmíněně přípustné**. A to především s ohledem na fakt, že i vy ve své žádosti o změnu stanoviska argumentačně vycházíte pouze z předpokladu určitých hodnot negativních vlivů snížených realizací protihlukových bariér („...se nepředpokládá, že vzdálenost navrhovaných zastavitelných ploch ve vzdálenosti 50 a 100 m je nedostačující“). Z tohoto je zřejmé, že konkrétní hodnoty hlukových imisí v konkrétním případě budou prokazatelně zjistitelné až u podrobného řešení jednotlivých staveb (DÚR), z tohoto důvodu je obecný požadavek podmíněné přípustnosti (ve vazbě na věcný požadavek - splnění požadovaných hodnot) i pro následné uživatele územního plánu jednoznačnější a jasný.

V případě, že zpracovatel a pořizovatel považují za vhodnější ponechání podmínek využití předmětných ploch BI-Z beze změn, **požaduje krajský úřad odpovídajícím a dostatečným způsobem doplnit odůvodnění ÚP, aby bylo zřejmé**, že při vymezení ploch (BI-Z8 a BI-Z9) bylo přihlédnuto k realizovaným protihlukovým opatřením a jde tedy o zastavitelné plochy vymezené v území s vyhovující hladinou negativních vlivů a je z tohoto pohledu tedy akceptovatelné.

Návrh územního plánu na základě stanovisek a připomínek byl upraven a krajskému úřadu byla předložena žádost o posouzení a o potvrzení návrhu Územního plánu po odstranění nedostatků, a to dopisem ze dne 24. 3. 2017 pod zn.: MMOP 35347/2017/Bo.

Dopisem ze dne 19.4.2017 zn.: MSK 41723/2017 bylo krajským úřadem – odborem územního plánování, stavebního řádu a kultury sděleno :

Dopisem čj. MMOP 35347/2017 / Bo ze dne 24. 3. 2017 jste se v souladu s ustanovením § 50 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obrátili na Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“), s žádostí o potvrzení odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Mokrý Lazce (dále jen „ÚP Mokrý Lazce“). Jako podklad pro vydání potvrzení byla zaslána v digitální podobě upravená textová část ÚP Mokrý Lazce.

Krajský úřad ve svém stanovisku dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona čj. MSK 164573/2016 ze dne 17. 1. 2017 konstatoval, že shledává rozpor navržených zastavitelných ploch BI-Z9 a BI-Z8 s A-PÚR ČR, s požadavkem priority č. 23 - „... vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a tímto způsobem důsledně předcházet i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) “. S ohledem na potřebu ochrany veřejného zdraví a předcházení kolizím mezi lokalitami bydlení a dopravními koridory doporučil, aby využití ploch pro individuální bydlení bylo stanoveno **pouze jako podmíněně přípustné**. Neboť v Podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u ploch BI, nebyly objekty BI v podmíněně přípustném využití uvedeny a ani v upřesňujících požadavcích pro konkrétní zastavitelné plochy BI nebyly žádné další požadavky ve vztahu k negativním vlivům dopravy definovány.“

Nyní bylo předloženo opravené znění výrokové textové části ÚP Mokrý Lazce. Je upraven text v kapitole odstavci 17. Podrobné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití , kde byla doplněna část podmíněně přípustného využití o požadavek: „V plochách BI-Z9, BI-Z8 a BI-Z5 lze povolit stavby, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, na základě na základě posouzení, zda není překročena maximální přípustná hladina hluku ve chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb“.

Krajský úřad tento způsob úpravy považuje za vyhovující. Je zřejmé, že tímto způsobem je požadavek priority APÚR ČR v územním plánu Mokrý Lazce dostatečným způsobem zapracován (ochrana veřejného zdraví a vytvoření prostoru pro předcházení kolizí mezi lokalitami bydlení a dopravními koridory).

Závěr

Krajský úřad tímto potvrzuje, že v návrhu Územního plánu Mokrý Lazce byl nedostatek z hlediska souladu s A-PÚR ČR odstraněn.

Na základě potvrzení o odstranění nedostatků bylo přikročeno k veřejnému projednání návrhu územně plánovací dokumentace.

Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Mokrý Lazce bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 5. 5. 2017 zn. MMOP 51428/2017/Bo. Veřejné projednání bylo oznámeno jednotlivě krajskému úřadu, dotčeným orgánům, sousedním obcím a obci Mokrý Lazce dopisem ze dne 5. 5. 2017 pod zn.: MMOP 51428/2017/Bo a stanoveno na 12. 6. 2017 v Mokrých Lazcích. Do 7 dnů od veřejného projednání (20.6.2017) mohl každý uplatnit písemné připomínky. Vlastníci pozemků a staveb, dotčení návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti, mohli podat námitky proti návrhu územního plánu, a to do 7 dnů od veřejného projednání.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a připomínkách uplatněných k návrhu územního plánu. V souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona návrh doručil dopisem ze dne 7. 8. 2017 zn. MMOP 87554/2017/Bo dotčeným orgánům a krajskému úřadu a vyzval je k uplatnění stanoviska ve lhůtě

do 30-ti dnů od obdržení. Všechny dotčené orgány, které se k vyhodnocení vyjádřily, s návrhem rozhodnutí o námitkách a připomínkách souhlasily.

- KÚ MSK- odbor ÚP a stav. řádu ve svém stanovisku k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek ze dne 4. 9. 2017 č.j. MSK 102320/2017, doručeném 5. 9. 2017, vyjádřil nesouhlas s vyhodnocením připomínky Úřadu pro civilní letectví a ministerstva dopravy, týkající se respektování ochranného pásma letiště Zábřeh.

Pásmo bylo znovu prověřeno, doplněno do koordinačního výkresu a upraveno vyhodnocení.

Dopisem ze dne 19. 9. 2017 zn. MMOP 104770/2017/Bo byl krajský úřad, odbor územního plánování a SŘ požádám o nové vyjádření k vypořádání námitek.

- KÚ MSK- odbor ÚP a stav. řádu ve své opravě stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek ze dne 9. 10. 2017 č.j. MSK 123598/2017, doručeném 10. 10. 2017, vyjádřil souhlas s vyhodnocením připomínky Úřadu pro civilní letectví a ministerstva dopravy, týkající se respektování ochranného pásma letiště Zábřeh.

Dle ustan. § 54 stavebního zákona byl územní plán předán obci k vydání.

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Námítky nebyly podány.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky k návrhu mohou být uplatněny jednak dle § 50 odst. 3 stavebního zákona ve fázi společného jednání a dále pak v rámci veřejného projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Zastupitelstvo obce Mokrý Lazce, jako orgán příslušný k vydání opatření obecné povahy, v souladu se zněním § 172 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se uplatněnými připomínkami vypořádalo tak, jak je uvedeno dále.

Vyhodnocení připomínek - projednání dle § 50 stavebního zákona :

• Ředitelství silnic a dálnic ČR

Uplatnilo v rámci společného jednání vyjádření ve znění (dopis zn.: 008393/11300/2016 ze dne 27.6. 2016, doručený 1. 7. 2016):

Na základě oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Mokrý Lazce vznášíme jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic podle stavebního zákona 50 odst. 3 následující připomínky:

K návrhu zadání předmětného územního plánu Mokrý Lazce jsme se vyjádřili č. j. 00789/11300/2014 ze dne 18. března 2014. V tomto vyjádření jsme požadovali ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje zapracovat a respektovat koridor DZ1 pro umístění veřejně prospěšné stavby přeložka silnice I/1. Tento koridor je v předmětné UPD zapracován a respektován.

Požadujeme, aby v textové části územního plánu v kapitole „I.A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT“ v podkapitole „1.1 plocha koridory s možností vyvlastnění a i uplatnění předkupního práva“ bylo u VPS VP-D4 — přeložka silnice I/11 upuštěno od zřízení předkupního práva k pozemkům (a tím i nezapisování předkupního práva do katastru nemovitostí) z důvodu nejasného rozsahu skutečné potřeby pozemků pro stavbu VPS a tento záměr byl uveden pouze jako VPS s možností vyvlastnění.

Do ÚPD do koordinačního výkresu požadujeme zapracovat ochranné pásmo silnice I/11 (50 m od osy silnice na obě strany) dle 30 Zákona č. 13/1997 Sb., včetně ochranných pásem u větví mimoúrovňové křižovatky, které jsou vždy součástí nadřazené sítě silnice, tzn. v tomto případě silnice I. třídy. Pro účely určení silničního ochranného pásma podle tohoto zákona je souvisle zastavěným územím obce území, na kterém je postaveno pět a více budov odlišných vlastníků, kterým bylo přiděleno popisné nebo evidenční

číslo a které jsou evidovány v katastru nemovitostí. Mezi jednotlivými budovami, jejichž půdorys se zvětší po celém obvodu o 5 m, nesmí být spojnice delší než 75 m (viz odst. (3), písm. a), b) výše uvedeného § 30).

Dále požadujeme, aby zastavitelná plocha pro bydlení BI-Z9 byla v textové části ÚPD uvedena jako podminěně přípustná pro bydlení z hlediska splnění hygienických limitů z vlivů provozu dopravy. Tato plocha musí být v následném stavebním řízení posouzena z hlediska vlivů z provozu dopravy (zejména hlukem a vibracemi) na výhledové období 30 let, tzn., je třeba zajistit, aby nebyly překročeny hygienické limity, vyplývající z Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v platném znění. Rovněž upozorňujeme, že dle §77 Zákona č. 267/2015, kterým se mění Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, stavební úřad vždy zajistí, aby záměr žadatele ke stavbě bytového domu, rodinného domu, stavbě pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavbě pro zdravotní nebo sociální účely anebo k funkčně obdobné stavbě a ke stavbě zdroje hluku byl z hlediska ochrany před hlukem posouzen příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Žadatel o vydání územního rozhodnutí ke stavbě (vyjmenované v předcházející větě) do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska měření hluku provedené podle §32a (Z. č. 258/2000 Sb., v platném znění) a návrh opatření k ochraně před hlukem. Neprovede-li stavebník dostatečná opatření k ochraně před hlukem, nemůže žádat, aby tato opatření provedl provozovatel, vlastník nebo správce zdroje hluku.

Upozorňujeme také, že tato zastavitelná plocha BI-Z9 a zastavitelná plocha W-03 zasahují do ochranného pásma silnice I/11. Silniční ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Obecně upozorňujeme, že veškeré zastavitelné plochy a jejich připojení k silniční síti musí být vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., kterou se provádí Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zejména §20, a dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., zejména §§11 a 12, kterou se provádí Zákon č. 13/I 997 Sb., o pozemních komunikacích. Souhlas RSD ČR s navrhovaným funkčním využitím ploch není současně souhlasem s komunikačním připojením k silnici I. třídy. Úpravy stávajících připojení a návrhy nových připojení k silnici I. třídy musí být projednány s RSD ČR.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí, dokumentace byla v textové i grafické části pro veřejné projednání upravena.

• Úřad pro civilní letectví

Uplatnil v rámci společného jednání vyjádření ve znění (dopis zn.: 004251-16-701 ze dne 11.5. 2016, doručený 11. 5. 2016):

Úřad pro civilní letectví na základě žádosti č.j. MMOP 55379/2016 ze dne 09.05.2016 vydává dle § 154 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů následující vyjádření k návrhu ÚP M.Lazce .

Úřad pro civilní letectví nemá námitek za podmínky respektování ochranných pásem letiště Zábřeh.

Území řešené předmětnou dokumentací se nachází v ochranných pásmech výše uvedené letecké stavby.

Vyhodnocení :

Akceptováno, ochranné pásmo letiště Zábřeh je respektováno.

• Národní památkový ústav

Uplatnil v rámci společného jednání vyjádření ve znění (dopis zn.: NPU-381/36775/2016 ze dne 11.6. 2016, doručený 28. 6. 2016):

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě (dále jen NPÚ), obdržel dne 9. 5. 2016 písemnou žádost Magistrátu města Opava, odboru hlavního architekta a územního plánování, č. j. 55379/2016, o zpracování písemného odborného vyjádření k Územnímu plánu Mokré Lazce (dále ÚP). Podkladem pro zpracování odborného stanoviska byla dokumentace zveřejněná na webových stránkách města Opavy na adrese <http://www.opava-city.cz/uzemni-plan/projednavane/>. Kulturními hodnotami řešeného území chráněnými zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, jsou:

a) **nemovité kulturní památky** vedené v Ústředním seznamu nemovitých památek ČR pod číslem rejstříku a památkově chráněná území. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách NPÚ: <https://iispp.npu.cz/>, resp. <http://pamatkovykatalog.cz/> .

b) **území s archeologickými nálezy** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území.

Stanovisko k územnímu plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj Posuzovaný Územní

plán Mokrý Lazce **se dotýká** zájmů památkové péče. NPU s předloženým návrhem územního plánu **souhlasí**.

Odůvodnění Do územního plánu byly zpracovány limity ze zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění. Územní plán řeší ochranu kulturních hodnot způsobem odpovídajícím možnostem daných stavebním zákonem. **Upozorňujeme**, že celé dotčené území je územím s archeologickými nálezy. V případě stavební činnosti je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Královopolská 147, 612 00 Brno a následně umožnit Akademii věd ČR nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů. Veřejná část informačního systému o archeologických datech - Státní archeologický seznam ČR – je přístupná z webových stránek NPU, informační systém na adrese <http://isad.npu.cz/>.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

• Česká geologická služba

Uplatnila v rámci společného jednání vyjádření ve znění (dopis zn.: ČGS-441/16/0690*SOG-441/326/2016 ze dne 13.6. 2016, doručený 14. 6. 2016):

Česká geologická služba, zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Magistrátu města Opavy – odboru hlavního architekta a územního plánu, zn. MMOP 55379/2016/ Bo ze dne 6. května 2016, informována o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Mokrý Lazce včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Na základě oznámení Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a územního plánu, čj. MMOP 24783/ 2014/Bo ze dne 3. března 2014, se Česká geologická služba v rámci projednání návrhu zadání Územního plánu Mokrý Lazce vyjádřila stanoviskem čj. ČGS-441/14/0335*SOG-441/132/2014 ze dne 26. března 2014 doporučujícím respektovat evidované svahové deformace.

S odvoláním na své výše uvedené předchozí stanovisko Česká geologická služba konstatuje, že nedochází ke střetu návrhu Územního plánu Mokrý Lazce s geologickými zájmy chráněnými podle zvláštních právních předpisů, a proto v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Mokrý Lazce včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území neuplatňuje připomínky.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

• Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.

Uplatnily v rámci společného jednání vyjádření ve znění (dopis zn.: 9773/ V010130/2016/CH ze dne 2.6. 2016, doručený 8. 6. 2016):

Popis:

Řešeným územím územního plánu bude území obce Mokrý Lazce, které tvoří jedno katastrální území Mokrý Lazce.

Ze zařazení obce do rozvojové oblasti republikového významu 0B2 (Metropolitní rozvojová oblast Ostrava) pro řešené území vyplývají tyto úkoly pro územní plánování:

— zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí USES

— nové rozvojové plochy vymezovat: O přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby;

o výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou síť silniční, resp. železniční infrastruktury;

o mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích pouze výjimečně a ve zvláště odůvodněných případech).

— koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy.

— v rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.

zásobování vodou:

- a) územní plán bude v řešení respektovat stávající dvě větve dálkových vodovodů 00V;
- b) zachovat stávající koncepci zásobování obce pitnou vodou;
- c) při návrhu vodovodu vycházet z bilancí potřeb pitné vody stanovené v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje;
- d) navrhnout trasy vodovodních řadů do lokalit navržených k zastavění, nenavrhnout trasy uvnitř navržených ploch;
- e) dbát na max. rozsah zokruhování nových vedení (z důvodu zajištění kvality pitné vody);
- f) rekonstrukce a opravy technicky nevyhovujících sítí nebudou předmětem řešení územního plánu;
- g) individuální přípojky nebudou předmětem řešení územního plánu.

čištění odpadních vod:

- a) odpadní vody z obce Mokré Lazce budou čištěny v ČOV v obci Háj ve Slezsku. Do doby realizace ČOV a kanalizace stanovit podmínku pro čištění odpadních vod v domovních ČOV, popř. jímáním odpadních vod v bezodtokových jímkách s pravidelným vyvážáním;
- b) převzít z platného územního plánu návrh koridoru pro výtlač splašků z obce Štítíra do čerpací stanice v Mokřích Lazcích a z této čerpací stanice do kanalizační sítě ve Lhotě — místní části obce Háj ve Slezsku. Součástí koridorů budou i související zařízení (čerpací stanice, shybky, šachtice, apod.);
- c) akceptovat návrh splaškové kanalizace oddílné stokové soustavy v celé obci, po jejímž vybudování bude mít stávající jednotná kanalizace funkci dešťové kanalizace vyústěné do dolního úseku vodního toku Kaplice;
- d) návrhy splaškových stok v lokalitách se stísněnými poměry řešit při současných přeložkách ostatních sítí, na podkladě podrobných dokumentací
- e) dešťové vody je žádoucí pro zachování odtokových poměrů v maximální možné míře zdržovat na pozemku a umožnit jejich vsakování;
- f) nenavrhnout kanalizační řady uvnitř navržených zastavitelných ploch; g) individuální přípojky nebudou předmětem řešení územního plánu.

Stanovisko k zásobování vodou:

Obec Mokré Lazce má samostatný místní vodovod v majetku a provozování SmVaK Ostrava a.s. - PVS Opava. Voda je do HTP vodovodní sítě obce gravitačně dodávána přiváděcím řadem napojeným na centrální zdroj vody 00V — I. větev přiváděče KSV přes zemní vodojem Mokré Lazce. Z tohoto zdroje vody, ale z II. větve přiváděče KSV, je přes redukční ventil umístěný v budově sekčních uzávěrů zásobováno DTP vodovodu v obci.

Pokud bude nová zástavba navržena v dostupné vzdálenosti a kapacitní možnosti sítě nebudou vyčerpány, připojení na tato zařízení budou možná.

Upozorňujeme, že v nově navržených řadech musí být zajištěn tlak vody plně v souladu s požadavky zákona 274/2001 Sb. a prováděcí vyhlášky 428/2001.

Vodovodní řady požadujeme uložit pokud možno do veřejného prostranství. Tam kde dojde k dotčení ostatních inženýrských sítí, požadujeme zachovat odstupovou vzdálenost, viz níže.

Případné rozparcelování pozemků požadujeme provést tak, aby bylo zachováno ochranné pásmo vodovodních řadů a přiváděčů pitné vody (viz níže), a aby vodovody zůstaly v trvale veřejně přístupném prostranství. Případné rozparcelování požadujeme předložit k posouzení.

Stanovisko k odkanalizování a čištění odpadních vod:

V k.ú. Mokré Lazce se nenachází kanalizace v majetku, příp. provozování SmVaK Ostrava a.s.

Dotčení přiváděče 00V:

Sdělujeme Vám, že řešeným územím prochází přiváděč pitné vody DN 1000 0, Podhradí — Krásné Pole I. a II. větev KSV vč. stávajících objektů (šachet, apod.). Kolem přiváděče je nutno zachovat ochranné pásmo, které na základě rozhodnutí čj. voda 1582/71-KO ze dne 27.12.1971 činí 6 m od osy potrubí v obou směrech. Hloubka krytí přiváděče je cca 1,5 m.

Pro ochranné pásmo přiváděče nutno dodržet tyto podmínky:

- Případné rozparcelování pozemků požadujeme provést tak, aby bylo zachováno ochranné pásmo přiváděčů pitné vody (viz výše).

- Nelze budovat stavební objekty trvalého nebo dočasného charakteru.

V případě, že dojde ke kolizi příp. navržené komunikace s přiváděčem pitné vody DN 1000 ocel, požadujeme osadit chráničku na přiváděči pitné vody v celé šíři komunikace s přesahem 1,5 m na obě strany. Dále požadujeme příp. komunikaci navrhnout kolmo k přiváděči.

- V místě křížení je nutno dodržet minimální svislou vzdálenost dle ČSN 73 6005.

- Je nutno předložit projekt jakékoliv stavby zasahující do ochranného pásma k odsouhlasení.

- V ochranném pásmu nezřizovat jakékoliv skládky a nebo jiným způsobem znesnadňovat přístup k přivaděči.
- Zachovat volný přístup k výše uvedeným objektům.
- Nesnižovat a nezvyšovat krycí vrstvu zeminy nad přivaděčem.
- Nepopojíždět těžkými stroji.

Dotčení OHP zdroje:

Dále Vám sdělujeme, že v k.ú. Mokré Lazce se nachází místní zdroj pitné vody Zdroj Mokré Lazce.

Při realizaci jakéhokoliv záměru a jeho užívání nesmí být porušeny podmínky rozhodnutí čj. voda 732/1964-Ing.Ř. ze dne 13.10.1964, kterým jsou stanovena OHP vodního zdroje I. a II stupně.

V OHP I. a II, stupně je zakázáno:

- Zřizování hřbitovů, či jiných infekčních provozů.
- Skladování a manipulace se zvláště nebezpečnými a nebezpečnými látkami uvedenými v příloze č.1 zákona č.254/2001 Sb. v platném znění, které mohou ohrozit jakost podzemních a povrchových vod.
- Provozování rekreační činnosti (táboření, stanování).
- Výstavba rodinných domů.
- Pastva zvířat.

Obecné podmínky:

• Veškerou zástavbu, stejně jako výsadbu trvalých porostů požadujeme umístit mimo ochranné pásmo vodovodního, resp. kanalizačního potrubí, které je stanoveno 23 zákona Č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu

- u vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500 mm včetně — 1,5 rn,

• U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m Od stávajícího vodovodního řadu, požadujeme řešit zásobování vodou prodloužením vodovodu do dané lokality.

• Projektové dokumentace všech vodo hospodářských staveb ve všech stupních požadujeme předložit k vyjádření.

• Vodovodní i kanalizační řady požadujeme zahrnovat mezi stavby veřejně prospěšné.

Platnost tohoto stanoviska je 1 rok.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí, požadavky jsou nad rámec podrobnosti ÚP.

• **RWE GasNet, s.r.o.**

Uplatnil v rámci společného jednání vyjádření ve znění (dopis zn.: 5001309477 ze dne 17.5. 2016, doručený 24.5. 2016):

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci společného jednání o návrhu Územního plánu Mokré Lazce.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko. K návrhu ÚP jsme se vyjádřili již dne 11.3.2014 ve stanovisku č. 5000911552. Při respektování tohoto stanoviska nemáme dalších připomínek.

Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu splatnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

Vyhodnocení připomínek - projednání dle § 52 stavebního zákona :

• **Ředitelství silnic a dálnic ČR**

Uplatnilo v rámci veřejného projednání vyjádření ve znění (dopis zn.: 001268/11300/2017 ze dne 12.6. 2017, doručený 14. 6. 2017):

Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Mokré Lazce jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic sdělujeme:

Ke společnému jednání o návrhu předmětného územního plánu Mokré Lazce jsme se vyjádřili spisem č. j. 008393/11300/2016 ze dne 27. června 2016, ve kterém jsme měli několik připomínek - úprava VPS, vymezení ochranného pásma silnice 1/11, podmíněné využití zastavitelné plochy BI-Z9.

Vzhledem k tomu, že všechny naše výše uvedené připomínky byly do ÚPD zapracovány, nemáme k návrhu územního plánu Mokrý Lazce připomínky.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

• Národní památkový ústav

Uplatnil v rámci veřejného projednání vyjádření ve znění (dopis zn.: NPU-381/35551/2017 ze dne 16. 5. 2017, doručený 1. 6. 2017):

NPÚ s předloženým návrhem územního plánu **souhlasí**.

Odůvodnění Územní plán Mokrý Lazce neovlivní kulturní hodnoty obce, chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., v platném znění. Kulturní a architektonické hodnoty jsou v řešeném území respektovány, změny nebudou prováděny v prostředí kulturních památek. Do územního plánu byly zapracovány limity ze zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění. Územní plán řeší ochranu kulturních hodnot způsobem odpovídajícím možnostem daných stavebním zákonem. Upozorňujeme, že celé dotčené území je třeba chápat jako území s archeologickými nálezy a v případě stavební činnosti je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a to na nutnost písemného ohlášení zahájení výkopových prací s dostatečným časovým předstihem Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Čechyňská 363/19, 602 00 Brno a následně umožnit Akademii věd ČR nebo některé jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1 a 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů. Informace o archeologických datech (Státní archeologický seznam ČR), resp. konkrétních kategoriích jednotlivých území s archeologickými nálezy, je možné získat z veřejné části informačního systému přístupného z webových stránek NPU, na adrese <http://isad.npu.cz/>, informace o kulturních památkách a památkově chráněných územích jsou umístěny na webových stránkách NPÚ: <https://iispp.npu.cz/>, resp. <http://pamatkovykatalog.cz/>.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

• Česká geologická služba

Uplatnila v rámci veřejného projednání vyjádření ve znění (dopis zn.: ČGS-441/17/0638*SOG-441/345/2017 ze dne 24. 5. 2017, doručený 25. 5. 2017):

Česká geologická služba, zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Magistrátu města Opavy – odboru hlavního architekta a územního plánu, zn. MMOP 51476/2017/ Bo ze dne 5. května 2017, informována o veřejném projednání návrhu Územního plánu Mokrý Lazce a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Na základě oznámení Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a územního plánu, čj. MMOP 24783/ 2014/Bo ze dne 3. března 2014, se Česká geologická služba v rámci projednání návrhu zadání Územního plánu Mokrý Lazce vyjádřila stanoviskem čj. ČGS-441/14/0335*SOG-441/132/2014 ze dne 26. března 2014 doporučujícím respektovat evidované svahové deformace.

Na základě oznámení Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a územního plánu, čj. MMOP 55379/2016/Bo ze dne 6. května 2016, Česká geologická služba v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Mokrý Lazce a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území vydala stanovisko čj. ČGS-441/16/0690*SOG-441/326/2016 ze dne 13. 6. 2016.

S odvoláním na svá výše uvedená předchozí stanoviska Česká geologická služba konstatuje, že Návrhem územního plánu Mokrý Lazce nejsou dotčeny geologické zájmy chráněné zvláštními právními předpisy, a proto v rámci jeho veřejného projednání neuplatňuje připomínky.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

● **Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.**

Uplatnily v rámci veřejného projednání vyjádření ve znění (dopis zn.: 9773/V011829/2017/CH ze dne 26. 5. 2017, doručený 2. 6. 2017):

K návrhu zadání ÚP Mokré Lazce jsme vydali stanovisko dne 21.3.2014 pod zn.:9773/V003251/2014/CH. Ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Mokré Lazce a Vyhodnocení vlivů Územního plánu Mokré Lazce jsme vydali stanovisko dne 2.6.2016 pod zn.: 9773/V010130/2016/CH. Požadujeme respektování vyjádření ze dne 2.6.2016 zn.: 9773/V010130/2016/CH v plném rozsahu.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí, připomínky byly vyhodnoceny po společném jednání.

● **RWE GasNet, s.r.o.**

Uplatnil v rámci veřejného projednání vyjádření ve znění (dopis zn.: 5001517666 ze dne 23. 5. 2017, doručený 30. 5. 2017):

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci veřejného projednání návrhu Územního plánu Mokré Lazce. K tomuto sdělujeme následující stanovisko: K návrhu územního plánu nemáme žádné námítky.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí

Zpracoval:

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, Ing. Hana Božková

Opava, říjen 2017