

ÚZEMNÍ PLÁN HLAVNICE

II. Odůvodnění
II./A. Textová část



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Územní plán Hlavnice byl spolufinancován z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj ČR,
podprogramu 117D0510 – Podpora územně plánovacích dokumentací obcí

ÚZEMNÍ PLÁN HLAVNICE



I. NÁVRH

I.A TEXTOVÁ ČÁST

ÚZEMNÍ PLÁN HLAVNICE, NÁVRH PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ (06/2017)
ÚZEMNÍ PLÁN HLAVNICE, NÁVRH PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ (02/2018)
ÚZEMNÍ PLÁN HLAVNICE, NÁVRH PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ (09/2018)

ZADAVATEL
POŘIZOVATEL

OBEC HLAVNICE
MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY
ODBOR HLAVNÍHO ARCHITEKTA A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

ZPRACOVATEL

KOBEN ATELIÉR
Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová
Územní plánování
Urbanismus soudobý a historický

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING. ARCH. HELGA KOZELSKÁ BENCÚROVÁ
Sokola Tůmy 18 *Ostrava-Mariánské Hory* PSČ 70900
e-mail: helga.koben@gmail.com, tel: + 420604918365

ČÁST DÍLA :
URBANISMUS

SPOLUAUTOŘI DÍLA :
ING. ARCH. HELGA KOZELSKÁ BENCÚROVÁ

DOPRAVA

UDI MORAVA, SPOL. S R.O.,
ING. BEDŘICH NEČAS

VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

ING. ALENA KIMLOVÁ

ENERGETIKA
- EL.ENERGIE
- PLYN
- SPOJE

ARKO, SPOL. S R.O.,
ING. ZDENĚK CHUDÁREK
ING. MOJMÍR VÁLEK
ING. ZDENĚK CHUDÁREK

EKOLOGIE, ÚSES

ING. PETR ŠIŘINA

VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF A PUPFL

LIBUŠE FRANČÍKOVÁ

DIGITALIZACE

PAVEL MAREN

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HLAVNICE

Obsah:

II.A. Textová část

II.B. Grafická část

II. A. Textová část:

Obsah:

A) Postup při pořízení územního plánu.....	3
B) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, souladu s Politikou územního rozvoje a územněplánovací dokumentací vydanou krajem.....	4
C) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování.....	22
D) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	28
E) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	29
F) Údaje o splnění zadání.....	33
G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	48
II./A.1. Vymezení zastavěného území.....	49
II./A.2. Základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	49
II./A.3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavy a systému sídelní zeleně.....	52
II./A.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování.....	71
II./A.5. Koncepce uspořádání krajiny, systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů.....	81
II./A.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	89
II./A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	91
II./A.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejnýchprostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	94
II./A.9. Stanovení kompenzačních opatření.....	95
II./A.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovenímožného budoucího využití včetně podmínek pro jeho prověření.....	95
II./A.11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.....	95
II./A.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studii podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	95
II./A.13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování a zadání regulačního plánu.....	95
II./A.14. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.....	96
II./A.15. Vymezení pojmů.....	96
II./A.16. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	96
H) Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.....	96
H1) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	97
H2) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno.....	97
I) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	98
J) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny zákonem, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	100
K) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	100

L) Úpravy provedené v územním plánu v souladu s pokyny pořizovatele na základě připomínek uplatněných dotčenými orgány v rámci společného jednání.....	107
M) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....	108
N) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	108
O) Vyhodnocení připomínek	109
P) Přezkoumání souladu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona.....	114
Q) Seznam použitých zkratk.....	120

II.B. Grafická část

II./B1.a Koordinační výkres	M 1 : 5 000
II./B1.b Koordinační výkres (zastavěné území)	M 1 : 2 000
II./B2. Širší vztahy	M 1 : 25 000
II./B3. Předpokládané zábory půdního fondu	M 1 : 5 000

A) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zadání Územního plánu Hlavnice

Územní plán obce Hlavnice, platný do 31. 12. 2022, byl zpracovaný Ing. arch. Janem Kovářem, JK Ateliér a schválen v zastupitelstvu obce dne 5. 4. 2005, vyhláška o závazné části nabyla účinnosti 25. 4. 2005.

Pořízení nového územního plánu Hlavnice bylo schváleno Zastupitelstvem obce Hlavnice na zasedání konaném dne 14. 6. 2016. Pořizovatelem nového Územního plánu Hlavnice je Magistrát města Opavy, určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování nového ÚP byl určen zastupitelstvem Bc. Aleš Salibor, starosta.

Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem na základě požadavků sídla a občanů zpracovali návrh zadání, přičemž vycházel jednak z územně analytických podkladů, jednak z územního plánu a jeho změn. Návrh zadání územně plánovací dokumentace byl vypracován dle §11 a přílohy č. 6 vyhlášky 500/2006 Sb. a §47 stavebního zákona, v platném znění. Pořizovatel vyzval občany a vlastníky veřejnou vyhláškou pod zn. MMOP90396/2016/17366/2016/HAUP, aby k návrhu zadání podali své podněty a požadavky. Dotčeným orgánům, sousedním obcím a správcům sítí byl návrh zadání doručen jednotlivě dopisem zn.: MMOP 90430/2016/17366/2016/HAUP. Návrh zadání byl v srpnu 2016 po dobu min. 30 dnů vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele a na obecním úřadě v Hlavnici (11. 8. – 13. 9. 2016), a taktéž na úřední desce a způsobem umožňující dálkový přístup. K návrhu zadání byly pořizovateli doručeny stanoviska, požadavky a připomínky. Pořizovatel návrh zadání upravil a spolu s výsledkem projednání předložil zastupitelstvu sídla k projednání.

Dne 11. 10. 2016 Zastupitelstvo obce Hlavnice na svém zasedání Zadání územního plánu Hlavnice schválilo.

Návrh Územního plánu Hlavnice

Společné jednání o územním plánu s dotčenými orgány pořizovatel oznámil v souladu s § 50 stavebního zákona dopisem zn.: MMOP 73982/2017/17366/2016/HAUP/VIL. Toto oznámení bylo jednotlivě doručeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci a sousedním obcím nejméně 15 dnů před termínem společného jednání. Společné jednání o návrhu územního plánu se uskutečnilo na Magistrátě města Opavy dne 26. 7. 2017. Pořizovatel současně doručil veřejnosti návrh územního plánu veřejnou vyhláškou zn.: MMOP 73966/2017/17366/2016/HAUP/VIL, která byla zveřejněna na úředních deskách pořizovatele a Obce Hlavnice.

Následně byly k návrh ÚP zaslány Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje všechna doručená stanoviska a připomínky k posouzení. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu posoudil ve svém stanovisku zn.:MSK 159249/2017 územní plán podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, a neshledal žádné nedostatky.

Na základě vyhodnocení výsledků projednání ÚP Hlavnice, které zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, byl návrh ÚP následně upraven projektant k projednání dle § 52 stavebního zákona.

Po dodání upraveného návrhu, pořizovatel oznámil konání veřejného projednání veřejnou vyhláškou zn.: MMOP 29272/2018/17366/2016/HAUP, která byla opět zveřejněna na úřední desce Magistrátu města Opavy a Obecního úřadu Hlavnice. Upravený a posouzený návrh ÚP byl současně zveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup na internetových stránkách města Opavy. Pořizovatel přizval k veřejnému projednání jednotlivě obec, dotčené orgány, krajský úřad a sousední sídla dopisem zn.: MMOP 29291/2018/17366/2016/HAUP. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 11. 4. 2018

v kulturním domě obce Hlavnice. K návrhu ÚP mohly osoby uvedené v § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona námítky a připomínky.

V souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem sídla vyhodnotil výsledky projednání, ze kterých nevyplývaly další požadavky na úpravu návrhu územního plánu před vydáním. Současně byl zpracován návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek, který byl dopisem zn.: MMOP 53225/2018/17366/2016/HAUP zaslán dotčeným orgánům k vydání stanoviska. S předloženým návrhem dotčené orgány souhlasily.

Pořizovatel poté dopracoval odůvodnění územního plánu v částech, které souvisí s procesem pořizování a takto projednaný a upravený návrh územního plánu předložil zastupitelstvu obce Hlavnice k vydání.

Zastupitelstvo obce Hlavnice vydalo územní plán ve formě opatření obecné povahy po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu.

Všechny uvedené dokumenty jsou součástí spisu pořizovatelské dokumentace.

B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚPLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

B₁) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Postavení sídla v systému osídlení:

Hlavnice leží na severovýchodním okraji České republiky, ve východní části okresu Opava, 13 km jihozápadně od okresního města. Sousedí s Litultovicemi, Mladeckem, Jakartovicemi, Bratříkovicemi a Jezdkovicemi. Je součástí správního obvodu sídla s rozšířenou působností Opava (dále SO ORP), pověřeným úřadem je Magistrát města Opavy. Opava je zdrojem dalších pracovních příležitostí a centrem občanské vybavenosti vyššího významu.

Sídlem stavebního úřadu a matriky jsou Litultovice. Opava, Horní Benešov, Bruntál jsou zdroji pracovních příležitostí a centry občanské vybavenosti vyššího významu.

Hlavnice patří mezi stabilizované obce sídelní struktury regionu s výraznými vazbami na Opavu (kulturně – historicky). Míra a orientace vazeb je ovlivněna polohou a dopravní infrastrukturou území. Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná a výrobní, částečně obslužná, dopravní a okrajově i rekreační.

Z hlediska širších dopravních vazeb reprezentuje nadřazenou silniční síť v území silnice III/4609 do Horního Benešova, sil. III/46015 do Litultovic, napojení na sil I/46 do Olomouce a sil. III/46016 do Mladecka.

Zásobování pitnou vodou je zabezpečeno z veřejného skupinového vodovodu, provozovaného společností Jiří Lenart spol. s r. o., jehož zdroji vody jsou vrty M1, M3, M5 na území obce Litultovice a vrt M4 na území obce Mladecko, ze kterých je voda dopravována do úpravny vody v Litultovicích – Luhách.

Jihozápadním okrajem obce prochází venkovní vedení přenosové elektrizační soustavy 400 kV č. 459 propojující rozvodnu 400 kV transformační stanice 400/110/22 kV Nošovice, s rozvodnou 400 kV transformační stanice 400/110 kV Horní Životice, provozovatele ČEPS, a.s.

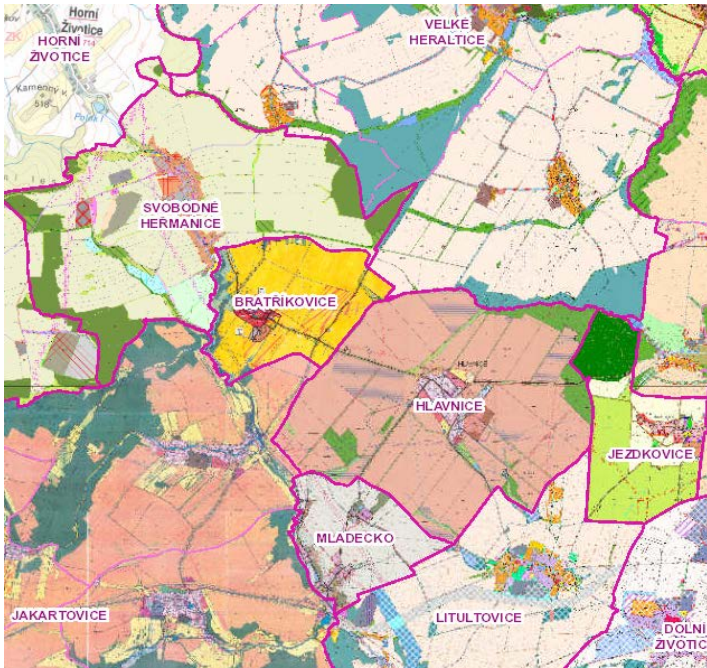
Územím obce prochází venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV č. 21, které je napájeno z rozvodny 22 kV elektrické stanice 110/22 kV Jakař. Z vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV č. 21 jsou napojené jednotlivé transformační stanice 22/0,4 kV v obci.

Do středotlaké soustavy je plyn na území obce dodáván z VTL plynovodu DN100 Slavkov – Dolní Životice – Stěbořice prostřednictvím regulační stanice „Dolní Životice obec“ jmenovitého výkonu 1200 m³/hod, která se nachází v Dolních Živicích v osadě Nový Dvůr. Z regulační stanice vede hlavní trasa středotlakého plynovodu směrem na Litultovice – Mladecko – Deštné – Hořejší Kunčice – Bohdanovice s odbočkami do Hlavnice a Jakartovic. Trasa plynovodu do Hlavnice vede souběžně se silnicí III/46015 Litultovice – Hlavnice.

Z hlediska širších vztahů jsou v území respektovány regionální biokoridor 514 a regionální biocentrum č. 183 na Velké a lokální územní systém ekologické stability (ÚSES) v návaznosti na ÚSES okolních obcí.

Hlavnice je součástí Dobrovolného svazku obcí Opavsko se sídlem v Hradci nad Moravicí a Mikroregionu Opavsko – severozápad, se sídlem v Úvalně.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů



Z hlediska koordinace využívání území v rámci širších vztahů jsou vyhodnoceny jevy dopravní a technické infrastruktury, resp. ÚSES a jejich návaznosti na sousední sídla. Ze západu Hlavnice sousedí s obcí Bratříkovice a Jakartovice, ze severu s Velkými Heralticemi, z východu s Jezdkovicemi a na jihu s městysem Litultovice a obcí Mladecko. Koordinace byla provedena na podkladu územních plánů v elektronické podobě přístupných na webové stránce:

<http://geoportal.msk.cz/Html5Viewer/?viewer=uzemniplanyobci>

Koordinace a řešení návazností s obcí Jakartovice:

Lokální ÚSES, LBK

Venkovní vedení přenosové elektrizační soustavy 400 kV č. 459 (koridor pro výstavbu napájecího vedení 110 kV – stavba E27 dle ZÚR MSK)

Koordinace a řešení návazností s obcí Bratříkovice:

Silnice III/4609

Venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV č. 21

Lokální ÚSES, LBC na severozápadní hranici k. ú.

Cyklostezka 6159 (Radegast Opava)

Koordinace a řešení návazností s obcí Velké Heraldice:

Lokální a regionální ÚSES (RBC 183, RBK 514)
Vodní tok Velká, revitalizace (PO 16 dle ZÚR MSK)

Koordinace a řešení návazností s obcí Jezdkovice:

Silnice III/4609
Venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV č. 21
Skupinový vodovod
Lokální ÚSES, LBK
Cyklostezka 6167

Koordinace a řešení návazností s městysem Litultovice:

Silnice III/46015
Venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV č. 21
Skupinový vodovod
Stl. plynovod
Lokální ÚSES, LBK
Suchá nádrž, poldr na Choltickém potoce (PO 8 dle ZÚR MSK)
Cyklostezka 6159 (Radegast Opava)

Koordinace a řešení návazností s obcí Mladecko:

Silnice III/46016
Venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV č. 21
Lokální ÚSES, LBK po jižní hranici k. ú.

B2) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1

ÚP Hlavnice je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (PÚR ČR 2008), schválenou Usnesením vlády České republiky č. 176 ze dne 15. 4. 2015, s články (14), (14a), (17), (19), (20), (20a) a (22) republikových priorit, s úkoly pro územní plánování vlivem vymezení Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2 (články 39 a 41), s úkoly územního plánování pro koridory a plochy dopravní infrastruktury (články 80, 87, 95b, 109a) a s úkoly územního plánování pro koridory technické infrastruktury (články 137, 138).

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále PUR ČR), stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry, tj. provádí základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí. Jde o strategický dokument s celostátní působností.

Pro hodnocení širších vztahů a sídelní struktury regionu byly při zpracování změny územního plánu respektovány republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, vymezení rozvojových oblastí a os, vymezení specifických oblastí na území Moravskoslezského kraje.

Na základě vyhodnocení s PUR ČR, ve znění aktualizace č. 1 pro obec vyplývá:

1. Území obce Hlavnice není zařazeno do žádné rozvojové nebo specifické oblasti, neleží ani na žádné rozvojové ose.
2. V PÚR ČR 2015 nejsou vymezené plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu, které procházejí nebo jsou lokalizovány v dotčeném území.

Územní plán respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje.

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Naplňování priorit v Územním plánu Hlavnice:

- 14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
- *Ochranou dochovaných hodnot se podrobně zabývá kapitola I./A.2.2. Ochrana a rozvoj hodnot území, kapitola I./A.3.1. Urbanistická koncepce; kapitola I./A.5.1. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, kapitola I./A.5.5. Ochrana krajiny, krajinný ráz a kapitola I./A.6.1. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou obsaženy ve výrokové části. Rozvoj sídla je zcela podmíněn ochranou dochovaných hodnot, a to jak kulturních, přírodních, tak krajinných. Zásady jsou stanoveny tak, aby hodnoty území nebyly novou výstavbou narušeny. V kapitolách je specifikována kulturní hodnota sídla a jak je potřeba ji chránit. Předmětem ochrany v územním plánu je kompozice sídla, urbanistická struktura daná rozmístěním staveb v území, nižší hustotou zastavěnosti (skupiny domů a venkovské usedlosti), charakter zástavby. V kapitole I./A.2.2. jsou vyjmenovány architektonicky cenné stavby a v dalších stanoveny podmínky, zabezpečující jejich uchování.*
V Územním plánu Hlavnice jsou stanoveny komplexní podmínky ochrany civilizačních i přírodních hodnot území. Stanoveny jsou podmínky pro využívání stabilizovaných ploch (zastavěné území), ploch přestaveb i zastavitelných, jakož i zásady při změnách v území – v centru sídla s vymezením urbanisticky významného kompozičního prvku a plochách, ve kterých jsou situovány architektonicky cenné stavby a drobná sakrální architektura v krajině.
- 14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- *Územní plán respektuje stav primárního sektoru ve vhodných polohách ve vztahu k zastavěnému území, tj. plochy zemědělské výroby. Stávající primární zemědělské funkce zůstaly v území zachovány, vzhledem výrazné vazbě na obec a tradice v zemědělské výrobě se navrhuje další plochy pro rozvoj zemědělské funkce, a to ve vazbě na stávající areál ZOD Hlavnice na jihu obce (plochy V-Z1, V-Z2). Zábor půdy navrhovaný pro zabezpečení rozvoje sídla na plochách zastavitelných je celkem 15,99 ha, z toho více než 75% tvoří orná půdy II. třídy ochrany, podíl půdy ve III. a IV. třídě ochrany je nižší. Nejvýznamnější plošný zábor zemědělské půdy je pro rozvoj bydlení – 6,98 ha a pro výrobu zemědělskou a výrobní služby celkem 5,58 ha. Nový územní plán, v souladu s jeho zadáním respektuje dříve navržené plochy, jak pro bydlení, podnikání a zemědělskou výrobu, ve kterých byla v mnoha případech již vybudována dopravní a technická infrastruktura, aktuálně se zahajuje výstavba přeložek vedení VN 22 kV, vzhledem k nutnosti vymístění ze zastavitelných ploch. Plochy byly vymezeny ve stávajícím územním plánu, platném do konce roku 2020.*
 - *Území sídla je specifické vysokým podílem orné půdy scelené do honů, s nízkým podílem lesů a zeleně, s velmi nízkým koeficientem ekologické stability, nefunkčním ÚSES, v severní části s malou retenční schopností krajiny. Zemědělská půda nejvyšším stupněm ochrany zabírá cca 50 % rozlohy katastrálního území, navazuje na zastavěné území a při návrhu zastavitelných ploch se ji nelze vyhnout. Kolem zastavěných území se nachází zemědělská půda nejvyšší třídy ochrany.*
Územní plán navrhuje obnovu krajiny, krajinnou zeleň, rekultivaci území v plochách po těžbě štěrkopísku, vymezuje územní systém ekologické stability. Opatření

komplexně řešící nízkou stabilitu území budou řešena taktěž v KPU, zatím nezahájených.

- *Ekologická funkce krajiny je návrhem územního plánu významně posílena, je navržen systém ÚSES, protierozní opatření a dostatek ploch různých typů zeleně, včetně plochy veřejné zeleně v lokalitě K Mladecku, která bude využívána i z hlediska krátkodobé rekreace.*

15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

- *V Hlavnici nejsou lokality, kde by mohlo docházet k prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Návrhem ploch pro rozvoj bytové výstavby a vymezením ploch pro výrobní aktivity je podpořen stabilní vývoj počtu obyvatel v území a možnost zachování mezigeneračních rodinných vazeb v území.*

16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

- *Koncepce Územního plánu Hlavnice navrhuje komplexní řešení území s ohledem na udržitelný rozvoj území, ochranu hodnot území jak přírodních, tak civilizačních a kulturních, včetně rozvoje technické infrastruktury jak pro zastavitelné plochy, tak pro stabilizovanou zástavbu. Podrobněji viz kapitola G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. Řešení územního plánu vychází ze sociodemografického rozboru zpracovaného pro období do roku 2030.*
- *Návrh územního plánu vychází z komplexního posouzení řešeného území i kontextu se širšími vztahy v území a koordinuje funkční a prostorové využití.*

17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenční schopnost.

- *V Územním plánu Hlavnice jsou vymezeny stabilizované a zastavitelné plochy, plochy pro drobnou výrobu, výrobní služby, a taktěž plochy pro výrobu zemědělskou, ve kterých bude možno zabezpečit další pracovních příležitostí, a napomoci tak k odstranění důsledků hospodářských změn. Podrobněji viz kapitola G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.*

Obec leží na v relativně výhodné poloze, v dobré dostupnosti z Opavy, a její návštěvnost se realizací záměrů v územním plánu může zvýšit. Území je vhodné pro agroturistiku. Využití stávajícího bytového fondu, obzvláště v rámci selských usedlostí a statků je zakotveno v zásadách využívání ploch bydlení smíšených (SO), stanovených v územním plánu. Dobudováním dalšího úseků cyklotrasy z Horky směrem do Litultovic, vytvořením okruhů, lze očekávat zvýšení návštěvnosti obce a atraktivity území obzvláště cykloturistiku.

19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné

rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

- *Územním plánem Hlavnice nejsou navrženy plochy přestavby. Na území obce se plochy typu brownfields nenachází.*

20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu; vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systému ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; v rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména pro umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

- *Územním plánem Hlavnice nejsou navrženy rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny. Zastavitelné plochy těsně navazují na zastavěné území a pro jejich zastavění je v ÚP stanovena příslušná prostorová regulace.*
- *Součástí návrhu ÚP je územní systém ekologické stability, obnova krajiny a vodního režimu. Návrh řešení je v souladu s typem krajiny polní v rámci krajinné oblasti Nížky Jeseník (dle ZÚR MSK).*

21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými sídly před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

- *Hlavnice se nenachází v rozvojových oblastech v rozvojových osách, ani ve specifických oblastech.*
- *Krajina kolem Hlavnice byla poznamenána scelováním zemědělských pozemků. Územní plán navrhuje opatření vedoucí k obnově krajiny, zvýšení její atraktivity i pro krátkodobou formu rekreace, i rekreaci pobytovou. Územní plán nenavrhuje liniové stavby, které by vyvolávaly fragmentaci krajiny nebo zhoršovaly její prostupnost. V územním plánu Hlavnice byly navrženy plochy k zalesnění (ÚSES), plochy krajinné zeleně z důvodu zvýšení hodnoty krajinného rázu a taktéž z hlediska omezení ohrožení území erozí.*

22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hippo).

- *Územní plán Hlavnice umožňuje budování cyklostezek, stezek pro chodce, hippostepek a nezbytných účelových komunikací v krajině v souladu s podmínkami stanovenými pro*

jednotlivé plochy s rozdílným způsobem. V územním plánu byl kladen důraz na možnosti rozvoje cestovního ruchu, cyklostezek a umožněním využití stávajících staveb v zastavěném území k rekreaci, důraz je kladen i na využívání krajiny pro pěší, cyklisty (viz schémata v kapitole Doprava).

- 23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umisťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).
- 24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistikou).
- *V územním plánu Hlavnice nejsou navrženy zastavitelné plochy pro nové liniové stavby, kromě územní rezervy pro přeložku sil III/4609, pokud by se výrazně zvýšila dopravní zátěž v území. Jiné stavby, které by zhoršovaly prostupnost krajin nebo ohrožovaly plochy bydlení hlukem a emisemi nejsou navrženy. Jsou vymezeny koridory pro realizaci dopravní a technické infrastruktury (přístupy, napojení zástavby na inženýrské sítě, likvidace odpadních vod). Většina silnic a ostatních komunikací je v území stabilizována, navrhovány jsou pouze šířkové úpravy stávajících komunikací z důvodu lepší dostupnosti do jednotlivých částí sídla. Doplnuje se síť účelových komunikací, vhodných pro cykloturistiku a propojení do sousedních obcí. Komunikace jsou navrhovány i za účelem dopravní obsluhy v územním plánu navržených zastavitelných ploch.*
- 24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.
- *V obci se nachází výrobní areály, avšak k dlouhodobému překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů nedochází. V územním plánu nebyly takové provozy ani navrhovány. Hlavnice je obcí s významnou výrobní – zemědělskou funkcí, a plochy pro výrobu, resp., výrobní služby jsou v územním plánu vymezeny v poloze vzdálenější, v odstupu od ploch bydlení. K negativním vlivem a ke zhoršení životního prostředí v sídle by nemělo dojít. Kolem plochy stávající využívané pro drobnou výrobu a výrobní služby, vklíněné do stávající zástavby byly v ÚP navrženy plochy ochranné zeleně.*

25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní.

- *Územním plánem je navržena plochy pro suchou nádrž, poldr u Choltic a stanoveny podmínky pro plochy v krajině, taktéž pro plochy zastavěné a zastavitelné, regulující přípustné zastavění pozemků. Je tak zabezpečeno zachování retenčních schopností a vsakování dešťových vod v rámci zastavěného a zastavitelného území.*

26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

- *V Hlavnici nebylo stanoveno záplavové území.*

V Územním plánu Hlavnice byly dále akceptovány priority č. 27–32, konkrétně částí textů, které se dotýkají řešení v územním plánu sídla:

27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.

- *V územním plánu Hlavnice je navržena veřejná infrastruktura odpovídající velikosti a potřebám sídla a účelnému využívání v rámci sídla. Dále pak jsou vymezeny koridory pro realizaci technické infrastruktury a dopravní infrastruktury koordinované z hlediska účelnosti a efektivity budoucí výstavby.*

28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.

- *V územním plánu jsou nároky zabezpečeny komplexním návrhem veřejné infrastruktury. V oblasti rozvoje bydlení je nová výstavba podmíněna vybudováním dostatečné veřejné vybavenosti.*

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

- *V územním plánu jsou průchody krajinou respektovány. Vyšší prostupnost územím je zabezpečena návrhem místních a účelových komunikací a sítí cyklotras, návrhem cyklostezek. Návrh v ÚP odpovídá možnostem území, poloze sídla ve rámci Opavska, významu, velikosti a jeho situování.*

30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

- *Priorita je v územním plánu splněna.*

- 31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.
- *Priorita je v územním plánu splněna.*

B3) Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje schválilo dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Územní plán respektuje tuto nadřazenou územně plánovací dokumentaci, vč. Zprávy o uplatnění Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje v letech 2011–2012 schválenou Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 05.09. 2012 usnesením č.25/2512, respektuje rozsudek NSS ze dne 16. 6. 2011 pod čj. 7 Ao 2/2011 a rozsudek NSS ze dne 15.3. 2012 pod čj. 7 Ao 7/2011.

Urbanistická koncepce územního plánu respektuje v souladu se ZÚR následující:

- 1.1. Upřesněné priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- 1.2. Správní území obce Hlavnice leží mimo rozvojové osy a oblasti.
- 1.3. Z návrhu zásad územního rozvoje (ZÚR), resp. jejich aktualizace vyplývá požadavek koordinace územně plánovací činnosti obce Hlavnice, při upřesňování vymezení těchto ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb (VPS) a veřejně prospěšných opatření (VPO) nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

E 27 - koridor pro výstavbu napájecího vedení 110 kV propojujícího rozvodnu 110/22 ve Vítkově s rozvodnou 400/110 v Horních Živicích;

PO8 – suchá nádrž Litultovice na Choltickém potoce;

PO16 – vodní tok Velká, úpravy a revitalizace;

Regionální prvky územního systému ekologické stability:

Regionální biocentrum RBC 183 (Na Velké) a regionální biokoridor RBK 514.

Vyjmenované stavby a opatření byly v Územním plánu obce Hlavnice vymezeny a plně respektují požadavky stanovené v ZÚR MSK.

Ze ZÚR v rámci vzájemné koordinace obcí vyplývá požadavek na koordinaci cyklostezky Opava – Jakartovice. Cyklostezka je vedena v těsné blízkosti, západně od Hlavnice. Územím Hlavnice probíhá cyklotrasa č. 6159, která na cyklostezku Opava – Jakartovice navazuje.

Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vyplývá pro řešení území respektování „Priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území“ následně (číslování a text odpovídá ZÚR, resp. A-ZÚR):

5. Vytvoření podmínek pro:

- ⇒ *rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí,*
- ⇒ *rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.*
- Koncepce rozvoje obce Hlavnice, stanovená v územní plánu, vychází a vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby tak, aby byl posílen rozvoj bydlení, výroby a odpovídající vybavenosti, včetně zabezpečení zázemí v plochách rekreace a plochách navržených pro

tělovýchovu a sport.

6. *Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině.*

V rámci územního rozvoje sídel:

- ⇒ *preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezením nových ploch ve volné krajině,*
- ⇒ *nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území;*
- ⇒ *preferovat lokality mimo stanovená záplavová území;*
- ⇒ *vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu v dostatečném odstupu od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic.*

- Dle koncepce územního rozvoje sídla, stanovené v ÚP Hlavnice, se obec bude rozvíjet kompaktně, zastavěné území je téměř bez proluk. V územním plánu se navrhuje přednostně zastavitelné plochy v těsné vazbě na zastavěné území. Územní plán nepřipouští extenzivní rozvoj sídla, nezakládá podmínky pro vznik suburbánních zón, intenzifikuje zastavěné území, navrhuje přestavby. Veškeré zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo záplavové území. Návrhem ÚP je respektována urbanistická svébytnost obou sídelních struktur s důrazem na jejich zachování. Plochy, jejichž zastavění by vedlo ke srůstu obou sídel, nebyly v takovém území vymezeny.
- Na území sídla se nenachází dálnice, ani silnice I. třídy či železniční trať.

Návrh ÚP není v rozporu s výše uvedenými požadavky ZÚR.

7. *Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.*

- V návrhu ÚP je priorita respektována, v obci je vybudována ČOV, u zastavěných a zastavitelných ploch je dořešeno napojení na veřejnou infrastrukturu.

7a. *Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.*

- V návrhu ÚP je priorita respektována, v obci je vybudována ČOV, pro navržené zastavitelné plochy je navržen způsob odvádění splaškových vod a napojení na ČOV. V ÚP byly prověřeny podmínky pro zvýšení retence srážkových vod. V souladu se ZUR a ÚP Litultovice byla vymezena plocha W-O2 pro suchou nádrž Suchá nádrž, poldr na Choltickém potoce (PO 8 dle ZÚR MSK).

8. *Rozvoj rekreace a cestovního ruchu, vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.*

V ÚP Hlavnice jsou navrženy plochy pro tělovýchovu a sport (OS-Z1), zvyšující atraktivitu obce. Území je vhodné pro agroturistiku, nachází se zde technická památka větrný mlýn. Zásady využití ploch, stanovené v ÚP, podporují využití ploch tak, aby umožnily rozvoj cestovního ruchu.

11. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na:

- ⇒ ostatní dopravní systémy kraje;
- ⇒ systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska, včetně preference jejich vymezování formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.

Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.

- V ÚP Hlavnice respektuje stávající cyklistické trasy a realizované stezky. Nové rozvojové záměry ÚP koordinuje tak, aby založená koncepce cyklistických tras byla dodržena, včetně návazností na sousední sídla v Koordinačním výkresu a ve schématu cyklistické dopravy v textové části Odůvodnění).

12. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.

- Na území obce se nenachází.

14. Ochrana výjimečných přírodních hodnot území včetně ochrany pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant. Při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod.

Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.

- V územním plánu jsou omezeny střety rozvojových záměrů s ochranou přírody. Územním plánem je stanovena ochrana ploch přírodních, zemědělských, lesních, vodních a vodohospodářských a také ploch smíšených – nezastavěného území stanovením podmínek pro využívání těchto ploch. V souladu se ZÚR je vymezen územní systém ekologické stability, prvky lokálního, regionálního a nadregionálního významu. Režim povrchových a podzemních vod nebude navrženým řešením narušen. Zastavitelné plochy budou napojeny na veřejný vodovod prodloužením vodovodních řadů nebo přípojkami na stávající vodovodní řady. Zástavba stávající a nová bude napojena na kanalizaci zakončenou na čistírně odpadních vod vybudované pod obcí u silnice do Litultovic. Územní plán napomůže k ochraně přírodních hodnot a krajinného rázu, nenavrhuje výškové dominanty a stanovuje podmínky k ochraně krajinného rázu v kap. I.A.6. Ke splnění požadavků více v kapitole „Vyhodnocení souladu s PÚR ČR – odst. 14/, 14a/, 20/, 20a/, 21/.

15. Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.

- Hlavnice není ohrožována povodněmi, zastavěné a zastavitelné území se nachází mimo záplavová území. Na území obce je navržena suchá nádrž, zabezpečující ochranu zastaveného území sousedního sídla – Litultovic.

16. Respektování zájmů obrany státu.

- Zájmy obrany státu a civilní ochrany ÚP respektuje v souladu s možnostmi vymezenými platnými právními předpisy, které upravují obsah a zejména podrobnosti zpracovávaného územního plánu. K ochraně zájmů Ministerstva obrany stanovuje ÚP podmínky v kapitole Odůvodnění, ozn. II./A.5.8. Ochrana zvláštních zájmů.

16a. Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení.

Zájmy ochrany obyvatelstva ÚP respektuje v souladu s možnostmi vymezenými platnými právními předpisy, které upravují obsah a zejména podrobnosti zpracovávaného územního plánu. K ochraně zájmů ochrany obyvatelstva stanovuje ÚP podmínky v kapitole Odůvodnění, ozn. II./A.5.8. Ochrana zvláštních zájmů.

Z dalších požadavků, vyplývajících ze ZÚR MSK

V Územním plánu Hlavnice jsou respektovány požadavky stanovené v ZÚR MSK pro cílovou charakteristiku krajiny – Nízký Jeseník a zohledněny a respektovány požadavky stanovené pro typ krajiny polní.

Ochrana harmonického měřítka krajiny a pohledového obrazu významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant:

- *nevytvářet nové pohledové bariéry*
 - *novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území*
 - *v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.*
- Územní plán nenavrhuje zastavitelné plochy v území, které je pohledově exponované, nenavrhuje zástavbu v plochách, kde by mohlo dojít k narušení harmonického měřítka krajiny. Prostorovou regulací zastavěných a zastavitelných ploch v souladu se stavebním zákonem zabezpečuje uchování pohledových horizontů, nevytváří pohledové bariéry a nenavrhuje liniové stavby, které by narušily krajinu.
- *Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.*
 - ÚP v návrhu akceptuje kulturní hodnoty.
 - *Korekce nevhodných změn vnějšího obrazu sídel vzniklé zástavbou z druhé poloviny 20. století.*
 - ÚP navrhuje zmírnění dopadů staveb, které nerespektují měřítko zástavby návrhem změn využití ploch a prostorovou regulací.
 - Návrh ÚP respektuje zásady pro rozhodování o změnách v území, ochraně krajiny a výjimečného krajinného rázu dochovaného na území obce věnuje vysokou pozornost. Nepřipouští výstavbu v krajinářsky cenném území. Územní plán stanovuje podmínky ochrany proti zásahům a činnostem pro zachování estetické hodnoty a harmonického měřítka atraktivní krajiny, ochrany pohledových horizontů, a to jak regionálního významu, tak lokálního významu. Při návrhu nových rozvojových aktivit vymezuje plochy veřejného prostranství nebo stanovuje podmínky pro jejich vymezení k zajištění prostupnosti územím. V krajině návrh ÚP doplňuje krajinou zeleň v původních pozicích i formou vymezení ÚSES, zachovává stávající

místní a účelové komunikace, resp. navrhuje nové pro zpřístupnění krajiny, zemědělských a lesních ploch a pro jejich obhospodařování.

Další podmínky ZÚR MSK pro ochranu hodnot stanovuje kap. I.A.5 a I.A.6.

Správní území sídla Hlavnice je součástí polní krajiny a krajiny s vyšším podílem vodních ploch.

Ze zařazení sídla do typů krajín „krajina polní“ vyplývají na využití území sídla tyto podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Polní krajina:

Charakteristická je pro ni dominance zemědělského půdního fondu s převahou orné půdy se zaměřením na obilnářství, v posledním období i pěstování řepky olejné. Krajina vykazuje sníženou obytnou hodnotu, nižší výskyt historických krajinných struktur nebo památkově chráněných objektů, problematickou prostupnost území, sníženou přírodní a kulturně historickou hodnotou.

Možná ohrožení:

- zábory a devastace zemědělské půdy,
- odstraňování rozptýlené zeleně,

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel včetně vnějšího obrazu sídla,
- nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech,
- pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezerva v rámci zastavěného území, nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny,
- pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat ploch a areálů brownfields,
- podporovat realizaci půdo-ochranných a revitalizačních opatření v krajině (protierozní ochrana, prvky ÚSES, revitalizace vodních toků a nádrží),
- nesnižovat prostupnost krajiny.

Ze zařazení města v A- ZÚR do typů krajín do „krajina B-06 Horní Benešov“ vyplývají na využití území sídla tyto podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Přechodová pásma do sousedních specifických krajín (PPM):

Specifická krajina B-06: PPM 28, PPM 31

Charakteristické znaky krajiny:

- Přírodní dominanty Velký Tetřev (674 m n. m.) a Strážisko (603 m n. m.).
- Zemědělská vrchovinná krajina většího měřítka rozčleněná menšími lesními celky s přítomností četných kulturních hodnot.

Cílové charakteristiky:

CÍLOVÁ CHARAKTERISTIKA (CCH)	PLATNOST CCH V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
Zemědělská vrchovinná krajina většího měřítka rozčleněná menšími lesními celky a doplněnými strukturami rozptýlené nelesní zeleně.	Celé území specifické krajiny B-06.
Krajina s vizuálními přírodními a kulturními dominantami.	Okruh viditelnosti dominant Velký Tetřev, Strážisko.
Krajina se zachovaným významem kulturních dominant (historické město, kostely, zámky, větrné mlýny) v obrazu krajiny.	Okruh viditelnosti místních dominant sídel Horní Benešov, Velké Heraldice, Nový Dvůr, Hlavnice, Horní Životice, Svobodné Heřmanice.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik:

- Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou sídel venkovského charakteru.
- Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu významných znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny.
- Ochránit vizuální nenarušenost lesnatých terénních horizontů a dominant Velkého Tetřevu a Strážiska na významném krajinném předělu (rozvodí Moravice a Opavy).
- Obnova a funkční posílení prvků nelesní rozptýlené zeleně jako struktur prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.
- Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních hodnot této specifické krajiny.
- Chránit siluety kulturních dominant v uvedených venkovských sídlech před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně.

Územní plán plně respektuje výše uvedené podmínky a zásady pro zachování a dosažení cílových charakteristik pro dané typy krajín, které jsou charakteristické pro území sídla. Zachovává dosavadní strukturu osídlení a venkovský charakter sídla, dominanty území, jeho kulturní hodnoty, chrání vizuální nenarušenost lesnatých terénních horizontů, i prvky mimolesní zeleně, navrhuje nové zastavitelné plochy uvnitř zastavěného území, resp. v těsné vazbě na něj, přičemž přednostně využívá proluky v zástavbě. Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je odůvodnitelný a odpovídá potřebám sídla. Respektuje současně požadavek zadání na zachování právní jistoty vlastníka, založené na platném ÚP. Územní plán respektuje dopravní skelet území, stávající účelové komunikace zpřístupňující pozemky v nezastavěném území a umožňuje budovat nové v případě zpracování Plánu společných zařízení a KPU. Dopravní skelet je v území využíván i pro vedení cyklistických stezek. Územní plán vymezuje plochy pro ÚSES nadregionálního, regionálního a lokálního významu. Územní plán nepřipouští vznik chatových lokalit, ani staveb k rodinné rekreaci.

B4) Koordinace s koncepční dokumentací a podklady Moravskoslezského kraje:

Územní plán není v rozporu s platnou koncepční dokumentací a podklady Moravskoslezského kraje, kterými jsou:

- Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje
- Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 17/1486 dne 26. dubna 2007
- Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 24/2096 dne 26. června 2008
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 5/298/1 dne 23. 6. 2005
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje schválen zastupitelstvem v září 2004 včetně Aktualizací rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (2008, 2009, 2010, 2014, 2015)
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje
- schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 25/1120/1 dne 30. 9. 2004 včetně Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010,)
- Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje nařízení Moravskoslezského kraje č. 1/2009 nabylo účinnosti dne 30. dubna 2009
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje vzato na vědomí radou kraje dne 20. 5. 2004 včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (říjen 2009)
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje, Ekotoxa Opava, s.r.o.
- Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2009 ze dne 30. 4. 2009

- Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 ze dne 14. 8. 2004 včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010)
- Plán oblasti povodí Odry schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010
- Plán oblasti povodí Moravy pro správní obvod Moravskoslezského kraje závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010
- Akční plány ke strategickým hlukovým mapám
- Strategie rozvoje kraje na léta 2009–2020, Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 70200 Ostrava
- Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v Moravskoslezském kraji pro léta 2014–2020, Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2015–2020 schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 13/1209 dne 22. 9. 2010

Soulad návrhu územního plánu z hlediska politiky územního rozvoje a zásad územního rozvoje včetně koordinace s ohledem na širší územní vztahy byl prověřen krajským úřadem, který vydal souhlasné stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Krajský úřad posoudil návrh ÚP v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona (dopis zn.: MSK 159249/2017 ze dne 20.12.2017 doručení téhož dne):

Územní plán Hlavnice - stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona

Vážení,

dopisem čj. MMOP 133866/2017 / 17366/2016/HAUP/VIL ze dne 27. 11. 2017, jste Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) zaslali stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu Územního plánu Hlavnice (dále jen „ÚP Hlavnice“) podle § 50 odst. 2 až 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako podklad pro vydání stanoviska dle § 50 odst. 7 stavebního zákona k návrhu ÚP Hlavnice.

Podkladem pro toto posouzení je pro krajský úřad návrh ÚP Hlavnice – verze pro společné jednání z června 2017 a zasláná stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu ÚP Hlavnice.

Poživatelem územního plánu je na základě zmocnění dle ust. § 6 odst. 1 stavebního zákona odbor hlavního architekta a územního plánu Magistrátu města Opavy. Zodpovědným projektantem ÚP Hlavnice je Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová (číslo autorizace ČKA 02604). Společné jednání k návrhu ÚP Hlavnice proběhlo 26. 7. 2017 na Magistrátu města Opavy.

Poživatel krajskému úřadu s žádostí předložil následující stanoviska, vyjádření a připomínky:

1. Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územ. zájmů, ze dne 19. července 2017
2. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor hornictví, ze dne 24. 7. 2017
3. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu st. správy IX, Ostrava ze dne 25. 8. 2017
4. Krajský úřad MSK, ze dne 10. 8. 2017 - koordinované stanovisko
5. Žádost pořizovatele o navazující stanovisko krajského úřadu jako orgánu ochrany ZPF a orgánu ochrany přírody a krajiny, ze dne 3. 10. 2017
6. Krajský úřad MSK, ze dne 20. 11. 2017 - navazující stanovisko
7. Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí ze dne 10. 8. 2017 - koordinované stanovisko

8. Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě ze dne 25. 8. 2017
9. Povodí Odry, s. p., Odbor vodohospodářských koncepcí a informací ze dne 26. 7. 2017
10. Národní památkový ústav, Ostrava ze dne 17. 8. 2017
11. Česká geologická služba Praha, ze dne 15. srpna 2017
12. SmVaK Ostrava, ze dne 31. 7. 2017
13. GasNet, Odbor správy DS-Morava sever, zn. 5001378489 ze dne 27. 7. 2017

Z obsahu některých stanovisek (resp. navazujících stanovisek) je zřejmé, že návrh ÚP Hlavnice bude na základě jejich obsahu v některých částech upravován (např. návrh řešení ÚSES a také rozsah vymezení zastavitelných ploch).

Krajský úřad posoudil návrh ÚP Hlavnice v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hledisek:

- a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy;
- b) souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

ad a)

Z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy předloženým návrhem ÚP Hlavnice je koordinace a návaznost řešena následovně:

Koridor **TZ O10** vymezený pro vedení 110 kV, propojující rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích (záměr E27 dle ZÚR MSK) je vymezen v šíři, která umožňuje návaznost jak na vymezení tohoto vedení v platném Územním plánu obce Jakartovice i v návrhu nového pořizovaného ÚP Jakartovice, tak také na řešení tohoto vedení v Územním plánu obce Mladecko.

Vymezení plochy WO-2 pro záměr suché nádrže – poldru (Litultovice na Choltickém potoku) pro ochranu zástavby v Litultovicích navazuje na její vymezení v platném ÚP Litultovice. Návrh koridoru KW-01 pro revitalizaci a úpravy na toku Velká (je vázán na tok samotný) a navazuje na řešení v ÚP Jezdkovice.

Návaznost a koordinace prvků ÚSES pokračujících za hranicemi správního území je zajištěna s výjimkou následujícího: Vymezení lokálního biokoridoru **LBK L5** v návrhu ÚP Hlavnice nenavazuje na řešení a průběh biokoridoru LBK 11 podle aktuálně pořizovaného ÚP Jakartovice (verze určená pro veřejné projednání (06/2017), jehož vymezení se přizpůsobilo průběhu LBK stabilizovanému v dotčeném místě již dlouhodobě (dle nyní platného územního plánu obce Hlavnice).

V platném Územním plánu obce Velké Heraltice (z 07/2010) není dosud promítnuto řešení Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), tj např. návrh regionálního biocentra **RBC 183 Na Velké** a regionálního biokoridoru **RBK 514** proto je jejich základní koordinace v současné době zajištěna řešením obsaženým v ZÚR MSK. Upřesnění a návaznost na vymezení tohoto RBC a RBK podle návrhu ÚP Hlavnice bude nutno zajistit v připravované změně územního plánu ÚP Velké Heraltice, o jejímž pořízení bylo rozhodnuto při schvalování Zprávy o uplatňování ÚP Velké Heraltice v 06/2015.

V platném ÚP Velké Heraldice je podél toku Velká vymezen lokální biokoridor – v celé délce toku podél hranice s obcí Hlavnice. Vymezení tohoto biokoridoru je stabilizováno také v platném územním plánu obce Hlavnice. V nyní předloženém návrhu ÚP Hlavnice je lokální biokoridor podél vodního toku Velká vymezen pouze v části území – jako LBK 13. Návaznost tohoto lokálního biokoridoru na obou březích toku tak není plně zajištěna.

Krajský úřad požaduje z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, upravit řešení LBK L5 a zajistit návaznost na hranicích správního území s obcí Jakartovice podle jejího nového pořizovaného ÚP, na hranicích s obcí Velké Heraldice požaduje prověřit a v případě potřeby doplnit biokoridor podél vodního toku Velká také na území obce Hlavnice, včetně odpovídajícího doplnění Odůvodnění ÚP.

Ad b)

Pro územní obce Hlavnice je závaznou **Politika územního rozvoje České republiky**, ve znění její Aktualizace č. 1 (dále jen „**A-PÚR ČR**“), která byla vládou ČR projednána a schválena dne 15. 4. 2015. Z ní vyplývá pro ÚP Hlavnice pouze požadavek na naplnění příslušných **republikových priorit** územního plánování.

Vyhodnocení souladu Hlavnice s A-PÚR je zpracováno v Odůvodnění ÚP Hlavnice v kapitole B2) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, ve které jsou jednotlivé republikové priority územního plánování vyhodnoceny ve vztahu k řešení ÚP Hlavnice. Po prověření návrhu ÚP krajský úřad se zpracovaným posouzením souladu souhlasí a konstatuje, že předmětné požadavky jsou návrhem ÚP Hlavnice naplněny a respektovány.

Území obce Hlavnice je řešeno Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje na svém 16. zasedání dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 a které nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011.

Území obce Hlavnice je řešeno Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), ze ZÚR MSK vyplývá pro území obce požadavek na naplnění stanovených **Priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území**, podmínek vyplývajících ze zařazení území obce do krajinné oblasti **Nízký Jeseník** (čl. 89), do typu **krajiny polní** (čl. 95) a pro ně stanovených Zásad pro rozhodování o změnách v území. Dále je pro území obce závazné vymezení ploch či koridorů pro tyto záměry a opatření:

E27 - Výstavba napájecího vedení 110 kV, které propojí rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích

PO8 - Litultovice na Choltickém potoku (suchá nádrž)

PO16 - Vodní tok Velká – úpravy a revitalizace

RBC 183 Na Velké - regionální biocentrum

RBK 514 - regionální biokoridor

cyklotrasa Jakartovice – Opava - koordinace záměru

V návrhu ÚP Hlavnice je vymezen zpřesněný koridor pro záměr E27 (napájecí vedení 110 kV, rozvodna 110/22 kV Vítkov - rozvodna 400/110 kV Horních Životic), upřesněná plocha WO-2 pro záměr PO8 - Litultovice na Choltickém potoku (suchá nádrž) a zpracován koridor KW-01 pro revitalizaci a úpravy na toku Velká. Zpřesněné návrhy respektují koridory a plochy vymezené pro ně v ZÚR MSK. Také je v něm promítnut regionální biokoridor č. 514 a vymezena příslušná část regionálního biocentra 183 Na Velké (spadající do obce Hlavnice) – v souladu se ZÚR MSK. Cyklotrasa Jakartovice – Opava již byla stabilizována a jako stávající cyklotrasa prochází mimo území obce Hlavnice.

Z hlediska požadavků priorit a stanovených zásad pro rozhodování o změnách v území lze konstatovat, že navržené požadavky využití ploch vytváří podmínky respektování stávající struktury zástavby, rozvoj zástavby je navržen v lokalitách navazujících na zastavěné území a současně využívá proluky ve stávající zástavbě. Z důvodu ochrany přírodních hodnot a krajiny nejsou navrženy žádné stavby ani plochy, které by zasahovaly do hodnotných částí nebo prvků přírody. Koridory pro vedení a rozvoj sítí el.

energie umožní rozvoj obce samotné, ale také širšího území. Jsou stanoveny požadavky na ochranu krajiny, jsou stabilizovány stávající výrobní areály a je navrženo jejich možné rozšíření. Zastavitelné plochy navazují na stávající nebo navržené komunikace, podle potřeby je navrženo i napojení zastavitelných ploch na sítě dopravní a technické infrastruktury.

Krajský úřad z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. ZÚR MSK, neshledal v návrhu ÚP Hlavnice nedostatky.

Upozornění:

Krajský úřad po prověření předloženého návrhu ÚP Hlavnice zjistil v jeho obsahu některé nesrovnalosti:

1. v kapitole I./A.15. VYMEZENÍ POJMŮ jsou pro účely Územního plánu Hlavnice definovány použité pojmy. Popis některých z nich neodpovídá jejich náplni, tak jak je v ÚP Hlavnice použita. **Například** Plochy silniční dopravy (kód DS) – zahrnují vy výčtu rovněž pozemky dálnic, silnic I., II. třídy, autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a významné odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot – přičemž žádná z těchto staveb či zařízení není v ÚP Hlavnice navrhována a není v plochách DS uvedena ani jako využití přípustné.
2. Návrh ÚP Hlavnice stanovuje v několika plochách jako podmínku pro rozhodování v území pořízení územní studie (US1, US2, US3) a určuje lhůtu pro jejich pořízení a vložení údajů o nich do evidence územně plánovací činnosti na 8 let, aniž by takto zvolená doba byla zdůvodněna. Krajský úřad doporučuje délku stanovené doby zvážit a upozorňuje v této souvislosti např. na náleznost Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 655/17, ze dne 9. 11. 2017v němž se uvádí: „...podmínka pořízení územní studie měla plnit obdobnou funkci jako stavební uzávěra. Podle soudu je pořizovatel územního plánu povinen respektovat základní zásady činnosti správních orgánů podle části první správního řádu, tj. například šetřit práva nabytá v dobré víře a oprávněné zájmy osob, jichž se činnost správního orgánu dotýká. Pokud zákon v rozhodné době závazně nestanovil časový rámec pro vypracování územní studie, neznamená to podle soudu, že je tato otázka ponechána zcela na libovůli pořizovatele územního plánu. Územní studie má zásadně charakter podkladu pro pořizování územně plánovací dokumentace a neměla by sloužit k nahrazení úkolů samotné územně plánovací dokumentace. Podle soudu by doba stanovená pro vypracování územní studie neměla přesahovat dobu 4 let, ve které dochází k vyhodnocování naplňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, neboť k tomuto vyhodnocení by měly být již shromážděny všechny dostupné podklady, ke kterým patří i územní studie.“
3. Krajský úřad také upozorňuje na ust. § 18 odst. 5 dle novely stavebního zákona (č. 225/2017 Sb.), účinné od 1. 1. 2018, kde je stanoveno, že stavby přípustné v nezastavěném území je v územním plánu možné vyloučit pouze z důvodu veřejného zájmu. Návrh ÚP **například** v plochách zemědělských definuje jako mimo jiné „stavby a opatření pro těžbu nerostů“, „stavby pro zemědělskou a lesní výrobu s výjimkou seníků“, aniž takto striktně zvolená nepřipustná regulace byla zdůvodněna. Vyloučení určitých staveb, resp. všech staveb kromě přípustných v nezastavěném území bez zdůvodnění veřejným zájmem zakládá tedy do budoucna nezákonnost územního plánu.

V souvislosti s probíhajícími pracemi na pořízení Aktualizace ZÚR MSK (dále jen „A-ZÚR MSK“) krajský úřad upozorňuje na změny vyplývající pro území obce z návrhu A-ZÚR MSK určeného pro veřejné jednání (z 10/2017). Podle tohoto návrhu se území obce dotýkají zejména změny v definicích priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a změny požadavků vyplývajících ze zásadního přepracování kapitol E a F. K území obce se nově vztahuje krajina Horní Benešov (**B-06**) a její přechodová pásma č. **28** a **31**. Nově jsou pro ně stanoveny Charakteristické znaky krajiny, Cílové

charakteristiky a Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik. V případě vydání a účinnosti A-ZÚR MSK před vydáním ÚP Hlavnice by bylo nutno tuto dokumentaci v návrhu ÚP Hlavnice zohlednit ještě před jeho vydáním.

Vyhodnocení

Z hlediska koordinace využívání území bylo upraveno řešení lokálního biokoridoru LBK L5 tak, aby byla zajištěna návaznost na území obce Jakartovice v souladu s její právě pořizovanou územně plánovací dokumentací. Dále se prověřil a doplnil do obsahu ÚP biokoridor podél toku Velká na hranici s obcí Velké Heraltice včetně odůvodnění. Záležitosti uvedené v upozornění byly v návrhu zohledněny.

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Územní plán v souvislostech a podrobnostech území sídla zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a s Politikou územního rozvoje ČR.

Cíle a úkoly územního plánování jsou v obecné rovině definovány stavebním zákonem v § 18 a § 19. Základní úkoly územního plánování v souladu s ustanovením § 31 stavebního zákona určuje i Politika územního rozvoje ČR.

C1) Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

Dle § 18 odst. 1 stavebního zákona je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plán Hlavnice vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Základním východiskem pro koncepci rozvoje území sídla je vytvoření optimální urbanistické a organizační struktury ploch s rozdílným způsobem využití, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel sídla. Územní plán tak vytváří předpoklady pro zajištění příznivého životního a pracovního prostředí pro obyvatelstvo bez násilného narušení historických i současných hodnot. Viz § 18 odst. 1 stavebního zákona.

Dle § 18 odst. 2 stavebního zákona územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Územní plán Hlavnice je zpracován komplexně v souladu s požadavky přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Požadavky na komplexní řešení a účelné využití a prostorové uspořádání území jsou promítnuty do koncepce rozvoje území sídla a koordinovány s individuálními záměry obyvatel a uživatelů území. V průběhu přípravných prací pro zpracování návrhu zadání územního plánu a zpracování návrhu územního plánu byly shromážděny a vyhodnoceny jednotlivé podněty a požadavky na změny v území. Při návrhu způsobu využití území tak bylo možné vzít v úvahu i tyto podněty obyvatel i uživatelů území, při současném zohlednění všech dalších souvislostí, tj. současného stavu a podmínek v území a jeho rozvojových předpokladů i ochrany hodnot území, s cílem umožnit zvyšování kvality života obyvatel a vytvoření předpokladů pro hospodářský rozvoj. Územní plán je tak v souladu s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, neuplatňuje pouze jednostranný přístup, který zdůrazňuje pouze konzervaci

stávajícího stavu území a jeho hodnot, ale vytváří možnosti a předpoklady nárůstu pracovních příležitostí pro obyvatele v území a tím i pro zachování a rozvoj jeho osídlení. Viz § 18 odst. 2 stavebního zákona.

Přínosem Územního plánu Hlavnice je komplexní přístup k ochraně hodnot založený na principu udržitelného rozvoje území. To znamená, že územní plán vytváří obecné podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území (tj. urbanistických, architektonických, kulturních, přírodních hodnot a zdrojů, hodnot civilizačních a technických), zjištěných v územně analytických podkladech a upřesněných a doplněných v doplňujících průzkumech.

Vymezením zastavěného území a zastavitelných ploch jsou vytvořeny podmínky pro zachování a rozvoj stabilizované kompaktní urbanistické struktury sídla a pro obnovu a rozvoj sídelní struktury za současného respektování širších územních vztahů a vazeb.

V nezastavěném území Hlavnice dominují plochy polí, krajina je téměř bez lesů. Nezastavěné území sídla se vyznačuje rovinaté, pouze směrem na jih s mírně sklonitým reliéfem. Z hlediska krajinného rázu v tomto území převládá polní krajina. Územní plán respektuje hodnotné části krajiny a vytváří předpoklady pro posílení ekologicko-stabilizačních funkcí v polní krajině. V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou vymezeny především stabilizované plochy. Jedním z cílů koncepce, stanovené v územním plánu, je zvýšení atraktivity využití území pro letní rekreaci u vody, turismus, cykloturistiku, agroturistiku. Cílem navržených změn v krajině je obnova retenční schopnosti a prvků, které scelování polí do honů zanikly (sít polních cest s doprovodnou zelení, meze, remízky, krajinná zeleň apod.)

Zastavitelné plochy jsou lokalizovány v zastavěném území, z principu vždy mimo území s dochovaným krajinným rázem, mimo mokřady a mimo lesní půdní fond.

Při vymezení zastavitelných ploch byly dodrženy zásady ochrany zemědělského půdního fondu, vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond je zpracováno dle příslušných ustanovení zákona č. 344/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a je součástí textové části odůvodnění územního plánu.

Územní plán na základě zpracovaných podkladů a dokumentů vymezuje a zpřesňuje ÚSES. Jednotlivá řešení vycházejí z cílových charakteristik a typů krajin vymezených v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu a implementuje dílčí kroky k naplňování cílových charakteristik.

Vymezením zemědělských ploch (Z), ploch krajinné zeleně (KZ), ploch přírodních (PP), lesních (L) a krajinných smíšených s rekreačním využitím (NR) jsou v územním plánu vytvořeny podmínky pro vhodné využití přírodních zdrojů, při respektování jejich ochrany.

Za účelem zvyšování retenční schopnosti území jsou v územním plánu vymezeny plochy přírodní, plochy krajinné zeleně, plochy vodní a vodohospodářské a je navržena obnova sítě komunikací pro dopravu (DS). Koncepce odstraňování srážkových vod upřednostňuje akumulaci, příp. vsakování.

Dle § 18 odst. 3 stavebního zákona orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních právních předpisů.

Územní plán Hlavnice plán byl zpracován v souladu s požadavky uvedenými v zadání. V návrhu územního plánu byly požadavky respektovány. Došlo ke koordinaci veřejných i soukromých zájmů v území. V maximální možné míře byly respektovány limity v území (ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury atd.). U ploch, které jsou těmito limity dotčeny, jsou stanoveny podmínky jejich využití tak, aby bylo možné v následných řízeních tyto střety vyřešit nebo v maximální možné míře eliminovat.

Dle § 18 odst. 4 stavebního zákona územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územní plán Hlavnice navrhuje zastavitelné plochy v zastavěném území sídla, resp. v těsné vazbě na něj, a stanovuje podmínky využití ploch s rozličným způsobem využití tak, aby byl zachován charakter stávající zástavby. ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, pro posílení hlavní funkce v území, kterou je bydlení a současně nenarušuje podmínky udržitelného rozvoje.

Dle § 18 odst. 5 stavebního zákona lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření vč. staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Územní plán stanovuje zásady pro umísťování staveb, zařízení a jiných opatření, uvedených v tomto odstavci stavebního zákona.

Z hlediska vyjmenovaných staveb přípustných v nezastavěném území, vylučuje územní plán v plochách krajinné zeleně (KZ) oplocování pozemků, stavby a opatření pro těžbu nerostů, mobilhomy a v plochách biokoridorů též stavby sloužící k zajišťování provozu lesních školek nebo provozování myslivosti, stavby na vodních tocích včetně MVE, stavby turistických přístřešku a účelových komunikací. Tato opatření jsou nezbytná z důvodu zachování a ochrany přírodní zeleně, která je v okolí obce Hlavnice spíše výjimkou z důvodu extenzivní a intenzivní zemědělské činnosti. Zejména v plochách územních systému stability by umístěním vyjmenovaných staveb a zařízení došlo k výraznému narušení funkce těchto systému. Plochy zeleně jsou na území obce Hlavnice zastoupeny v menšině, proto je zvolena ochrana jejich přirozené funkce s omezením turistického využití.

V plochách přírodních (PP) jsou jako nepřipustné vyjmenovány stavby a opatření pro těžbu nerostů, oplocování pozemků s výjimkou nezbytného kolem lesních školek, ekologická a informační centra, tzv. mobilhomy, stavby pro lesní a zemědělskou výrobu. Nepřipustnost těchto staveb je dána funkcí plochy, která je vymezena za účelem ochrany a rozvoje systému ekologické stability v již tak narušeném území zemědělskou činností. Uvedené stavby a zařízení byly vyjmenovány i za podpory orgánu ochrany přírody, který jasně konstatoval, že tyto stavby a zařízení jsou neslučitelné s funkcí územním systémů ekologické stability. Ochrana přírody a krajiny byla v tomto případě vyhodnocena jako nadřazená vyjmenovaným stavbám.

V plochách zemědělských (Z) jsou jako nepřipustné vyjmenovány v plochách biokoridorů stavby sloužící k zajišťování provozu lesních školek nebo provozování myslivosti, stavby na vodních tocích včetně MVE, stavby turistických přístřešků, účelových komunikací, a to z důvodu ochrany územního systému ekologické stability viz plochy krajinné zeleně. Dále jsou nepřipustné stavby a opatření pro těžbu nerostů, stavby pro zemědělskou a lesní výrobu s výjimkou seníků v ochranném pásmu větrného mlýna z důvodu zajištění jeho kulturní hodnoty a jedinečného pohledového charakteru v krajině. Z hlediska ochrany krajinného rázu jsou pak vyjmenovány dále větrné parky, fotovoltaické elektrárny,

vysílače a stožáry mobilních operátorů, stavby skleníků. Oplocení, ekologická a informační centra jsou uvedena z důvodu zajištění uceleného hospodaření na zemědělských plochách.

V plochách lesních (L) územní plán nepřipouští oplocování pozemků, těžbu, ekologická a informační centra nebo zvyšování kapacity současných objektů nesloužících pro lesní hospodářství nebo zájmu ochrany přírody. V intenzívně zemědělsky obhospodařované krajině je nutné zajistit spíše přirozený stav lesních pozemků. Povoláním vyjmenovaných stavbě by mohlo dojít k potlačení funkce lesa a jeho důležitosti v krajině. V plochách vymezených v rámci regionálního resp. lokálního biokoridoru jsou z hlediska zajištění jeho ochrany nepřijatelné stavby sloužící k zajišťování provozu lesních školek nebo provozování myslivosti, stavby na vodních tocích včetně MVE, stavby turistických přístřešků, účelových komunikací – viz plochy krajinné zeleně.

V § 18 odst. 6 stavebního zákona stanovuje možnost výjimečného umístění technické infrastruktury na nezastavitelných pozemcích způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Podmínky využití území byly v Územním plánu Hlavnice stanoveny tak, aby v rámci ploch s rozdílným způsobem využití území bylo možné vybudovat nezbytnou dopravní a technickou infrastrukturu, a to jak v zastavěném, tak nezastavěném území.

C2) Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování, požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

V souladu s § 19 odst. 1 stavebního zákona a stanovenými úkoly územního plánování byl při zpracování územního plánu:

a. *Zjišťován a posuzován stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.*

Územní plán prověřil a zohlednil hodnoty řešeného území, na podkladu ÚAP ORP Opava, dále pak průzkumem projektanta v terénu. Hodnoty území jsou zobrazeny v koordinačním výkrese (č. II./B.1.) a v textové části návrhu a v odůvodnění je proveden jejich výčet.

b. *Stanovena koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.*

- Územní plán vytváří obecné podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, tj. hodnot urbanistických, architektonických, kulturních, přírodních, ale i hodnot civilizačních a technických, které byly zjištěny v územně analytických podkladech a upřesněny vlastním průzkumem v území.
- Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky v území. Základními prvky koncepce rozvoje území sídla je vytvoření atraktivní nabídky ploch pro trvalé bydlení v souladu s požadavky sídla a sociodemografickými podmínkami, obecná podpora využití areálů typu brownfields, tj. stanovením podmínek pro nedostatečně využívané výrobní, zemědělské a jiné opuštěné rekreační areály. Lokalizací zastavitelných ploch výhradně v přímé vazbě na zastavěné území a stanovením podmínek jejich využití včetně návrhu související infrastruktury, jsou vytvořeny předpoklady pro eliminaci prostorově sociální segregace a nadměrné fragmentace území.
- V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou, s ohledem na převažující charakter oblasti, vymezeny především stabilizované plochy. Plochy změn v krajině pro veřejně přístupnou zeleň (krajinnou zeleň) jsou vymezeny za účelem zvýšení využití jejího rekreačního potenciálu.

c. *Prověřena a posouzena potřeba změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.*

- Při návrhu ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, byl brán zřetel na veřejný zájem na jejich vymezení, jejich přínosy, problémy i rizika s ohledem zejména na životní prostředí, veřejné zdraví, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.
- d. *Stanoveny urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství.*
- Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, stanovením podmínek pro využití těchto ploch, včetně stanovení podmínek prostorového uspořádání, jsou územním plánem stanoveny urbanistické, architektonické i estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny.
- e. *Stanoveny podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území.*
- Územní plán vytváří předpoklady pro stanovení podmínek pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, vymezením zastavitelných ploch logicky navazujících na zastavěné území. Vzhledem k rozloze ploch a nutnosti prověřit jejich jednoznačného napojení na dopravní a technickou infrastrukturu nebyla stanovena podmínka na zpracování 3 územních studií.
- f. *Stanoveno pořadí provádění změn v území (etapizaci).*
- Územní plán nestanovuje pořadí změn v území (etapizaci). Obsahem územního plánu je etapizace pouze v případě, pokud je to účelné. V případě Územního plánu Hlavnice se stanovení etapizace nejeví účelnou.
- g. *Vytvořeny v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem.*
- Územní plán vytváří obecné územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Za účelem zvyšování retenční schopnosti území jsou v územním plánu stanoveny podmínky, které umožní provádět revitalizačních opatření, staveb na ochranu před povodněmi a opatření nestavební povahy na ochranu před povodněmi lokálního významu a realizace staveb a opatření na ochranu před jinými rizikovými přírodními jevy. Současným návrhem ploch krajinné zeleně umožňuje a zásadami využití ploch zemědělských v krajině dále umožňuje realizaci protierozních opatření (např. průlehy, travnaté údolnice, zasakovací travnaté pásy, meze atd.), revitalizaci vodních toků (rozvolnění koryta, umožnění regulovaného rozlivu, meandry atd.), realizaci terénních úprav (valy, výkopy, zemní protierozní hrázky atd.).
- h. *Vytvořeny v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.*
- Územní plán vytváří podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn, stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení a vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území. Podmínky plošného a prostorového uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou koncipovány s cílem umožnit jejich širší využití za podmínky dodržení limitů (prostorových, hygienických apod.) a iniciovat obnovu a rozvoj sídla. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na možnost maximálního využití provozovaných systémů veřejné infrastruktury.
 - Vymezením přestavbových ploch a dalších pro komerční využití vhodných ploch vytváří územní plán podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn a pro vytváření nových pracovních příležitostí.

- i. *Stanoveny podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení, rozvoj rekreace a cestovního ruchu.*
- Jedním z cílů územního plánu je vytvoření podmínek pro udržení příznivého demografického vývoje, případně pro jeho stabilizaci. Řešení se proto soustřeďuje mj. na podporu rozvoje bytového fondu, spočívající ve vymezení zastavitelných ploch pro novou výstavbu. Územní plán vytváří podmínky pro extenzivní rozvoj sídla především ve formě sídla integrujícího na svém území zejména funkci bydlení, rekreaci, drobnou výrobu, služby a občanské vybavení i se zřetelem na návštěvnost jako cíle cestovního ruchu. Územním plánem jsou v této souvislosti vytvořeny podmínky pro zkvalitnění všech složek veřejné infrastruktury a pro rozvoj individuálního podnikání.
- j. *Prověřeny a vytvořeny v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.*
- V maximální míře je využita stávající veřejná infrastruktura řešeného území (zejména dopravní a technická). Plochy, které přímo nepřiléhají ke stávajícím komunikacím či zařízením technické infrastruktury lze napojit prodloužením komunikací, resp. stávajících příslušných řadů, zabezpečujíc tak hospodárné vynakládání prostředků.
- k. *Vytvořeny v území podmínky pro zajištění civilní ochrany.*
- Územní plán vytváří podmínky pro zajištění civilní ochrany – respektuje požadavky vyhlášky č. 380/2002 a úkoly Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, v bodech, které se týkají řešeného území dle havarijního a krizového plánu Moravskoslezského kraje. Po prověření vzhledem k lokalizaci a velikosti sídla nenavrhuje konkrétní zóny havarijního plánování, resp. místa ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, resp. evakuaci obyvatelstva a jeho ubytování, skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci, vyvezení a uskladnění nebezpečných látek, záchranné, likvidační a obnovovací práce, nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.
- l. *Určeny nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.*
- m. Při zpracování územního plánu nebylo nutné určit asanační zásahy jako požadavky na demolici stávající zástavby. Byly navrženy plochy přestavby v prospěch vybudování veřejné vybavenosti a veřejných prostranství v dlouhodobém časovém horizontu, po dožití stávající zástavby. Z rekultivačních zásahů byla na území sídla navržena revitalizace vodního toku Velká.
- n. *Vytvořeny podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak.*
- Územní plán vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů zejména tím, že vymezuje územní systém ekologické stability krajiny, jehož struktura je tvořena prvky regionálního a lokálního charakteru, a který vychází ze zpracovaných podkladů a dokumentů a zohledňuje aktuální stav v území. Celková koncepce územního plánu reaguje na potřebu obnovy struktury krajiny. Součástí koncepce uspořádání krajiny je její stabilizace a ochrana stávajících přírodních a krajinných hodnot a vytvoření podmínek pro realizaci dalších ekologicko – stabilizačních opatření (vč. např. revitalizace vodních toků, protierozní opatření, protipovodňová ochrana, obnova cest v krajině, založení ploch krajinné zeleně apod.).
 - Na území sídla se nacházejí zvláště chráněná území z hlediska ochrany přírody a krajiny podle příslušných ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, územní plán je respektuje a chrání.
- o. *Regulován rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů.*

- využití přírodních zdrojů územní plán umožňuje, a to pro využití solární energie, se stanovením podmínek pro jejich umístování. Na území sídla se v současné době fotovoltaické, ani větrné elektrárny nenachází a pro uchování rázu malebné rybniční krajiny se jejich umístování ani nedoporučuje.
- p. *Uplatněny poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*
- Při zpracování územního plánu a celkovém návrhu řešení byly uplatňovány poznatky zejména z oborů urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče. Při stanovení podmínek prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití byly rámcově uplatňovány i poznatky z oboru architektury.

V souladu s §19 odst. 2 stavebního zákona a dle požadavku Zadání Územního plánu Hlavnice nebylo zpracováno podrobné vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pro prověření souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 500/2006Sb., a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Při projednávání a vydání návrhu územního plánu se postupuje podle platného stavebního zákona. Veškeré termíny použité v textové i grafické části ÚP jsou v souladu se základními pojmy vymezenými v §2 stavebního zákona. Význam dalších použitých pojmů, které nemají jednoznačný výklad v jiných právních předpisech, je uveden ve výrokové části (návrh), v kapitole I./A.15 Vymezení pojmů.

Územní plán byl zpracován v součinnosti s orgánem územního plánování, stavebním úřadem a dotčenými orgány a jejich stanoviska jsou územním plánem respektována. Územní plán je zpracován v koordinaci s orgány sídla, kraje, ministerstva a jednotlivých stavebních úřadů a s ohledem na vydaná správní rozhodnutí na území sídla.

Územní plán respektuje požadavky stanovené Politikou územního rozvoje České republiky a nadřazenou dokumentací územního plánu, tj. Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Územní plán respektuje postup pořízení územního plánu v souladu s požadavky stavebního zákona, je zpracován na základě schváleného Zadání ÚP. Územní plán vymezuje zastavěné území v souladu s §58 Stavebního zákona na základě hranice intravilánu (1966), evidence katastru nemovitostí a vydaných správních rozhodnutí. Územní plán respektuje platná správní rozhodnutí ve správním území sídla Hlavnice, vydaná před zahájením a v průběhu zpracování ÚP, zejména územní rozhodnutí, územní souhlasy a stavební povolení. Při zpracování územního plánu byly respektovány všechny obecné požadavky na výstavbu.

Územní plán je zpracováván na podkladu katastrální mapy a Základní mapy České republiky s výškopisným a polohopisným zaměřením, respektuje a využívá jako základní podklad ÚAP ORP Opava ve znění aktualizace z r. 2016.

Územní plán Hlavnice obsahuje textovou i grafickou část, obsahově respektuje přílohu č. 7 vyhlášky. Grafická část je zpracována nad mapovým podkladem katastrální mapy ve měřítku 1: 5 000. Výkres širších vztahů je v měřítku 1 : 25 000. Ve výkresech je vyznačena hranice řešeného a zastavěného území. Textová i grafická část Územního plánu je zpracována plně v souladu a v rozsahu dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Územní plán respektuje vymezení pojmů i obecné požadavky na vymezení ploch a na vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Plochy jsou vymezeny dle míry změny využití

na plochy stabilizované, plochy změn (plochy zastavitelné, plochy přestavby, plochy změn v krajině, koridory) a plochy územních rezerv. Dle způsobu využití jsou vymezeny v členění na plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, smíšené obytné, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, výroby a skladování, vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní. Nad rámec vyhlášky jsou vymezeny plochy zeleně ochranné a izolační, plochy krajinné smíšené s rekreačním využitím, plochy individuální a hromadné rekreace.

Územní plán vymezuje veřejně prospěšné stavby a opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Jako veřejně prospěšné stavby a koridory veřejně prospěšných staveb jsou vymezeny stavby dopravní a technické infrastruktury a jako veřejně prospěšná opatření jsou vymezeny skladebné části ÚSES.

Územní plán je tak svým účelem, obsahem, procesním průběhem pořízení a způsobem zpracování v souladu s výše uvedenými požadavky a rovněž v souladu s ustanoveními §§ 3 a 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a s přílohou č. 7 k této vyhlášce.

Územní plán naplňuje priority územního plánování, kdy vychází zejména charakteru řešeného území a z jeho kontextu, respektuje povahu sídla a chrání a rozvíjí hodnoty zástavby a akceptovatelným způsobem zachovává a chrání přírodní prostředí.

Územní plán včetně tohoto odůvodnění je zpracován v souladu s platným stavebním zákonem a jeho příslušnými prováděcími vyhláškami:

- byl zpracován projektantem, autorizovaným architektem, splňujícím požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů;
- o pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo sídla dle ust. § 44 odst. 1, písm. d) stavebního zákona;
- návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s §47 stavebního zákona a byl schválen zastupitelstvem sídla;
- zpracovaný územní plán vychází z doplňujících průzkumů, z územně analytických podkladů zpracovaných pro ORP Opava, aktualizovaných v roce 2016.

E) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Ochrana přírody a krajiny	- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění; Vyhláška č.395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění	Územní plán respektuje základní povinnosti při obecné ochraně přírody a vymezuje plochy pro územní systém ekologické stability, zajišťující uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. ÚP respektuje zákon a vyhlášku upravující ochranu přírody a krajiny.
Ochrana lesa	- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o	Územní plán chrání plochy lesa,

Ochrana zemědělského půdního fondu	<p>změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění</p> <p>Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění</p> <p>- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění</p> <p>Vyhláška č. 13/1994 Sb. kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu</p>	<p>minimalizuje zábory pozemků pro plnění funkce lesa a rozvojové plochy vymezuje tak, aby byl minimalizován dopad na ochranné pásmo lesa.</p> <p>V správním území obce je převážná většina pozemků chráněna v II. třídě ochrany. Nový ÚP přebírá plochy z platného územního plánu v souladu s požadavky zadání, tyto plochy jsou vymezeny na pozemcích v III. a IV. třídě ochrany, ale často i ve II. třídě ochrany, protože na zastavěném území pozemky v této třídě ochrany navazují. Přednostně budou ovšem využity plochy uvnitř zastavěného území. V územním plánu je zpracováno vyhodnocení záboru zemědělské půdy v rozsahu tabulkové a textové části a samostatný výkres předpokládaných záborů půdního fondu.</p>
Pozemkové úpravy	<p>- Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, v platném znění</p>	<p>Územní plán respektuje zákon č. 139/2002 Sb. V správním území sídla nebyly dosud KPU provedeny.</p>
Ochrana veřejného zdraví	<p>- Zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, v platném znění;</p> <p>Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)</p> <p>Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů;</p> <p>Vyhláška č. 423/2001 Sb., kterou se stanoví způsob a rozsah hodnocení přír. léčivých zdrojů a zdrojů přír. minerálních vod a další podrobnosti jejich využívání, požadavky na životní prostředí a vybavení přír. léčebných lázní a náležitosti odborného posudku o využitelnosti přír. léčivých zdrojů a</p>	<p>Územní plán respektuje právní předpisy o ochraně veřejného zdraví. Do správního území sídla Hlavnice nezasahují žádná ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů.</p>

		<p>klimatických podmínek k léčebným účelům, přír. minerální vody k výrobě přír. minerálních vod a o stavu životního prostředí přír. léčebných lázní (vyhláška o zdrojích a lázních)</p>	
		<p>Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů</p>	<p>Území sídla neleží na trase dopravního koridoru silničního a železničního.</p>
Ochrana životního prostředí	-	<p>Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění;</p> <p>Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění</p>	<p>Územní plán respektuje právní předpisy upravující ochranu životního prostředí.</p>
Ochrana ovzduší	-	<p>Zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, v platném znění</p>	<p>Územní plán respektuje požadavky právních předpisů o ochraně ovzduší. Plochy vymezené územním plánem jsou určeny pro nerušivé funkce, s vyloučením či redukcí negativních dopadů na životní prostředí sídla včetně kvality ovzduší. Nové plochy pro výrobu jsou navrženy v poloze vzdálenější od zastavěného území a činnost v nich podmíněna nenarušením pohody bydlení v zastavěném území. Ke zlepšení kvality ovzduší přispívá vymezení ploch změn v krajině (plochy přírodní), a rovněž ploch sídelní zeleně, zejména zeleně veřejné a ochranné.</p>
Ochrana vod	-	<p>Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění;</p> <p>Vyhláška č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu;</p> <p>Vyhláška č.470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků</p>	<p>V souladu s vodním zákonem územní plán chrání povrchové a podzemní vody, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod a vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha. ÚP vytváří podmínky k zajištění zásobování obyvatel pitnou vodou a zajištění ochrany vodních ekosystémů a na nich přímo závislých ekosystémů.</p>
Památková péče	-	<p>Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění</p> <p>Vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se</p>	<p>Územní plán respektuje kulturní hodnoty území, kulturní památky a území s archeologickými nálezy.</p>

		provádí zákon č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, v platném znění	
Ochrana ložisek nerostných surovin	-	Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění; Zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů; Vyhláška č. 104/1988 Sb., o racionálním využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování činností prováděných hornickým způsobem	Na území obce se výhradní ložiska nenachází.
Odpadové hospodářství	-	Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění	Územní plán respektuje platné právní předpisy v oblasti odpadového hospodářství, dále respektuje stávající systém nakládání s odpady. Samostatnou plochou pro odpadové hospodářství je na území sídla skládky odpadů, ÚP Hlavnice navrhuje plochy pro technický dvůr obce, kompostárnu.
Veterinární správa	-	Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů	V areálu ZOD Hlavnice v jižní části obce je umístěna živočišná výroba v objektech vzdálenějších od ploch bydlení. Negativní dopad na plochy bydlení je tak minimalizován.
Doprava na pozemních komunikacích	-	Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění; Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění	ÚP respektuje silnice III. třídy včetně ochranných pásem. Pro rozšíření komunikační sítě, lepší prostupnost a obslužnost území a napojení vymezených rozvojových ploch navrhuje síť veřejných prostranství.
Doprava letecká	-	Zákon č. 49/1997 Sb., o civilních letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o podnikání (živnostenský zákon), v platném znění Vyhláška č. 108/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění	ÚP nevymezuje žádné nové plochy dopravní infrastruktury – letecké.

Doprava drážní	-	Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění	Na území se nenachází železniční trať.
Doprava vodní	-	Zákon č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění	ÚP nevymezuje žádné plochy dopravní infrastruktury – vodní.
Energetika	-	Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění; Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií	Územní plán respektuje a chrání současnou energetickou soustavu.
Využívání jaderné energie a ionizujícího záření	-	Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění	V řešeném území se nenachází stavby či zařízení pro využívání jaderné energie. ÚP nevymezuje pro tento způsob využití nové plochy
Obrana státu	-	Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění	Obranu státu zajišťuje v řešeném území Policie ČR. Žádné objekty Policie ČR se na území sídla nenachází (nejblíže – Opava).
Civilní ochrana	-	Zákon č. 239/2000 Sb., integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, v platném znění; Vyhláška č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému; Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva	Územní plán respektuje zákon 239/2000 Sb. a jeho prováděcí předpisy.
Požární ochrana	-	Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších zákonů; Vyhláška č. 246/2001 Sb., stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci)	Nové komunikace (plochy veřejných prostranství) jsou navrženy tak, aby splňovaly požadavky šířkového uspořádání na průjezd požárních vozidel. Pro rozvojové plochy je zajištěno zásobování požární vodou.

Soulad návrhu územního plánu byl prověřen projednáním s příslušnými dotčenými orgány v rámci společného jednání.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání

Návrh Územního plánu Hlavnice byl projednán společně s dotčenými orgány postupem, který upravuje § 50 stavebního zákona. Jednotlivě bylo místo a doba konání společného jednání oznámeno dotčeným orgánům (zvýraznění značí uplatnění stanoviska, a to v termínu do 25.08.2017):

⇒ **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava**

- ⇒ **Ministerstvo životního prostředí ČR**, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- ⇒ **Ministerstvo dopravy**, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1
- ⇒ **Ministerstvo obrany ČR**, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
 - Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
- ⇒ **Ministerstvo vnitra ČR**, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- ⇒ **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, Praha 1, 110 15
- ⇒ **Státní pozemkový úřad**, Husinecká 1024/11a, Praha 3, 130 00
- ⇒ **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- ⇒ **Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje**, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- ⇒ **Obvodní báňský úřad**, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- ⇒ **Státní úřad pro jadernou bezpečnost**, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha, Krajský pozemkový úřad pro MSK, Pobočka Opava
- ⇒ **Státní energetická inspekce**, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- ⇒ **Krajská veterinární správa**, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava
- ⇒ **Magistrát města Opava**, Horní nám. 69, 746 26 Opava

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

uplatnil v rámci společného jednání koordinované stanovisko zahrnující požadavky, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.: MSK 87444/2017 ze dne 10.08.2017 doručený dne 11.08.2017):

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad je dotčeným orgánem z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších. Stanovisko ve smyslu zákona neuplatňuje a s ÚP souhlasí.

Odůvodnění:

Hledisko zvláštního zákona - Krajský úřad uplatňuje stanovisko k ÚP z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40, odst. 3, písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o pozemních komunikacích). Návrh ÚP Hlavnice pro společné jednání dle ust. § 50 platného stavebního zákona v koncepci dopravní infrastruktury navrhuje úpravy

na silnicích II. a III. třídy, a to přestavbu zemního tělesa stávající silnice III. třídy č. III/4609 - tj. na hlavním výkresu koridory s označením KD – 01, 02 a 09 a hájení územní rezervy pro záměr dopravní infrastruktury, tj. přeložky silnice č. III/4609 pod číselným označením KD – R1.

Návrh ÚP takto uvádí stavební úpravy na silnicích II. a III. třídy, a tímto je krajský úřad dotčeným orgánem ve smyslu uvedeného zákonného ustanovení zákona o pozemních komunikacích.

K předloženému návrhu ÚP krajský úřad neuplatňuje stanovisko z důvodu navržených koridorů a územní rezervy pro silnici č. III/4609 a souhlasí s ním z důvodu předpokladu, že po případné realizaci stavebních úprav na dotčené silnici č. III/4609 dojde zejména k povýšení bezpečnosti a plynulosti dopravního provozu v obci. Navržená úprava komunikační sítě spojená se zlepšením dopravních parametrů na výše citované silnici však není v úplném souladu s řešením silnic II. a III. třídy ve schváleném krajském koncepčním materiálu – viz blíže v níže uvedeném poučení.

Poučení:

Krajský úřad k návrhu ÚP Hlavnice upozorňuje, že všechny navržené stavební úpravy - přestavby zemního tělesa s přeložkou silnice III. třídy č. III/4609 dosud nebyly projednány s Moravskoslezským krajem jako vlastníkem dopravní infrastruktury. Aby bylo možné garantovat naplnění takového koncepčního záměru, jak ho prostřednictvím předloženého návrhu ÚP předkládá obec Hlavnice, je nutno, aby byl návrh studijně posouzen, rozsah rekonstrukce projednán s vlastníkem, resp., mezi autoritami veřejné správy byla uzavřena dohoda o podmínkách realizace, resp., aby obec samostatně požádala o posouzení návrhu na níže uvedené internetové adrese.

K předchozímu dále upozorňuje, že ve střednědobém plánovacím dokumentu pod názvem „Bílá kniha“ (BK), schválenou usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1389 ze dne 1. 3. 2007, ve znění pozdějších aktualizací, výše navrhované stavební úpravy na silnici č. III/4609 jí nejsou sledovány. Tento dokument je komplexním materiálem Moravskoslezského kraje, který systematicky mapuje stav komunikací II. a III. třídy na území kraje a vyhodnocuje potřebnost investic, rekonstrukcí a modernizací na této silniční síti prostřednictvím škály konkrétních transparentních kritérií a slouží k tvorbě investičních plánů (viz adresa www.ssmsk.cz - sekce "Bílá kniha"). Obec Hlavnice by proto měla iniciovat další kroky v ohledu na posouzení účelnosti a podmínek přípravy a realizace přestavby krajských silnic, které tento návrh ÚP Hlavnice předjímá.

Krajské silnice II. a III. třídy jsou v majetku Moravskoslezského kraje s příslušností k hospodaření SSMSK (Správa silnic MS kraje Ostrava, příspěvková organizace, Úprkova 1, 702 23 Ostrava – majetková správa).

Krajský úřad upozorňuje, že z hlediska řešení místních a účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností dle ust. § 40 odst. 4, písm. d) zákona o pozemních komunikacích.

Při navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení (vč. úprav křižovatek, napojení nové bytové zástavby - urbanizace, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků, apod.) je i s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, potřeba dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru (zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury, apod. Dále krajský úřad dále upozorňuje, že při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak,

aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a), nejsou dotčeny.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **nesouhlasí s návrhem územního plánu obce Hlavnice** a požaduje:

pro (regionální) prvky ÚSES stanovit takové způsoby využití, které zajistí ochranu stabilizační funkce ÚSES, uchování a reprodukci přírodního bohatství a příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny, konkrétně:

☒ v plochách přírodních (PP) by stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví měla být přípustná pouze v nezbytných případech; ohrazení pastevních areálů (pokud se v plochách ÚSES vyskytují nebo mohou vyskytovat) by mělo být pouze dočasné;

☒ v plochách lesních (L) ve vymezeném regionálním biokoridoru by neměly být přípustné stavby sloužící k zajišťování provozu lesních školek nebo provozování myslivosti, stavby na vodních tocích včetně MVN, stavby turistických přístřešků, účelových komunikací a měly by být upřednostněny mimoprodukční funkce lesa, autochtonní druhy dřevin a podrostní způsob hospodaření.

Odůvodnění:

V souladu s §§ 77a odst. 4 písm. x) a 77 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad je příslušný hodnotit regionální a nadregionální ÚSES. Ve správním území obce bylo vymezeno dle ZÚR MSK regionální biocentrum RBC 183 Na Velké a regionální biokoridor 514 s mezofilními hájovými cílovými ekosystémy. Stavby včetně trvalého oplocení mohou ekostabilizační funkci ÚSES narušit, proto je potřeba upravit přípustné funkční využití ploch přírodních a lesních v plochách ÚSES.

Upozornění:

Z hlavního využití ploch přírodních není zcela zřejmé, zda se jedná pouze o lesní pozemky v ÚSES (nadregionální biocentrum není v obci vymezeno) – viz str. 54 Odůvodnění nebo i o další pozemky (pak

by oplocení pastevních areálů bylo bezpředmětné); na str. 66 Odůvodnění není uvedena plocha RBC Na Velké v katastru obce.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování zájmů této ochrany při územním plánování, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil předložené podklady s ohledem na postupy vymezené § 4 a § 5 téhož zákona a s předloženým návrhem nesouhlasí.

Krajský úřad nesouhlasí s nově zařazenými záměry, nemajícími oporu v platném územním plánu ozn. BI Z3, BI Z8. V případech požadavků ploch ZX (plochy zeleně ostatní a specifické) bude potřebné objasnit účelnost těchto požadavků, a to i v návaznosti na zdůvodnění uvedená na str. 51 (odůvodnění zařazení do zastavitelných ploch), zda tedy se v daných případech jedná skutečně o převzaté plochy ze stávajícího územního plánu.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu je v souladu s postupy vymezenými § 4 odst. 3 a 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, povinen posuzovat požadavky navržené na pozemcích požívajících zvýšenou ochranu (I. a II. třídy ochrany) tak, aby v případě odsouhlasení změny funkčního využití byl prokázán veřejný zájem výrazně převažující nad zájem ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad konstatuje, že pokud se týká převzatých požadavků, což v případě výše uvedených ploch zeleně (ostatní, specifické) jednoznačně z obsahu textu odůvodnění nevyplývá, vzal do úvahy tyto dosud projednané a odsouhlasené plochy, mající oporu i v postupu daném § 4 odst. 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a uvedené požadavky akceptoval. S ohledem na nově vymezené plochy pro bydlení je současně potřebné poukázat i na deklarovaný převis nabídky (dle předložených podkladů 40 %), ze kterého je patrné, že sídelní celek disponuje dostatkem ploch pro zmíněné funkční využití.

S ohledem na výše uvedené bude nezbytné vyvolat ze strany pořizovatele jednání za účasti zainteresovaných stran i zdejšího správního orgánu s cílem patřičně odůvodnit a vyjasnit tyto požadavky tak, aby zde byl uplatněn zájem ochrany zemědělského půdního fondu, specifikovaný § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, tedy řešení výhodné i z hlediska této ochrany a současně i přiblíženy postupy dané čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, uplatňované při odůvodnění návrhů územních plánů.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 22 písm. e), nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Odůvodnění:

Ve fázi návrhu zadání ÚP Hlavnice nebyl uplatněn požadavek na posouzení vlivů předmětné koncepce na životní prostředí dle uvedeného zákona.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje

10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 tohoto zákona, nejsou dotčeny.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Poučení

Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Krajský úřad s návrhem nesouhlasil z hlediska záborů půdního fondu a ochrany přírody a krajiny. V tomto ohledu pořizovatel zaslal dopisem zn.: MMOP 110021/2017 ze dne 03.10.2017 krajskému úřadu návrh možných úprav současně s žádostí o vydání nového stanoviska k těmto úpravám. V zájmu ochrany půdního fondu bylo navrženo zmenšení výměry zastavitelných ploch pro bydlení a ploch zeleně. Pro zajištění ochrany přírody a krajiny byly navrženy úpravy ve vymezení a zajištění ochrany územního systému ekologické stability. Krajský úřad na zaslaný návrh a žádost reagoval dopisem zn.: MSK 133637/2017 ze dne 20.11.2017, ve kterém s předloženými úpravami souhlasil a takto upravený návrh územního plánu akceptoval. Tímto dopisem byla nahrazena příslušná část koordinovaného stanoviska. V ostatních oblastech krajský úřad s předloženým návrhem souhlasil nebo neuplatnil stanovisko.

Na základě dohody s krajským úřadem bylo nutné návrh územního plánu upravit v těchto částech:

- Zastavitelná plocha bydlení BI-Z3 bude v části navazující na území rezervu zmenšena o cca 1/3. Vypuštěná část bude převedena do územní rezervy. V této návaznosti bude do územní rezervy převedena i příslušná část plochy zeleně ZX-05 a celá část plochy ZX-010.
- Plocha zeleně ZX-09 bude převedena do navazující územní rezervy. V případě její nezbytné potřeby je nutné provést řádné odůvodnění (např. vazba na navrhovanou plochu hřbitova).
- Plochy zeleně ZX-011 a ZX-012 se z návrhu vypustí a tyto části budou v ploše zemědělské Z.
- S ohledem na způsob využití nebudou plochy ZX zařazeny v seznamu zastavitelných ploch.
- Vymezený ÚSES RBK 514 bude v celém rozsahu zařazen do plochy přírodní, popř. pokud bude biokoridor ponechán jako překryvný, musí být upraveny podmínky všech dotčených ploch

k zajištění funkce ÚSES. Budou prověřeny i ostatní prvky lokálních ÚSES z hlediska zařazení do plochy přírodní PP. Současně budou upraveny podmínky využití plochy přírodní PP, kdy se u staveb pro, zařízení a jiná opatření pro lesnictví doplní text „*pouze v nezbytných případech bez vlivů na ÚSES*“ a vypustí se odrážka s textem „*ohrazení pastevních areálů v rámci ploch trvalých travních porostů*“.

Ministerstvo životního prostředí

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.:MZP/2017/580/10,18321; ze dne 25.08.2017 doručený 28.08.2017):

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Vzato na vědomí.

Ministerstvo obrany – Sekce ekonomická a majetková

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.:75882/2017-8201-OÚZ-BR ze dne 17.07.2017 doručený 19.07.2017):

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany

jednající oddělením ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů Brno odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie Šlězarová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění,

uplatňuje požadavek na respektování a zapracování do textové a grafické části zájmů Ministerstva obrany, tak jak již bylo uplatněno k zadání územního plánu Hlavnice sp.zn. 68778/2016-8201-OÚZ-BR.

Na celém správním území požadujeme zájem Ministerstva obrany respektovat z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území, zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Ochranná pásma a jiné zájmy Ministerstva obrany v tomto řešeném území nevidujeme.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Byly zapracovány zájmy Ministerstva obrany v návrhu ÚP v souladu se stanoviskem formou úpravy textu a grafické části.

Ministerstvo průmyslu a obchodu

uplatnilo v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.:MPO 42915/2017 ze dne 24.07.2017 doručený 25.07.2017):

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), nemáme k návrhu územního plánu Hlavnice žádné připomínky.

Na území obce Hlavnice nezasahují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Vzato na vědomí.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

uplatnila v rámci společného jednání stanovisko ve znění (dopis zn.: S-KHSMS 34664/2017/OP/HOK ze dne 25.08.2017 doručený 25.08.2017):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Magistrátu města Opavy ze dne 28.6.2017 o stanovisko k návrhu územního plánu Hlavnice.

Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:

s návrhem územního plánu Hlavnice

souhlasí připomínkou

- u rozšíření plochy drobné výroby VD-Z1, Z2 zajistit dodržení hlukových limitů vůči navrhované ploše bydlení R1

- v textové části str. 3 odůvodnění je chybně uvedeno místo vyvěšení – Dolní Benešov a na str. 68 obec Štáblovice

Odůvodnění:

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 28.6.2017 o konání společného jednání o návrhu územního plánu Hlavnice a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Nový územní plán přejímá navrhované plochy z platného územního plánu a doplňuje další, nezbytné pro rozvoj obce. Rozšiřuje se infrastruktura obce, možnosti drobné výroby, rekreační vyžití a plochy bydlení. Nově navržená plocha drobné výroby navazuje na plochu stávající. Navrhované plochy bydlení jsou od stávajících ploch drobné výroby a od nově navrhovaných ploch drobné výroby odděleny pásy zeleně.

KHS s návrhem územního plánu Hlavnice souhlasí s připomínkou u rozšíření plochy drobné výroby VD-Z1, Z2 vůči navrhované ploše bydlení R1 zajistit dodržení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru, chráněném venkovním prostoru staveb a vnitřním prostoru staveb dle §11 a §12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

V textové části odůvodnění str. 3 je chybně uvedeno místo vyvěšení – Dolní Benešov a na str. 68 obec Štáblovice.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Plocha R1 je v územním plánu navržena jako územní rezerva. U územních rezerv se nejedná o zastavitelné plochy, ale o plochy, které budou z hlediska plánovaného využití teprve prověřovány včetně všech možných negativních vlivů, jako např. existence přilehlé výroby. Řešení hlukových limitů je tedy v této fázi mimo řešení územního plánu.

V této části se územního plánu nedotýkají žádné úpravy, mimo uvedených textových chyb v odůvodnění, které byly odstraněny.

Magistrát města Opavy

uplatnil v rámci společného jednání koordinované stanovisko ve znění (dopis zn.: MMOP 89325/2017 ze dne 10.08.2017 doručený 11.08.2017):

Magistrát města Opavy, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 4.7.2017 podal/a

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a ÚP, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1 (dále jen "žadatel"),

ve věci:

Oznámení místa a doby konání společného jednání o návrhu ÚP Hlavnice

Popis záměru:

*Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánování, jako úřad územního plánování, oznamuje dotčeným orgánům, Krajskému úřadu MSK v Ostravě, obci Hlavnice a sousedním obcím místo a dobu konání společného jednání o návrhu Územního plánu Hlavnice (společné jednání o návrhu se uskuteční 26.7.2017 na Magistrátu města Opavy) a **vyzývá dotčené orgány k uplatnění stanoviska do 30 dnů ode dne jednání, tj. do 25.8.2017,***

*(dále jen "záměr"), a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:*

1. Ochrana přírody a krajiny

*Oddělení ochrany přírody a krajiny odboru životního prostředí jakožto orgán ochrany přírody příslušný podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK"), na základě § 90 odst. 15 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK a v souladu s § 77 odst. 1 písm. q) ZOPK, k předloženému návrhu Územního plánu Hlavnice, **nemá připomínky.***

Bc. Michaela Kuzníková

2. Ochrana lesa

*Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k "návrhu Územního plánu Hlavnice" nemá ve smyslu lesního zákona **žádné připomínky.***

Ochrana myslivosti

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k "návrhu Územního plánu Hlavnice" nemá ve smyslu zákona o myslivosti **žádné připomínky**.

Ing. Jindřich Hrbáč

3. Ochrana vod

Vodoprávní úřad odboru životního prostředí, jakožto dotčený orgán hájící zájmy podle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), k návrhu územního plánu Hlavnice vydává stanovisko, že k výše uvedenému návrhu územního plánu Hlavnice, **nemá připomínky**.

Ing. Marie Kopfová

4. Silniční správní úřad

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **jsou záměrem dotčeny**.

Dotčený orgán vydává souhlas ke společnému jednání o návrhu ÚP Hlavnice

Požadujeme podél silnice III/46016 ve směru od plánované plochy OHZ1 (Plocha občanského vybavení - park, hřbitov) ve směru do centra obce, prodloužit jednostranný chodník.

V návaznosti na ustanovení § 44 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, stanoviska uplatněná k politice územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci nejsou správním rozhodnutím. Souhlasy a stanoviska vydávaná podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu nebo územní souhlas anebo ohlášení stavby jsou závazným stanoviskem.

Na základě posouzení předložených podkladů, Magistrát města Opavy, odbor dopravy jako příslušný silniční správní úřad, dospěl k závěru, že při dodržení podmínek tohoto závazného stanoviska nedojde k ohrožení veřejného zájmu.

Bc. Rudolf Klapetek

5. Památková péče

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **jsou záměrem dotčeny**.

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu, odd. památkové péče jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 bod c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že s předmětným návrhem územního plánu obce Hlavnice souhlasí za podmínky, že v návrhu územního plánu Hlavnice bude

uvedena specifikace území s archeologickými nálezy dle požadavku k návrhu zadání, tj. "středověké a novověké jádro obce, typ UAN II, poř.č. SAS 15-32-16/2.

Ing. Lucie Marcalíková

Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 4.7.2017 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla předložená dokumentace záměru. Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto **koordinované závazné stanovisko**.

Poučení:

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku se nelze odvolat. Ve smyslu § 149 odst. 4 správního řádu se proti **obsahu tohoto koordinovaného závazného stanoviska** lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

I. STANOVISKA (VYJÁDŘENÍ)

1. Odpadové hospodářství

K návrhu Územního plánu Hlavnice **nemáme** z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů **připomínek**.

II. SDĚLENÍ

1. Ochrana ovzduší

Stanovisko k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování vydává v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, krajský úřad; v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

2. Ochrana zemědělského půdního fondu

Orgánem příslušným k vydání stanoviska k UPD je dle ustanovení § 17 a) zákona o ochraně ZPF Krajský úřad.

Vyhodnocení

V rámci stanoviska silničního správního úřadu se jedná o požadavek bez vazby na znění zákona, avšak s ohledem na vyhodnocení stanoviska krajského úřadu-orgánu ochrany ZPF byla prověřena plocha zeleně ZX-09 i z hlediska potřeby komunikace pro pěší, kdy bylo požadavku vyhověno. Z hlediska památkové péče se informace o archeologickém nalezišti doplnila do textové části. Ve zbytku vzato na vědomí.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání

Upravený návrh územního plánu byl v rámci veřejného projednání předložen dotčeným orgánům k vydání stanoviska k měněným částem. Dotčené orgány, které uplatnily stanovisko, s předloženým návrhem územního plánu souhlasily.

- ⇒ **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
- ⇒ **Ministerstvo životního prostředí ČR**, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- ⇒ **Ministerstvo dopravy**, Odbor infrastruktury, Oddělení územního plánu, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1
- ⇒ **Ministerstvo obrany ČR**, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
 - Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
- ⇒ **Ministerstvo vnitra ČR**, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- ⇒ **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, Praha 1, 110 15
- ⇒ **Státní pozemkový úřad**, Husinecká 1024/11a, Praha 3, 130 00
- ⇒ **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- ⇒ **Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje**, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- ⇒ **Obvodní báňský úřad**, Veleslavínova 18, 728 03 Ostrava
- ⇒ **Státní úřad pro jadernou bezpečnost**, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha, Krajský pozemkový úřad pro MSK, Pobočka Opava
- ⇒ **Státní energetická inspekce**, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- ⇒ **Krajská veterinární správa**, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava
- ⇒ **Magistrát města Opava**, Horní nám. 69, 746 26 Opava

F) ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Návrh Územního plánu Hlavnice je vypracován na základě zadání zpracovaného pořizovatelem a schváleného zastupitelstvem obce Hlavnice dne 11. 10. 2016.

Územní plán Hlavnice byl v rozpracovanosti projednán se zástupci obce a s pořizovatelem dne 3. 5. 2017 včetně variantních řešení. Územní plán respektuje požadavky, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Zohledňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňuje koridory pro veřejně prospěšné stavby a opatření, které se dotýkají řešeného území, vymezuje biokoridory a biocentra formou ploch přírodních.

V souladu se zadáním zpracovatel územního plánu posoudil platný územní plán obce, vyhodnotil návrhové lokality a nové požadavky shromážděné městem, zapracoval požadavky zpracovatele dokumentace SEA a navrhl optimální řešení, které zajistí dostatek ploch pro rozvoj základních funkcí sídla při současné ochraně a rozvoji hodnot území.

1. POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ SÍDLA, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE SÍDLA A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU SÍDLA, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

1.1. POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

- 1.1.1. *Upřesnění požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR 2008, schválené dne 20. 7. 2009 usnesením Vlády České republiky č. 929, ve znění Aktualizace č. 1, schválené dne 15. 4. 2015 usnesením Vlády České republiky č. 276 (dále jen „PÚR“)*
Soulad ÚP s PÚR vyhodnocen v kapitole B)
- 1.1.2. *Upřesnění požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje vydaných formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 (dále jen „ZÚR“) pro řešení územního plánu z hlediska urbanistické koncepce*
Soulad ÚP se ZÚR vyhodnocen v kapitole B)
- 1.1.3. *Z Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Opava (dále ÚAP) nevyplývají požadavky k zapracování do ÚP.*

Základní koncepce rozvoje sídla v novém územním plánu respektuje jeho charakter, hodnoty civilizační a přírodní, respektuje limity, navazuje na koncepci rozvoje navrženou ve schváleném a dosud platném Územním plánu obce Hlavnice a na jeho širší dopravní vazby. Návrhem rozvojových ploch je zabezpečen rozvoj sídla kompaktně. V územním plánu vymezené plochy pro rozvoj jednotlivých funkcí, dopravní a technickou infrastrukturu odpovídají potřebám obce za předpokladu stagnace počtu obyvatel, resp. případného mírného nárůstu. V ÚP byly prověřeny plochy pro rozvoj výrobních činností, respektovány plochy zemědělské výroby, zachovány a doplněny prvky ÚSES a nezastavitelná území. Je zajištěna návaznost na hranicích okolních sídel, i funkce obce v sídelní struktuře. Podrobněji viz kapitoly I./A.2., I./A.3., I./A.4., I./A.5. a výkresy I./B.1., I./B.2., I.B.3.

Z hlediska požadavků zadání na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch, nový územní plán navazuje na urbanistickou koncepci stanovenou v platném územním plánu. Současně prověřil nové požadavky na využití území a navrhl úpravy. Zastavitelné plochy platného územního plánu jsou respektovány, úpravy byly provedeny pouze v případě střetů s limity. Rozdělení území na plochy s rozdílným způsobem využití respektuje § 4 -19 vyhlášky č. 501/2006Sb. ve znění pozdějších předpisů, nezbytné podrobnější členění ploch je v odůvodnění územního plánu zdůvodněno. Pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny jednoznačné podmínky včetně určení využití hlavního, přípustného, či nepřípustného, resp. podmíněně přípustného a stanoveny podmínky prostorového uspořádání a intenzity využití pozemků s ohledem na zachování urbanistických a krajinných hodnot.

K zástavbě jsou přednostně navrženy plochy uvnitř zastavěného území, stavební proluky, které se ovšem v rámci řešeného území vyskytují zcela ojediněle, zástavba je zahuštěná a další zahušťování není z hlediska urbanistického vhodné. Hranice zastavěného území byla stanovena k datu provádění doplňujících průzkumů. Všechny požadované záměry fyzických a právnických osob byly prověřeny a zapracovány s ohledem na udržitelný rozvoj území obce Hlavnice a do územního plánu zapracovány pouze takové, které nejsou v rozporu také s ostatními požadavky a podmínkami zadání.

Podrobněji viz kapitoly I./A.2., I./A.3., I./A.4., I./A.5. a výkresy I./B.1., I./B.2.

A.1.2. POŽADAVKY NA KONCEPCI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ USPOŘÁDÁNÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A MOŽNOSTI JEJÍCH ZMĚN

Návrh nového územního plánu navazuje na koncepci veřejné infrastruktury stanovenou v platném územním plánu včetně jeho změn, případné úpravy byly provedeny po prověření současných požadavků na využití území.

A.3 POŽADAVKY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ PROVĚŘENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VHODNÉ VYLOUČIT UMÍSTVOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Požadavky byly respektovány, v plochách mimo zastavěné území a zastavitelné plochy byly stanoveny podmínky, které umožní na těchto pozemcích vybudování polní cestní sítě a společných zařízení (vodohospodářských, protierozních apod.).

Plochy veřejné, krajinné a ochranné zeleně byly v ÚP vymezeny.

Systém ÚSES – regionální a lokální byl prověřen včetně interakčních prvků a zapracován do ÚP.

Vyhodnocení souladu s aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR 2015), schválenou dne 5. dubna 2015 usnesením vlády č. 276 bylo provedeno v odůvodnění v kapitole B).

Vyhodnocení souladu ÚP se ZUR je podrobně zpracováno v kapitole B).

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny byly územním plánem splněny, krajiny, typy krajiny, ÚSES jsou v ÚP respektovány

Požadavky a závěry stanovené v ÚAP 2016 z podkladů pro udržitelný rozvoj území, z rozboru udržitelného rozvoje, hodnot, limitů a záměrů v území a zjištěných problémů k řešení byly v ÚP prověřeny a upřesněny.

Architektonicky cenné stavby, významné stavební dominanty, historicky významné lokality, stavby, přírodní a urbanistické hodnoty jsou v územním plánu respektovány, v grafické části vyznačeny ve Výkresu II./B.1 (koordinační výkres).

LIMITY V ÚZEMÍ:

Ochrana kulturních a přírodních hodnot dle výčtu v zadání je v ÚP zabezpečena.

Podrobněji v textové části ÚP, kapitole I./A.2., I./A.5, I./A.6., kapitole II./3.1. a grafické části ÚP, ve výkresu I./B.2, II./B.1a, II./B.1b.

POŽADAVKY NA KONCEPCI TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY:

Zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod:

Ochrana vodovodních řadů a kanalizačních stok, ochranné pásmo vodojemů byla převzata z ÚAP SO ORP Opava, pokud byla v ÚAP obsažena.

Zařízení pro energetiku, spoje: ochrana vedení elektrizační soustavy a elektrických stanic

Ochranná pásma vedení elektrizační soustavy a elektrických stanic ve znění energetického zákona jsou vyznačena v koordinačním výkresu.

Plynárenství

Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů a plynárenských zařízení ve znění energetického zákona jsou popsána v textové části zdůvodnění ÚP. Bezpečnostní pásma jsou zakreslena v koordinačním výkresu.

Ochrana dopravní infrastruktury:

Ochranná pásma komunikací: požadavek splněn zapracováním do koordinačního výkresu.

Ochranné pásmo dráhy: požadavek splněn zapracováním do koordinačního výkresu.

Ochranné pásmo veřejného pohřebiště: ochranné pásmo kolem stávajícího i navrženého hřbitova je zapracováno v koordinačním výkresu

2. **POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT**
 Plochy a koridory územních rezerv byly v ÚP vymezeny, zobrazeny jsou ve výkresech I./A.2., I./A.3.
3. **POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO**
 V územním plánu jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby (stavby pro veřejnou infrastrukturu potřebné pro rozvoj sídla) a veřejně prospěšná opatření (opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji nebo k ochraně přírodního a kulturního dědictví).
 U veřejně prospěšných staveb, u nichž lze uplatnit pouze předkupní právo, je uvedeno, pro koho bude předkupní právo uplatněno a výčet dotčených parcel.
 Asanační opatření na území obce Hlavnice nebyly v územním plánu navržena.
 Podrobněji viz kapitola I./A.7. a výkresy I./B.4.
4. **POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI**
 U plošně větších lokalit byla v ÚP stanovena pro jejich využití podmínka zpracování územní studie (US-1 až US- 3), podmínka zpracování regulačního plánu nebyla stanovena, taktéž podmínka uzavřít dohodu o parcelaci.
5. **POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ**
 Požadavek nebyl uplatněn.
6. **POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ**
 Územní plán Hlavnice je zpracován v souladu se stavebním zákonem č.183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcími vyhláškami (vyhláška č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů).
 Obsah územního plánu Hlavnice je zpracován dle přílohy č.7 vyhlášky. Grafická část obsahuje všechny výkresy, které byly v zadání požadované.

 Pro účely projednávání návrhu územního plánu byla zpracována samostatná tabulka s pozemky, jež byly odňaty ze zemědělského půdního fondu již v dosud platném územním plánu.
7. **POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**
 Požadavek nebyl vznesen, krajský úřad jako příslušný úřad ve svém stanovisku uvedl, že není nutné a potřebné posuzovat návrh Územního plánu Hlavnice z hlediska vlivů na životní prostředí a zároveň, jako příslušný orgán ochrany přírody, ve stanovisku podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil nový významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

G) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Územní plán obce Hlavnice vytváří předpoklady pro posílení úlohy obce v regionu coby obce rezidenčně – rekreačního, s podílem výrobní funkce. Návrhem územního plánu se rozšiřuje infrastruktura obce, možnosti výroby, ale taktéž rekreační vyžití včetně ubytování tak, aby se Hlavnice stal atraktivním nejen pro krátkodobou, ale i pobytovou rekreaci, cykloturistiku a možnosti sportovního vyžití.

Návrh územního plánu proto obsahuje všechny hlavní rozvojové cíle tak, aby ohleduplně, a přitom dostatečně využil krajinný potenciál obou částí obce pro bydlení, ale i nabídkou nových rozvojových ploch. Rozvojové záměry jsou zároveň podrobeny posouzení jejich vlivu na udržitelný rozvoj území a životní prostředí.

Řešení územního plánu vychází z analýzy územních podmínek sídla z hlediska hospodářského, soudržnosti obyvatel a životního prostředí, vyhodnocených v územně analytických podkladech pro správní obvod sídla s rozšířenou působností Opava.

V územním plánu byly respektovány zásady rozvoje trvalého bydlení, návrh potřebné veřejné infrastruktury, ploch pro výrobní aktivity, veřejnou vybavenost, rekreaci.

V pracovním „doplnění průzkumů“, zpracovatele byl aktualizován stav v území a hranice zastavěného území.

Vymezení zastavitelných ploch vyplynulo z požadavků zadání územního plánu, z přehodnocení ploch platného územního plánu, z vlastního průzkumu v území, z ÚAP ORP Opava a ZÚR MSK.

Rozpracovaný návrh územního plánu, který byl předložen zastupitelům obce, neprověřoval více variantních řešení.

II./A.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

k odst.1 - 3

Zastavěné území bylo vymezeno podle § 58 zákona č.183/2006 Sb. k datu 31. 5. 2017 a je zobrazeno v grafické části územního plánu (výkresy I./B.1., I./B.2., II./B.1a, II./B.3.).

Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území byl vlastní průzkum v území, aktuální mapy EN, ortofotomapa řešeného území a hranice intravilánu – zastavěného území k 1. 9. 1966. Sporné úseky hranice byly ověřeny pochůzkou v terénu.

II./A.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

II./A.2.1. ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ

k odst. 1

Základní koncepce a priority rozvoje území jsou stanoveny tak, aby respektovaly podmínky udržitelného rozvoje území a aby nutnost uspokojování potřeb současné generace neohrožovala podmínky života budoucích, neznamenal ztrátu hodnot sídla i krajiny, a aby vztah podmínek pro příznivé přírodní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost byl vyvážený z hlediska čtyř základních pilířů udržitelného rozvoje (ekonomický, environmentální, sociální a pilíř zahrnující výzkum, vývoj a vzdělávání) a jejich strategických cílů.

Základní koncepce rozvoje sídla respektuje a vychází ze zabezpečování potřeb udržitelným způsobem, s ohledem na civilizační a přírodní hodnoty, biologickou rozmanitost a dochovaný krajinný ráz.

k odst. 2

Územním plánem navržena struktura ploch vychází ze stavu území a jeho využití. Respektuje cíle, stanovené stavebním zákonem. Ve smyslu § 18 odst. 1 územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, které spočívají ve vyváženém vztahu mezi hospodářským rozvojem, ochranou životního prostředí a soudržností společenství obyvatel území. Urbanistická koncepce, z hlediska funkčního uspořádání území, vymezení jednotlivých typů ploch, vychází ze stavu zjištěného podrobnou analýzou území, doporučení vyplývajících z rozboru udržitelného rozvoje v rámci ÚAP SO ORP Opava a požadavků zadání územního plánu. V rámci rozvoje sídelní struktury bylo území sídla vyhodnoceno s ohledem na jeho rozvojové možnosti a v souladu s tím navrženy zastavitelné nebo přestavbové plochy, umožňující rozvinout žádané, nedostatečně v území zastoupené funkce, při respektování limitů, geografie území a jeho obsluhy.

k odst. 3 – 6

V odstavcích jsou stanoveny základní zásady rozvoje území včetně zastavitelných ploch pro bydlení, občanské vybavení, sport, rekreaci, výrobu tak, aby rozvoj sídla nebyl zpomalen v důsledku nedostatečného vymezení zastavitelných ploch pro všechny funkce, významné pro rozvoj sídla. Plochy pro bydlení jsou vymezeny tak, aby odpovídaly vysoké poptávce a možnostem území, i s ohledem na řešení zaměstnanosti.

Územní plán rozvíjí zejména funkci obytnou a navrhuje plochy pro bydlení individuální (kód BI), odpovídající současné zástavbě.

Územní plán stabilizuje stávající vybavenost – občanskou, i komerční, taktéž zařízení pro sport, důležité pro soudržnost obyvatel. Vzhledem k velikosti sídla se jedná především o základní vybavenost. Důraz je kladen i na vytvoření podmínek pro sociální péči, domy pro seniory, startovací byty, společenské klubové prostory.

Sportovně rekreační vybavenost se posiluje návrhem nové plochy u bytovek, umožňující vybudování sportovního centra a zvýšení atraktivity sídla a rozvoj cestovního ruchu.

Rozvoj agroturistiky územní plán umožňuje v rámci ploch smíšených obytných (SO).

Vzhledem ke zkvalitňování obytného prostředí doporučuje vhodné činnosti v blízkosti zástavby rodinných a bytových domů, resp. utlumení provozů nebo jejich regulaci tak, aby nesnižovaly kvalitu bydlení.

Z hlediska hospodářského rozvoje navrhuje plochy drobné výroby a výrobních služeb jednak ve vazbě na plochy výrobní zóny na jihu obce a ZOD Hlavnice.

II./A.2.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ**k odst. 1 – 2**

Zdůvodnění stanovení podmínek a předmětu ochrany z hlediska uchování civilizačních, urbanistických, architektonických a památkových hodnot sídla, respektování struktury a charakteru dochované zástavby:

Urbanistické hodnoty sídla spočívající v dochované urbanistické struktuře včetně přírodního rámce. V kapitole jsou vyjmenovány hodnoty zjištěné v rámci doplňujících průzkumů zpracovatelem územního plánu a hodnoty vyjmenované v ÚAP SO ORP Opava, které činí sídlo zajímavým. Hlavnice si dosud uchovala specifický charakter jak zástavbou, tak urbanistickou strukturou jádrového území.

Na území obce Hlavnice se nachází kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem:

V katastrálním území Hlavnice nutno respektovat:

1. 22030 / 8 – 2551 areál farního kostela sv. Trojice,
 - / 8 – 2251/1 farní kostel sv. Trojice, parc. č. 184, k. ú. Hlavnice, jednolodní barokní venkovský kostel z r. 1773, věž dobudována v roce 1862.
 - / 8 – 2551/2 ohradní zeď, parc. č. 184, k. ú. Hlavnice, zeď vybudována z lomového kamene
- 18183 / 8 – 1370 větrný mlýn, parc. č. 918/2, k. ú. Hlavnice, technická památka z r. 1810. Větrný mlýn sloupového (beraního) typu nazývaný podle původních majitelů zv. Raabův mlýn
- 28743 / 8 – 1410 špýchar v areálu větrného mlýna, přemístěn z Kobeřic, parc. č. 143 st., k. ú. Hlavnice, datace k r. 1856.
- 18097 / 8 – 1434 špýchar v areálu větrného mlýna, přemístěn z Loděnice, parc. č. 918/2, k. ú. Hlavnice.
2. Ochranné pásmo nemovité kulturní památky – větrného mlýna, vyhlášeno územním rozhodnutím Okresního národního výboru v Opavě, odboru výstavby a ÚP ze dne 9. 1. 1978 č. j. Výst. 5448/77-HOR, k. ú. Hlavnice a k. ú. Bratřikovice.

Vymezení hranic OP: Hranice OP je na jižní straně ohraničena p. č. 803/6, protíná komunikaci p. č. 1234, po okraji p.č.622, pokračuje až k p. č. 646, kterou protíná a pokračuje směrem jižním, protíná p. č. 862/1, v přímém směru pak komunikaci č. 993 a po jižním okraji cesty p. č. 863/7, pokračuje ke komunikaci č. 863/9. Zde se lomí směrem severovýchodním a pokračuje po jižním okraji této parcely až k p. č. 1000, jejíž jižní okraj potom sleduje až dosáhne východního okraje komunikace p. č. 982. Pokračuje po jejím východním okraji směrem severním, protíná st. silnici p. č. 1002 a dále její hranici tvoří hranice p. č. 219, 217, 878/4, 879/2,3,4,5, 880/3, 145 a protíná p. č. 927, po jejím severním okraji pokračuje směrem západním, protíná p. č. 927, po jejím severním okraji pokračuje směrem západním, protíná p. č. 925, po jejím východním okraji pokračuje k p. č. 911/3. Tuto sleduje až po hranice p. č. 921, kde se lomí směrem JZ a sleduje východní okraj parcely. Tuto protíná a přechází přes p. č. 578 na k. ú. obce Bratříkovice. Po hranici p.č.396 a 366 pokračuje ke komunikaci č. 1234, kde se lomí směrem jižním a dále pokračuje po jižním okraji p. č. 1264, protíná p. č. 1265, pokračuje po jižním okraji p. č. 1263 až po komunikaci č. 1238, kde se lomí směrem JV a sleduje západní směr této parcely. Na jižním okraji se lomí potom směrem západním a její okraj tvoří p. č. 81, 596, 595, západní okraj komunikace č. 1236, protíná komunikaci č. 1233/1, pokračuje po okraji p.č.1262, 29, 25, 26/1, 1269, protíná p. č. 1231 a 734 a po jižním okraji p. č. 658 a 788 pokračuje směrem JZ, kde protíná komunikaci č. 1267 a po jejím východním okraji pokračuje směrem k výchozímu bodu č. 1.

3. Územní s archeologickými nálezy (ÚAN I -III), včetně ÚAN II, poř. č. SAS 15-32-16/2- středověké a novověké jádro obce.

Nemovitě kulturní památky včetně ochranného pásma kolem větrného mlýna a ÚAN jsou vyznačeny v koordinačních výkresech.

Územní plán návrhem využití území a prostorovou regulací jednotlivých ploch respektuje chráněné hodnoty. Klade vysoký důraz na zachování kulturních hodnot sídla, jeho obrazu v blízkých i dalekých pohledech, dominanty obce – kostela sv. Trojice, taktéž na uchování urbanistických hodnot jádrového území, veřejných prostorů a architektonicky cenných staveb – sakrální architektury, občanských staveb (škola, hasičské skladiště) a původních statků.

Celé území sídla je územím s archeologickými nálezy (ÚAN), tj. celé území sídla je klasifikováno jako území archeologického zájmu, na které se vztahuje § 22 odst. 1, 2 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Případnou stavební činnost je třeba ohlásit Archeologickému ústavu AV ČR a následně umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu. Podobně je třeba postupovat, bude-li v tomto území prováděna jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

k odst. 3 – 4 :

Obec Hlavnice si dosud uchovala venkovský charakter, je územím, ve kterém převládá z cca 87% plochy zemědělské, z toho orná půda na rozloze cca 84%, převážná část v nejlepší kvalitě.

Současný stav vegetace v krajině je determinován druhem a intenzitou vlivů lidské činnosti, která podmiňuje vznik charakteristické „mozaiky“ typů současné vegetace, odlišené v jednotlivých krajinných typech. Území v severní části se vyznačuje nedostatkem trvalých stabilizovaných vegetačních formací s dlouhodobým přirozeným vývojem bioty, převažují polní kultury. Pouze v severní části k. ú. kolem potoka Velká se nachází lesní porosty, několik lokalit trvalých vegetačních útvarů, které jsou součástí kostry ekologické stability.

Převážná část území je územím s nízkým stupněm ekologické stability, ekologicky nestabilním s přírodě cizími ekosystémy. Nejvyšší ekologickou stabilitu mají plochy lesů podél vodního toku Velká, u Choltického a Litultovického potoku a směrem na Mladecko.

Ochrana krajinného rázu je v územním plánu řešena návrhem struktur zeleně s biokoridory, alejemi ve volné krajině a založením parku ve vazbě na zástavbu v lokalitě K Mladecku. Důležitá bude

obnova alejí podél cest a vyšší zeleně na obvodu zastavěného území. V souvislosti s obnovou alejí u polních cest a realizací chybějících prvků ÚSES dojde k žádoucí změně v členění krajiny.

Podmínky byly v územním plánu stanoveny s ohledem na různorodost území a tomu odpovídající stav krajiny, k ochraně a rozvoji přírodních hodnot a zlepšení stavu krajiny, pro obnovu zaniklé zeleně v zastavěném i nezastavěném území.

II./A.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

II./A.3.1. ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

k odst. 1 – 2

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je zpracováno v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., s ohledem na specifické podmínky a charakter území jsou dále podrobněji členěny. V grafické části je respektován datový model „Sjednocení v oblasti digitálního zpracování ÚPD“ s tím, že tyto odchylky byly provedeny i v podrobnějším členění ploch s rozdílným způsobem využití.

Další podrobnější členění ploch nad rámec vyhlášky 501/2006 Sb. bylo vymezeno následně:

PLOCHY PRO BYDLENÍ SE NAD RÁMEC VYHLÁŠKY Č. 501/2006 SB. VYMEZUJÍ:

- Plochy bydlení individuálního (kód BI)

Plochy jsou vymezeny pro individuální bydlení venkovské zástavby, s převahou izolovaných rodinných domů, dvojdomků, ojediněle řadové domky, resp. zemědělské usedlosti, do plochy lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení, kromě plošně rozsáhlejších staveb pro prodej jako např. obchodní centra, supermarket. Zástavba je rozvolněná, velikost pozemku dovoluje další využití nezastavěné části pozemku, aniž by docházelo k snížení kvality prostředí. V rámci ploch lze povolit i další stavby, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a jsou slučitelné s bydlením, resp. slouží obyvatelům v dané ploše. Tyto stavby musí být z hlediska využití plochy minoritní.

Odůvodnění dalšího členění plochy bydlení: potřeba větší diferenciace podmínek, než umožňuje vyhláška č. 501/2006 Sb. vyplynula z rozdílného charakteru využití území a také z potřeby stanovení rozdílných podmínek pro využití území.

- Plochy bydlení hromadného (kód BH)

Plochy bydlení, ve kterých převažuje bydlení ve vícebytových a vícepodlažních bytových domech, s větší koncentrací obyvatel. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro stavby nákupních center. Nezastavěná část pozemků je využívána pro každodenní rekreaci (hřiště, zeleň). V rámci ploch lze povolit i další stavby, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení, jsou slučitelné s bydlením a slouží obyvatelům ve vymezené ploše. Tyto stavby musí být z hlediska využití plochy minoritní.

Odůvodnění dalšího členění plochy bydlení: potřeba větší diferenciace podmínek, než umožňuje vyhláška č. 501/2006 Sb. vyplynula z rozdílného charakteru využití území a také z potřeby stanovení rozdílných podmínek pro využití území.

PLOCHY REKREACE:

-Plochy rodinné individuální rekreace, zahrádkové osady (zkratka, kód RZ)

Plochy, ve kterých převažuje rekreace v na zahrádkách spojena s pěstováním plodin. Plochy zahrnují zpravidla i pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných prostranství, a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami.

Odůvodnění dalšího členění plochy bydlení: potřeba větší diferenciací podmínek, než umožňuje vyhláška č. 501/2006 Sb. vyplynula z rozdílného charakteru využití území a také z potřeby stanovení rozdílných podmínek pro využití území.

PLOCHY PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU SE NAD RÁMEC VYHLÁŠKY Č. 501/2006 SB. VYMEZUJÍ:

- Plochy veřejné vybavenosti (kód OV)

Plochy určené pro občanskou vybavenost, která je nezbytná pro zajištění a ochranu základního standardu a kvality života obyvatel a jejíž existence v území je v zájmu státní správy a samosprávy. Zahrnuje např. plochy pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva aj.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: potřeba diferenciací podmínek pro plochy občanské vybavenosti komerční a nekomerční, než člení vyhláška č. 501/2006 Sb.

- Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb (kód OH)

Plochy jsou vymezeny pouze pro veřejná pohřebišť, do plochy lze zahrnout i pozemky dalších staveb a zařízení, souvisejících a slučitelných s pietním místem jako veřejná prostranství, nezbytné občanské vybavení – smuteční síně, krematoria, dále parkoviště, související dopravní a technická infrastruktura, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a nenarušují důstojnost prostoru.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: plocha byla vymezena z důvodu specifčnosti veřejných pohřebišť a nutnosti stanovení odlišných podmínek vyplývajících i ze zákona o pohřebnictví.

- Plochy komerčních zařízení (kód OK)

Plochy určené pro občanskou vybavenost nezařazenou v plochách OV, OH, OS (s výjimkou výrobních služeb, které vzhledem k rušivým vlivům je možno umísťovat pouze v plochách výroby, resp. výroby drobné). Zahrnuje např. plochy pro obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, vědu, výzkum, lázeňství a související dopravní a technickou infrastrukturu, pozemky veřejných prostranství.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: potřeba diferenciací podmínek pro plochy občanské vybavenosti komerční a nekomerční, než člení vyhláška č. 501/2006 Sb. vzhledem k rozdílnému charakteru využití území a stanovení rozdílných podmínek pro využití území. Pro potřebu územního plánu byly proto vymezeny plochy veřejné vybavenosti a plochy komerční vybavenosti.

- Plochy tělovýchovy a sportu (kód OS)

V plochách převažují pozemky pro aktivní nebo pasivní sportovní činnosti, odpočinek a regeneraci. Do ploch lze zahrnout související veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: potřeba vymezení vzhledem k velkým areálovým sportovištím a stanovení odlišných podmínek pro využití.

- Plochy občanského vybavení specifických forem (kód OX)

Plochy vymezené za účelem zajištění ochrany kulturních a přírodních hodnot zpřístupněné veřejnosti např: objekty opevnění, muzea v přírodě, výstavní expozice, zoologické zahrady, botanické zahrady, skanzeny, národopisné parky, vědeckotechnické parky, zábavní parky s odpovídajícím zázemím služeb, plochy pro aktivity probíhající omezeně -sezónně, nebo sporadicky, ve kterých se dočasně soustřeďuje vysoký počet návštěvníků (cirkusy, lidové poutě, poutové atrakce apod.).

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: potřeba vymezení vzhledem k velkým areálovým sportovištím a stanovení odlišných podmínek pro využití.

- Plochy technického zabezpečení sídla (kód TO)

Plochy určené pro umísťování staveb a zařízení sloužících k zabezpečení údržby veřejných ploch a prostranství (technické a úklidové služby, sběr, krátkodobé uložení separovaného odpadu apod.).

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: samostatné vymezení ploch pro technické zabezpečení sídla byly vyčleněny samostatně z ploch technické infrastruktury z důvodu rozdílného charakteru nároků na plochy, dopravní obsluhu a za účelem stanovení podrobnějších podmínek pro využití území.

- Koridory dopravní infrastruktury (kód KD)

V ploše koridoru se navrhuje umístění dopravní infrastruktury – nových staveb dopravy, zejména silniční (vč. autobusových zálivů, zastávek, parkovišť) dále železniční, cyklistické a pěší a dalších staveb souvisejících s jejich provozem v souladu s podmínkami územního plánu.

Koridory jsou vymezovány tak, aby umožnily výstavbu souvisejících staveb (např. násypy, zářezy, mosty, tunely) nebo staveb vyvolaných (např. protihlukové stěny, přeložky technické infrastruktury). Koridory silniční dopravy se vymezují samostatně, pokud z hlediska dopadu negativních vlivů je nelze začlenit do ploch s odlišným způsobem využití, resp. v územním plánu je nutno zabezpečit dopravní obslužnost navržených zastavitelných ploch.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: vymezení koridorů dopravní infrastruktury byly nezbytné z důvodu rozdílného charakteru těchto ploch pro dopravní obsluhu a za účelem stanovení podrobnějších podmínek pro jejich využití v území.

- Plochy pro vodní hospodářství (kód TV)

Plochy pro stavby vodohospodářské (vodojemy, tlakové stanice, ČOV apod.) a zařízení s nimi související. Součástí ploch mohou být i související stavby dopravní, zabezpečující jejich obsluhu.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: samostatné vymezení ploch pro stavby vodohospodářské se provádí v případě, že plocha slouží jednoznačně pro stavby vodního hospodářství, které v ploše převažují a je nezbytné pro ně stanovit zvláštní podmínky.

- Plochy pro energetiku (kód TE)

Plochy zahrnují zejména pozemky staveb a vedení pro energetická zařízení (transformovny, trafostanice, regulační stanice plynu apod.) a staveb zařízení s nimi provozně souvisejících. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: samostatné vymezení ploch energetiku se provádí v případě, že plocha slouží jednoznačně pro stavby energetiky, které v ploše koridoru převažují a je nezbytné pro ně stanovit zvláštní podmínky.

- Koridory technické infrastruktury (kód KT)

V ploše koridoru se navrhuje umístění technické infrastruktury – nových liniových staveb vodního hospodářství a energetiky. Koridory zahrnují zejména komunikace, veřejná prostranství, plochy zeleně, umožňující vybudování dané stavby, ale taktéž stavby s nimi provozně související jako např. shybky, regulační stanice nebo trafostanice aj., v souladu se zásadami, stanovenými v územním plánu.

Koridory technické infrastruktury se vymezují samostatně, pokud je nelze začlenit do ploch s odlišným způsobem využití, resp. jejich vymezení umožní pro tyto stavby vyhledat technicky, ekonomicky vhodnější způsob realizace.

Odůvodnění dalšího členění plochy veřejné infrastruktury: vymezení koridorů technické infrastruktury byly nezbytné z důvodu rozdílného charakteru těchto ploch pro technickou infrastrukturu a za účelem stanovení podrobnějších podmínek pro jejich využití v území.

- Koridory vodohospodářské (kód KW)

Koridory pro revitalizaci vodních toků, odlehčovací ramena, protipovodňová opatření (hráze), vodní příkopy, průlehy a stavby související (lávky, mosty, hrazení toků, které nelze v měřítku ÚP zobrazit). V ploše koridoru mohou být zahrnuty komunikace, zabezpečující k ní přístup. Vymezují se, pokud je nelze začlenit do ploch s odlišným způsobem využití, resp. jejich vymezení umožní pro tyto stavby vyhledat technicky, ekonomicky nebo přírodně a krajinářsky vhodnější způsob realizace.

Odůvodnění dalšího členění plochy vodních a vodohospodářských: Podrobnější členění ploch vodních a vodohospodářských umožňuje stanovení jednoznačnějších podmínek pro využití území.

PLOCHY SMÍŠENÉHO VYUŽITÍ SE NAD RÁMEC VYHLÁŠKY Č. 501/2006 SB. VYMEZUJÍ:**- Plochy smíšené obytné (kód SO)**

Plochy jsou vymezeny pro individuální bydlení venkovské zástavby, s převahou zemědělských usedlostí, do plochy lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení, kromě plošně rozsáhlejších staveb pro prodej, jako např. obchodní centra, supermarket. Zástavba je rozvolněná, velikost pozemku dovoluje další využití nezastavěné části pozemku, aniž by docházelo ke snížení kvality prostředí. V rámci ploch lze povolit i další stavby – podnikání, samozásobování, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a jsou slučitelné s bydlením, resp. slouží obyvatelům v dané ploše. Tyto stavby musí být z hlediska využití plochy minoritní.

Odůvodnění dalšího členění plochy bydlení: potřeba větší diferenciací podmínek, než umožňuje vyhláška č. 501/2006 Sb. vyplynula z rozdílného charakteru využití území a také z potřeby stanovení rozdílných podmínek pro využití území, proto byly plochy bydlení rozčleněny do dvou skupin: plochy bydlení a plochy bydlení individuálního – vesnického.

PLOCHY VÝROBY A SKLADŮ SE NAD RÁMEC VYHLÁŠKY Č. 501/2006 SB. VYMEZUJÍ:**- Plochy drobné výroby a výrobních služeb (kód VD)**

Plochy určené pro malovýrobu, řemeslnou výrobu, drobnou průmyslovou výrobu, či výrobní služby s rušivými účinky na okolí, které z toho důvodu nelze umístit v plochách bydlení a občanské vybavenosti.

Odůvodnění dalšího členění plochy výroby a skladů: drobná výroba a výrobní služby měřítkem a strukturou staveb, dopadem do území mají odlišný výrobní charakter než větší výrobní plochy, proto se vymezují samostatně mimo plochu výroby a skladování. Výrobní služby není vhodné začleňovat do ploch výroby ani občanského vybavení, vyžadují stanovení vhodnějších podmínek.

PRO ZELEŇ SÍDELNÍ SE NAD RÁMEC VYHLÁŠKY Č. 501/2006 SB. VYMEZUJÍ:**- Plochy parků, historické a veřejné zeleně (Kód ZP)**

Plochy zeleně veřejné – parky historické, městské, lázeňské, ostatní veřejně přístupné pozemky a fragmenty zeleně sloužící k rekreaci a odpočinku.

Odůvodnění vyčlenění ploch sídelní zeleně:

Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní vhodněji chránit vymezené plochy a stanovit jednoznačnější podmínky pro využití území.

- Plochy zeleně ostatní a specifické (kód ZX)

Ostatní sídelní zeleň – plochy vegetačního porostu: zeleň doprovodná podél vodotečí, liniových tras technické a dopravní infrastruktury; zeleň ochranná při obvodu ploch jiného funkčního využití; plochy soukromé zeleně: nezastavitelné zahrady

Odůvodnění vyčlenění ploch sídelní zeleně:

Podrobnější členění ploch sídelní zeleně umožní vhodněji chránit vymezené plochy a stanovit jednoznačnější podmínky pro využití území.

PRO ZELEŇ V KRAJINĚ SE NAD RÁMEC VYHLÁŠKY Č. 501/2006 SB. VYMEZUJÍ:**- Plochy krajinné zeleně (kód KZ)**

Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň mimo plochy přírodní.

Odůvodnění vyčlenění ploch krajinné zeleně:

Vzhledem k tomu, že základní členění nezastavěného území dle vyhl. č. 501/2007 Sb. pouze na plochy přírodní, zemědělské a lesní není pro účely stanovení podmínek ochrany krajiny dostatečné, bylo nezastavěné území dále rozčleněno na plochy sídelní zeleně a krajinné zeleně. Smyslem vymezení je ochrana nelesní zeleně, která je významnou součástí krajiny a není vždy chráněna platnými zákony.

Z hlediska vyjmenovaných staveb přípustných v nezastavěném území, vylučuje územní plán v plochách krajinné zeleně (KZ) oplocování pozemků, stavby a opatření pro těžbu nerostů, mobilhomy a v plochách biokoridorů též stavby sloužící k zajišťování provozu lesních školek nebo provozování myslivosti, stavby na vodních tocích včetně MVE, stavby turistických přístřešku a účelových komunikací. Tato opatření jsou nezbytná z důvodu zachování a ochrany přírodní zeleně, která je v okolí obce Hlavnice spíše výjimkou z důvodu extenzivní a intenzivní zemědělské činnosti. Zejména v plochách územních systému stability by umístěním vyjmenovaných staveb a zařízení došlo k výraznému narušení funkce těchto systémů. Plochy zeleně jsou na území obce Hlavnice zastoupeny v menšině, proto je zvolena ochrana jejich přirozené funkce s omezením turistického využití. Obdobné podmínky jsou stanoveny v plochách přírodních, lesních a zemědělských. Odůvodnění těchto podmínek je v kapitole C.1.

k odst. 3 – 15

Hlavnice leží v otevřené krajinné scéně, v téměř bezlesém území, které je součástí Nížkého Jeseníku, na jihozápadě se svažující k hvozdnickému zlomu u Jakartovic. Nejvyšším bodem katastru je Dřemová (420 m n. m.). Nedaleko silnice z Jakartovic do Velkých Heraltic, cca 600 na západ od hranice k. ú. Hlavnice, pramení potok Velká, protékající po severní hranici k. ú.

Zastavěné území Hlavnice je kompaktním urbanistickým celkem se soustředěnou zástavbou téměř bez proluk. V jádrovém území je dochován půdorys původní vsi s protáhlou zastavěnou návší, kostelem, hřbitovem a dochovanou navazující zástavbou statků – Malá a Velká Strana. Pro kompozici obce má určující význam silnice III/4609, hlavní urbanistická osa zástavby.

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1250. Do roku 1289 patřila Hlavnice Velehradkému klášteru, poté rodu Bruntálských z Vrbna (do 1617), Strassoldům, Neuhausům a Pinům z Friedenthalu. Klasicistní zámek byl vystavěn mezi léty 1792-1795 za hraběte Ondřeje Renarda, poprvé byl však trvale obydlen až od roku 1810 rytířem Josefem Gusnarem z Komorna a jeho manželkou. Ve třicátých letech 19. století na zámku sídlili manželé Ludvík a Anna Klette von Klettenhof, později Josef Eduard Kunze s manželkou. Právě zásluhou velkostatkáře Kunzeho byl roku 1866 uveden do úřadu hlavnický kněz Satke. Volený obecní výbor zasedal od roku 1849, starostou byl dle zvyklostí vždy jeden z místních sedláků, výjimečně majitel velkostatku. Roku 1886 koupil hlavnický velkostatek Robert Bayer z Bayersburků, který nabytý majetek zrekonstruoval a významně zmodernizoval. Hlavnický velkostatek, stejně tak i obec, se řadily ve třicátých letech 20. století k nejpokrokovějším v regionu. V roce 1938 byla obec přičleněna k Německu. V roce 1943 byly v obci zabaveny statky Hauptfleische a Kořistky. Po II. světové válce bylo německé obyvatelstvo odsunuto a statky konfiskovány. V Hlavnici bylo vytvořeno jedno z prvních zemědělských družstev. Od 1. ledna 1979 do 31. srpna 1990 byla dnešní obec Hlavnice částí obce Litultovice, od 1. září 1990 je opět samostatnou obcí.

V soupisech a databázích ČSÚ doložený počet domů a obyvatel v jednotlivých obdobích v Hlavnici:

	1782	1834	1869	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1980	1991	2001	2011	2016
Počet obyvatel	442	675	681	730	741	677	635	513	498	489	568	595	621	640
Počet domů	-	87	93	94	95	127	137	139	128	117	149	153	154	155

Sídlo Hlavnice se řadí z hlediska půdorysného uspořádání k vývojovému typu tzv. návěsním silnicovkám, charakteristickému zastavěnou návší a silnicemi po obou stranách, které jsou současně urbanizačními osami zástavby navazující na historické jádro. V zástavbě převládají domy orientované štítem do ulice, typologicky náležící k východosudetskému typu, mladší vrstvě lokální formy poopavské. Ve starší zástavbě návši a přiléhající zástavbě tzv. Malé a Velké Straně, ale i podél silnice,

vybíhající z návsi na jih směrem do Litultovic se dochoval vyšší počet dosud nenarušených selských usedlostí s hospodářským zázemím, stodolami.

V zástavbě novodobé, rozvíjené v záhumeních částech, převažují rodinné domy se sedlovou střechou, jednopodlažní s podkrovím.

Nejvýznamnější historické a architektonicky významné stavby v Hlavnici

- Zámek s parkem, doložen k roku 1792, vybudován majitelem panství Ondřejem Renardem. Původní klasicistní ráz setřely pozdější stavební úpravy.
(V roce 1810 koupil hlavnické panství se zámkem Josef Gusnar z Komárna. Poté se majitelé panství často střídali, až je v roce 1838 koupil Vilém Čejka z Badenfeldu, v roce 1886 koupil Hlavnici Robert Bayer z Bayersburgu a v držení této rodiny zůstalo panství až do konfiskace v roce 1945. V současnosti je po rekonstrukci a náleží zemědělskému družstvu. Původní hospodářské budovy v areálu zámku - konírna, kočárovna, sklad a zámecký park využívá obec);
- Kostel sv. Nejsvětější Trojice vybudován na místě původního dřevěného kostelíku (r. 1776), v interiéru se sochami sv. Jana Nepomuckého a Jana Křtitele, zvony v kostelní věži z roku 1494;
- Kaple zasvěcena Panně Marii Pomocné s hrobkou, tzv. Kaplice, vybudována v roce 1841 Vilémem Čejkou z Badenfeldu;
- Kaple sv. Floriána na Hůrce, zmiňována v kronice z roku 1854 jako stavba vybudována z kamene, pokrytá břidlicí;
- Fara v blízkosti kostela z roku 1816, na zahradě socha Svaté Hedviky, patronky Slezska;
- Torza kamenných zdí podél sil. III/4606 a na záhumení (břidlice);
- Obecní sýpka z roku 1782, dnes skladiště obecního úřadu, jejíž část byla v roce 1913 přestavěna na hasičské skladiště;
- Česká škola z roku 1886 a původně německá škola z roku 1913;
- Kříže u komunikací;
- Budovy původních hlavnických hospod, horní a dolní (hospoda U Košackého a U Šablických).
- Domy č. p. 33 a č. p. 40 z vepřovic, s dochovanými mohutnými trémovými konstrukcemi stropů, střechy původně pokryté došky, v r. 1960 nahrazeny eternitem.
- Domy č. p. 47 a č. p. 35 jako stavby typické pro místní ráz.

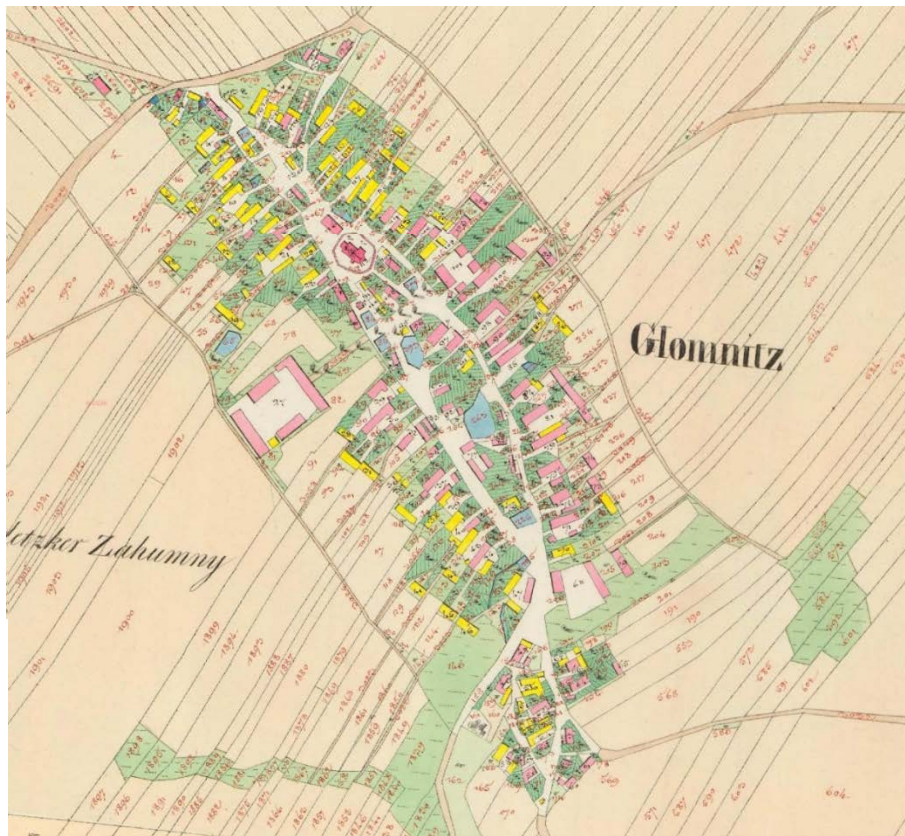
Možnosti rozvoje

Územní rozvoj sídla je limitován z jihozápadu výrobní zónou, stěžejní aktivitou je živočišná výroba. Další plochy pro rozvoj výroby jsou v ÚP vymezeny ve vazbě na stávající areál ZOD Hlavnice. Zemědělství je pevně spjato s obcí Hlavnice, historicky zemědělskou obcí. Pro rozvoj obce je významným stimulem i z hlediska společenského vývoje.

Dalším limitem v území je koridor přeložky sil. III/4609, který omezuje rozvoj zástavby směrem severním.

Vhodnými plochami obzvláště pro rozvoj bydlení jsou záhumení části lokalit tzv. Malá a Velká Strana, územní plán v souladu s možnostmi rozvoje v těchto částech obce navrhuje zastavitelné plochy pro další výstavbu rodinných domů (BI-Z1 až BI-Z6).

Urbanistické hodnoty obce, půdorys jádrového území, k uchování dle dochované historické dokumentace:



Urbanistická struktura, Hlavnice, 1836
<http://geoportal.msk.cz/Html5Viewer/?viewer=cisarskeotisky>



Urbanistická struktura, zastavěné území Hlavnice z roku 1955 <http://kontaminace.cenia.cz/>, níže r. 2016, letecký snímek <http://geoportal.msk.cz/Html5Viewer/?viewer=leteckesnimky>



r. 1836, zdroj: <http://geoportal.msk.cz/Html5Viewer/?viewer=cisarskeotisky>



r. 1955, zdroj : <http://kontaminace.cenia.cz/>



r. 2016, zdroj: <http://geoportal.msk.cz/Html5Viewer/?viewer=leteckesnimky>

V Hlavnici, jako jedné z mála obcí v regionu, byl již od roku 1892 zvažován záměr scelování pozemků. Ke scelování pozemků na Opavsku došlo v již r. 1908 ve Zlatnících a v r. 1910 v Milostovicích. Hlavnice k tomuto kroku přistoupila nakonec až po první světové válce v roce 1921.

Scelení pozemků mělo na krajinu významný dopad. Na jedné straně byl zabezpečen přístup do krajiny sítí účelových komunikací, na druhé drobná struktura krajiny se vytratila a stav po scelení od roku 1922 odpovídá s drobnými úpravami stávajícímu.

Scelovací plány a zaměření ostatních pozemků byly po r. 1922 podkladem pro vyhotovení nové katastrální mapy Hlavnice v měřítku 1:2500 ve svatoštěpánském souřadnicovém systému, tj. katastrální mapa byly již v metrické soustavě. V převážné většině obcí byly katastrální mapy v sáhovém měřítku, vytvořené ještě v době vlády Marie Terezie. V mnoha obcích byly platné donedávna, doplňované o všechny průběžné změny.

K založení nové pozemkové knihy obce Hlavnice po scelení pozemku došlo v letech 1927-1928.

Urbanistická koncepce navržená územním plánem na území obce Hlavnice respektuje v maximální míře dochovanou hodnotu, architektonicky a historicky cenné stavby a v rámci stanovených zásad jim zabezpečuje ochranu. Výčet staveb kulturní hodnoty, nacházejících se na území sídla, je předmětem ochrany i v územním plánu, stavby jsou vyjmenované v části I.A. (výroková část), kapitoly I./A.2.2., a vyznačeny v koordinačním výkresu (II./B.1).

Územní plán navazuje na urbanistickou strukturu sídla a chrání před zakládáním nových lokalit, center osídlení v krajině. Z toho důvodu navrhuje plochy pro rozvoj, zastavitelné, v návaznosti na zastavěné území. K zastavění určuje jednak ojedinělé volné zahrady a proluky uvnitř zastavěného území a plochy stávajících nevyužívaných areálů jako plochy přestavby.

V okrajových částech zastavěného území požaduje zachovat zahrady nezastavěné a vyšší zelení, ovocnými stromy nebo okrasnými dřevinami, žádá zabezpečit jeho lepší zapojení do krajiny. Zeleň v zahradách se na obrazu vsi v krajině významně podílí.

Hlavní rozvíjející se funkce v Hlavnici bude bydlení a výroba. Územní plán navrhuje zkvalitnění obytného prostředí, umožňuje rozvoj cestovního ruchu, podnikatelských aktivit, výrobních služeb, a drobné výroby, výrobních služeb i v rámci ploch přestavby méně využitých areálů.

Do územního plánu jsou převzaty záměry z platného ÚP a jeho změn, pokud již nebyly realizovány nebo ze záměru nesešlo, dále pak záměry navržené k obnově krajiny a ochraně hodnot území.

Nové záměry byly do ÚP zapracovány pro prověření podnětů uplatněných vlastníky pozemků, resp. městem. Všechny podněty byly vyhodnoceny, posouzeny. Plochy byly v novém ÚP vymezeny, pokud nebyly v rozporu s koncepcí rozvoje obce a respektují limity území. Návrh ÚP a varianty řešení byly rozpracovány projednány na pracovním jednání se zástupci obce a pořizovatelem.

II./A.3.2. KONCEPCE PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

k odst. 1- 2

Územní plán navrhuje výhradně zástavbu, která odpovídá svým charakterem celkovému obrazu sídla, interiéru sídla a nenaruší krajinný ráz. Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny tak, aby dostavby ve stávající zástavbě a nové lokality, vznikající vedle nich respektovaly charakter. Územní plán zabezpečuje ochranu dochované hodnotné zástavby, jak z hlediska struktury, tak jejího charakteru. Strukturou zástavby se rozumí zejména její půdorysné uspořádání, umístění staveb vzhledem k ulici, veřejnému prostoru a její hustota, daná koeficientem zastavěnosti ploch stanovených v zásadách pro využití ploch.

Navrhována je zástavba nízkopodlažní, převážně do dvou nadzemních podlažích s podkrovím. V územním plánu je pro rozhodování z toho důvodu stanovena podmínka respektování charakteru stávající zástavby.

II./A.3.3. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

k odst. 1- 6

Veřejná prostranství specifikovaná v ustanovení § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jsou v územním plánu vymezena jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.

Veřejná prostranství (P) – zahrnují veškeré stabilizované plochy s převažující funkcí veřejných prostranství (uliční prostory) v zastavěném území. S ohledem na význam ve struktuře ploch veřejných prostranství zahrnuje územní plán do veřejných prostranství (P) také úseky místních komunikací, které mají významnou prostorotvornou funkci v rámci území zastavěného. V územním plánu jsou vymezeny další plochy s rozdílným způsobem využití, umožňující v rámci podmínek využití realizaci veřejných prostranství:

- plochy bydlení – v rodinných domech (BI)
- plochy bydlení hromadného (BH)
- plochy smíšené obytné (SO)
- dopravní infrastruktura – silniční (DS)

V územním plánu jsou stanoveny podmínky pro využívání veřejných prostranství.

Stávající veřejná prostranství vymezená v územním plánu a všechna ostatní stávající veřejně přístupná v ÚP nevyznačena, jež jsou součástí ploch s rozdílným využitím, budou zachována a nadále využívána k zabezpečení přístupu na pozemky a stavby k nim přiléhající, viz zákon o obcích - „veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“.

Koncepce dopravní obsluhy území, pěší a cyklistické dopravy včetně vymezení souvisejících veřejných prostranství je v ÚP znázorněna ve výkresech I./B.2 a II./B.1.

Stávající veřejná prostranství obsažená ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití, i nezobrazena v ÚP, tj. neumožňující zobrazení menší plochy pro případnou nečitelnost z důvodu měřítka výkresů ÚP, musí být při provádění změn v území akceptována. Ustanovení v odstavci upřesňují možnosti provádění dílčích změn v rámci vymezených ploch, aniž by bylo narušeno hlavní poslání veřejného prostranství, tj. aby byly tyto prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Na plochu veřejného prostranství, ve které je navržen koridor, je nutno nahlížet tak, že realizací stavby, pro kterou je koridor ve veřejném prostranství vymezován (stavba komunikace, položení inženýrské sítě apod.) se veřejnému prostranství vrací původní účel, kterému sloužilo (úprava povrchu na veřejnou zeleň, realizace chodníku, vedení cyklostezky, manipulační plocha před objekty občanské vybavenosti apod.), a který je v souladu s podrobnými podmínkami v kap. I.A.6.

Veřejná prostranství jsou základním prvkem struktury každého sídla, prvkem, který má výrazný dopad na soudržnost obyvatel, jejich identifikaci se sídlem samotným nebo jeho s jeho částmi. K dosažení tohoto cíle, bylo potřeba v rámci územního plánu doplnit soustavu veřejných prostranství, jasně je hierarchizovat, stanovit přehlednou koncepci, s důrazem na měřítko a kvalitu vybavení. Při jejich vymezování bylo důležité, aby se nacházely v místě, které navodí pocit bezpečí a umožní jasnou orientaci.

II./A.3.4. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

k odst. 1 - 5

Při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití je sledován vyvážený podíl jednotlivých funkcí, jsou upřednostňovány širší možnosti využití ploch a zvažována je také otázka bezpečnosti obyvatelstva, zejména při závažných haváriích, živelních pohromách, mimořádných událostech a krizových situacích. V rámci kapitoly jsou vyjmenovány i plochy navržené ve variantách využití ploch v lokalitě Štěrkovna a ploch ve variantách využití území severně od tratě, označené jako Výroba.

Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v územním plánu s ohledem na ochranu

kulturních, přírodních a krajinářských hodnot území. Zvláštní pozornost byla věnována ochraně těchto hodnot zejména při vymezení rozlohou větších ploch a pro stavby větších měřítek (např. v plochách výroby, plochách výroby drobné apod.). Důsledně byly respektovány přirozené územní prvky a linie, území s dochovaným krajinným rázem, obraz sídla v krajině, včetně historické cestní sítě a stávající parcelace. Důraz byl kladen také na proveditelnost s ohledem na vlastnickou strukturu a reálnou dostupnost dopravní a technické infrastruktury.

Vymezení zastavitelných ploch v územním plánu vyplynulo z přehodnocení ploch navržených k zástavbě v platném územním plánu, ve znění jeho změn. Další návrh zastavitelných ploch vyplynul z požadavků zadání územního plánu, resp. upřesněním na základě podrobně provedeného průzkumu území, na základě požadavků občanů, zastupitelů a z projednání návrhu územního plánu v rozpracovanosti.

Plochy bydlení byly v územním plánu vymezeny v rozsahu odpovídajícímu předpokládanému demografickému vývoji, významu a postavení sídla v rámci sídelní struktury.

Obec Hlavnice leží v ORP Opava. Vývoj počtu obyvatel byl poznamenán těmito zásadními skutečnostmi:

- a) Polohou v mírně zvlněné zemědělské krajině spádově náležící k Opavě s průměrným dopravním napojením.
- b) Důsledky druhé světové války, znamenající výrazný pokles počtu obyvatel.
- c) Celkově příznivým vývojem sídla od poloviny minulého století. Až do současného období je vykazován mírný nárůst počtu obyvatele

Celkově lze hodnotit atraktivitu sídla pro bydlení jako průměrnou.

Základní údaje o vývoji počtu trvale bydlících obyvatel poskytuje následující tabulka:

Základní údaje, Hlavnice (k 1. 1. 2016)

Obec	Počet obyvatel	Rozloha (km ²)	Hustota (počet obyvatel/km ²)
Hlavnice	640	11,09	56,18

Obec Hlavnice patří mezi stabilizované obce sídelní struktury regionu s výraznými vazbami na Opavu (kulturně – historicky, v současnosti členství v MAS Opavsko). Míra a orientace vazeb je ovlivněna polohou a dopravní infrastrukturou území.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná a výrobní, částečně obslužná, dopravní a velmi okrajově i i rekreační.

Sociodemografické podmínky

V každém území existují jednotlivé přírodní a antropogenní rozvojové či omezující faktory ovlivňující vývoj počtu obyvatel. Podmínkám zaměstnanosti (především v měřítku regionů pohybu za prací) je přikládán obvykle největší význam pro rozvoj obcí (dlouhodobý vývoj počtu obyvatel). Dále následují většinou dopravní poloha, vybavenost sídla, kvalita rekreačního a obytného prostředí a další faktory. Jejich význam – váha je různá, podle konkrétních podmínek, dlouhodobých změn (zvyšující se preference bydlení v kvalitním prostředí).

Stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel ve střednědobém období a odvození rozsahu nové bytové výstavby včetně její redukce s ohledem na očekávanou koupěschopnou poptávku po bydlení je předpokladem optimalizace a reálnosti územních plánů.

Požadavek vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch vychází především z konkrétního textu stavebního zákona – znění § 55 odst. 4 stavebního zákona: „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezen pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ Uvedený paragraf hovoří o změně územního plánu, je však logické, že ani výchozí návrh zastavitelných ploch územního plánu by neměl být proveden bez zdůvodnění a výhledové bilance vývoje počtu obyvatel a bytů pro období předpokládané

platnosti územního plánu. Podobně i návrh technické infrastruktury, zejména u větších obcí by měl být bilancován v rámci výhledů vývoje počtu obyvatel obce (nepřímo je tento požadavek obsažen v paragrafech stavebního zákona znění § 18(odstavec 4)-„Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území“ a §19(odstavec 1, bod j) stavebního zákona. Dále pak i znění § 53 (odst.5, bod f) konstatuje, že součástí odůvodnění územního plánu, zpracovaného pořizovatelem je vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

V případě řešeného území se projevuje na jeho vývoji především:

- Dopravní napojení na Opavu;
- Lokalizace výroby v obci;
- Průměrná až podprůměrná úroveň nezaměstnanosti ve obci
- Dlouhodobá tradice individuálního bydlení a specifická hodnotová orientace obyvatel, vyplývající z historického vývoje regionu.

Vývoj počtu obyvatel v minulosti (po r. 1869) vykazoval pomalý, ale dlouhodobý růst, který „mírně“ omezily důsledky druhé světové války. Růst počtu obyvatel po r. 1950 byl podpořen o rozvojem výroby a navazující alokací hromadné bytové výstavby. Ani po r. 2000 nebyla zaznamenána stagnace počtu obyvatel.

Zdroj: ÚAP SO ORP Opava (2016)

Vývoj demografických charakteristik obcí v SO ORP Opava v letech 2011 - 2015

Název obce	Počet obyvatel (2011)	Počet obyvatel (2015)	Změna počtu obyvatel ve sledovaných letech (%)	Hrubá míra migračního salda (2011-2015)	Hrubá míra přirozeného přírůstku (2011-2015)	Hrubá míra celkového přírůstku (2011-2015)
Hlavnice	630	640	1,59	22,25	1,59	23,84

V následující tabulce, která se věnuje věkové struktuře obyvatel obcí SO ORP Opava, je pro jednotlivé SO ORP a obce vypočten tzv. index stáří. Jedná se o ukazatel, který vyjadřuje, kolik osob ve věku 65 a více let připadá na 100 dětí ve věku do 15 let.

Zdroj: ÚAP SO ORP Opava (2016)

Věková struktura obyvatel obcí SO ORP Opava v letech 2011 - 2015

Název obce	Index stáří (2011)	Index stáří (2015)	Změna indexu stáří (2011 - 2015)	Podíl obyvatel ve věku do 15 let (%) v roce 2015	Podíl obyvatel ve věku nad 65 let (%) v roce 2015
Hlavnice	73,68	73,11	-0,57	18,59	13,59

Hlavnice se řadí v rámci ORP Opava mezi obce s nejnižším indexem stáří (2.pořadí za Budišovicemi) v obci bylo cca 74 seniorů nad 65 let na 100 dětí ve věku do 15 let. Jedná se tedy ze statistického hlediska o „obec mladou“

Pro období do r. 2030 je možno předpokládat v řešeném území mírný nárůst počtu obyvatel tj. cca 475 bydlících obyvatel. Uvažovaný vývoj je podmíněný zvýšením nabídky ploch pro bydlení (především v rodinných domech), růstem atraktivity bydlení v řešeném území, zlepšení nabídky pracovních míst v obci, resp. regionu.

Hospodářské podmínky

Jak již bylo uvedeno, hospodářské podmínky obcí, regionů jsou obvykle rozhodujícím faktorem pro další vývoj jednotlivých sídel. To platí i v řešeném území, především ve vazbě na region Opavska.

Od ledna 2013 se v ČR přešlo na nový ukazatel registrované nezaměstnanosti s názvem **podíl nezaměstnaných osob**, který vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. Tento ukazatel nahradil dlouhodobě zveřejňovanou míru registrované nezaměstnanosti, která poměřuje všechny dosažitelné uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám (jejichž aktuální počet byl znám pouze v době sčítání). Nový ukazatel je z metodického hlediska vhodnější, s původním ukazatelem je však nesrovnatelný.

V samotném řešeném území vykazuje nezaměstnanost dlouhodobě mírně podprůměrnou úroveň z hlediska poměrů ČR.

Podíl dlouhodobě nezaměstnaných je ve většině sledovaných obcí menší než poloviční a tento stav je srovnatelný se stavem v roce 2011. Je to pozitivní signál z toho důvodu, že nezaměstnané netvoří osoby dlouhodobě (tzn. 12 a více měsíců) bez práce, ale jedná se o pohyby pracovní síly, kdy osoba bez zaměstnání nezůstává bez práce po dlouhou dobu.

Zdroj: ÚAP SO ORP Opava (2016)

Podíl dlouhodobě nezaměstnaných a podíl nezaměstnaných absolventů na uchazečích o zaměstnání

Název obce	Podíl dlouhodobě nezaměstnaných na celkovém počtu uchazečů (2011)	Podíl dlouhodobě nezaměstnaných na celkovém počtu uchazečů (2015)	Změna podílu dlouhodobě nezaměstnaných na celkovém počtu uchazečů (% body)	Podíl nezaměstnaných absolventů na celkovém počtu uchazečů (2011)	Podíl nezaměstnaných absolventů na celkovém počtu uchazečů (2015)	Změna podílu absolventů na celkovém počtu uchazečů (% body)
Hlavnice	20,00	34,38	14,38	13,33	12,50	-0,83

Zásadní otázkou je nejen výše nezaměstnanosti, ale i nabídka pracovních míst, jejíž hodnocení má smysl v rámci mikroregion (nikoliv jednotlivých obcí-měst).

Úroveň nezaměstnanosti v Hlavnici je mírně omezujícím faktorem dlouhodobého rozvoje řešeného území. Výraznější posílení hospodářského pilíře, v řešeném území je omezeno zejména obytnou funkcí (zachováním kvality bydlení), řešení je nezbytné hledat návrhem vhodných ploch pro podnikání na území obce i v širším regionu. Pohyb obyvatel za prací mimo Hlavnice je přirozeným projevem diferenciací funkcí v sídelní struktuře širšího regionu, obzvláště vazeb na Opavu.

Bydlení

Předběžné výsledky sčítání z roku 2011 přinesly pouze údaje o trvale obydlených bytech, kde je hlášena minimálně 1 trvale bydlící osoba. Počet těchto trvale obydlených bytů nezahrnuje všechny (obvykle) obydlené byty. Zpřesnění přinesly pak definitivní výsledky sčítání, které i s ohledem na metodiku Evropské unie přešlo k evidenci obvykle obydlených bytů (hlavního = prvního bydlení).

Je možné předpokládat, že i velká část bytů ve vykazovaných v neobydlených bytech slouží k široce definovanému druhému bydlení. Celkově je v řešeném území cca 3 jednotky druhého bydlení (obyvatelných neobydlených bytů, bez započtení zahradních chatků). Podíl jednotek druhého bydlení je nízký (pod 12,3 % z celkového počtu jednotek k bydlení), podobně jako u obcí v okolí.

Informace o domovním fondu na území SO ORP Opava (ÚAP 2016)

Obec	Domy celkem	Trvale obydlené domy			Neobydlené domy		Slouží k rekreaci
		Celkem	Rodinné domy	Bytové domy	Celkem	Podíl (%)	
Hlavnice	155	136	126	10	19	12,3	3

Informace o domovním fondu na území SO ORP Opava

Zdroj: <https://vdb.czso.cz> (26.3.2011), doplněno o údaje o dokončených bytech do konce r. 2016

Obec	Byty celkem (2011)	Byty		
		Rodinné domy	Bytové domy	Ostatní budovy
Hlavnice, r. 2011	236	185	50	1
Hlavnice, r. 2016	250	198	50	2

V obci je stěžejním individuální typ výstavby. Největší nárůst v domovním fondu zaznamenaly právě domy rodinné.

Zdroj: ÚAP SO ORP Opava (2016)

Informace o bytovém fondu v SO ORP Opava v letech 2011–2015

Název obce	Index bytové výstavby (2011 - 2015)	Počet dokončených bytů (2011 - 2015)	Počet dokončených bytů v rodinných domech (2011 - 2015)	Podíl dokončených bytů v rodinných domech (2011 - 2015)
Hlavnice	20,66	13	12	92,3

Hodnoty souhrnného indexu bytové výstavby v Hlavnici v letech 2011–2015 dosahují nejvyšších hodnot (2. pořadí) za Budišovicemi. Index bytové výstavby je vyšší než 20 (20,66), tedy v letech 2011 – 2015 bylo postaveno cca 21 bytů v přepočtu na 1 000 obyvatel.

Pro zhodnocení potenciálu krajiny pro rekreaci a cestovní ruch je možné použít ukazatel podílu potenciálních rekreačních ploch (PRP). Tento ukazatel zobecňuje vliv celkových přírodních podmínek na současný stav a intenzitu funkčně prostorového využití území a podává pohled na souhrnný přírodní potenciál území pro jeho rekreační využití. Z tabulky níže je pak patrné, že nejvyšší podíl potenciálních rekreačních ploch je u Hlavnice nižší. Za nejvyšší je považován např. v obci Skřípov a Vršovice (cca 75 % území obce, lokalizovaných v RKC Hradecko.

Zdroj: ÚAP SO ORP Opava (2016)

Podíl potenciálních rekreačních ploch na rozloze obce

Název obce	Podíl potenciálních rekreačních ploch na rozloze obce (%)
Hlavnice	10,8

Vlastní potřeba nových bytů (bytové výstavby) během návrhového období bude záviset na následujících skutečnostech:

- **Na velikosti odpadu bytů**, přitom vlastní demolice obvykle tvoří pouze malou část odpadu bytů. Většina odpadu vzniká většinou formálně, v rámci rekonstrukce a modernizace bytů nebo z jiných důvodů (vynětí z bytového fondu pro podnikání, faktické slučování bytů – především v rodinných domech, využitím bytů pro druhé bydlení – rekreaci apod.). Odpad bytů je odhadován na cca

0,35 % z výchozího počtu obydlených bytů ročně, je to výrazně nižší hodnota než v minulosti obvyklé 1 % z výchozího počtu bytů ročně. Celkově se tak bude jednat o cca 20 bytů v nejbližších 13 letech (do r. 2030).

- V řešeném území dojde k růstu **počtu domácností i při eventuální stagnaci počtu obyvatel**, především díky dalšímu poklesu jejich průměrné velikosti (růstu podílu jednočlenných domácností starších osob, ale i mladých samostatně žijících jednotlivců apod.). Omezený tlak na potřebu nových bytů bude vykonávat i soužití domácností. Soužití domácností má i mnohé kladné stránky, např. snížení potřeb sociálně zdravotní péče, posílení sociální kooperace obyvatel apod. Z uvedeného hlediska vznikne potřeba cca 9 bytů.
- Vzhledem k nárůstu počtu obyvatel vznikne do r. 2030 potřeba dalších cca 5 bytů.

Pro zajištění stagnace počtu obyvatel (součet předchozích tří položek) v řešeném území existuje bilancovaná potřeba celkem cca 34 bytů, což není zcela v souladu s podkladem Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů, r. 2013 (28 bytů). Důvodem je skutečnost, že pro Hlavnici byl „Analýzou“ k r. 2025 odhadován nárůst počtu obyvatel na 639 a 28 bytů, avšak tento počet obyvatel byl překročen již v r. 2015 (vykazován stav 640 obyvatel). Vzhledem k atraktivitě území a intenzivní přípravě z hlediska zainvestování ploch pro bydlení, se odhaduje v územním plánu další nárůst počtu obyvatel na cca 475 k r. 2030. Vzhledem k atraktivitě bydlení a rozsahu bytové výstavby bylo nezbytné výpočet potřeby bytů korigovat.

Atraktivita bydlení je ve obci Hlavnice vysoká, napjatá je poptávka po nových plochách pro bydlení – což je dáno, jak způsobem intenzivního zastavění (omezené rezervy volných ploch), tak i bariérami plošného rozšíření obytné zástavby. To se promítlo v posledních letech i do nižšího rozsahu počtu dokončených bytů.

Na základě odborného odhadu je předpokládána možnost realizace min. cca 34 nových bytů do r. 2030, pokud nebude limitována reálnou nabídkou ploch. Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a bez nároku na plochy (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly v řešeném území do značné míry vyčerpány.

Zda bude nová výstavba na navržených plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. Míra nejistoty tržní disponibility pozemků je v řešeném území značná a vyvolává potřebu převisu nabídky pozemků, přitom obecně platí, že u menších obcí by měl být vyšší (40-100%), než u velkých měst (20%).

V souladu s požadavky zadání by v územním plánu měl být navržen převis nabídky ve výši min. 30 %, avšak vzhledem k reálným potřebám v území byla vymezena rezerva v rámci ploch bydlení cca 40 % .

Převis vyšší nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu je v řešeném území žádoucí s ohledem na skutečnosti:

- Brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci, zájem o bydlení v obci je značný, zejména z širšího regionu.
- Výrazným, proměnlivým faktorem zvýšeného zájmu o bydlení v řešeném území je částečně příměstská poloha obce.
- Nízká připravenost stavebních pozemků k zástavbě a nákladnost této přípravy ve srovnání s tržními cenami těchto pozemků.
- Značná část pozemků je blokována pro „rodinné příslušníky apod.“, není určena pro prodej.
- Tradice poměrně velkých pozemků pro rodinné domy.
- Účinnost ekonomických nástrojů ovlivňujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daně z nemovitostí), stavební pozemky se v podmínkách nízké výnosnosti jiných aktiv (zejména úspor – běžných vkladů) stávají samy o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji, situace na trhu je do značné míry blokována.

Odůvodnění zařazení do zastavitelných ploch

BI-Z1, plocha bydlení individuálního, K Mladecku (1,08 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha v lokalitě K Mladecku v těsné vazbě na zastavěné území;
- zpracována studie a geometrický plán pro rozdělení pozemků;
- vybudována komunikace, technická infrastruktura
- vydáno územní rozhodnutí na přeložku venkovního vedení VN 22 kV, pro uvolnění plochy pro výstavbu RD;
- plocha převzata, v platném ÚP (č. 11), požadavek obce na ponechání v novém ÚP jako zastavitelné pro bydlení;

BI-Z2, plocha bydlení individuálního, Malá Strana (1,42 ha), podmíněno zpracováním US-2

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha v lokalitě navazující ze záhumení na Malou Stranu, historické jádro obce, v těsné vazbě na zastavěné území;
- vybudována komunikace, částečně technická infrastruktura
- plocha převzata, v platném ÚP (č. 8), požadavek obce na ponechání v novém ÚP jako zastavitelné pro bydlení;

BI-Z3, plocha bydlení individuálního, U vodojemu (2,40 ha), podmíněno zpracováním US-1

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha u sil. III/4609, lokalita U vodojemu,
- těsná vazba na zastavěné území, z hlediska urbanistického vhodný směr rozvoje sídla;
- vybudována komunikace, částečně technická infrastruktura
- požadavek obce na vymezení v novém ÚP jako zastavitelné pro bydlení;

BI-Z4, plocha bydlení individuálního, Záhumenice (0,57 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha proluky, zapracována v platném ÚP,
- těsná vazba na zastavěné území;
- vybudována komunikace, technická infrastruktura;
- plocha převzata, v platném ÚP (č. 1), požadavek obce na ponechání v novém ÚP jako zastavitelné pro bydlení;

BI-Z5, plocha bydlení individuálního, Záhumenice (0,15 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha proluky, zapracována v platném ÚP,
- těsná vazba na zastavěné území;
- vybudována komunikace, technická infrastruktura;
- plocha převzata, v platném ÚP (č. 1), požadavek obce na ponechání v novém ÚP jako zastavitelné pro bydlení;

BI-Z6, plocha bydlení individuálního, Záhumenice (0,11 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha proluky, zapracována v platném ÚP,
- těsná vazba na zastavěné území;
- vybudována komunikace, technická infrastruktura;
- plocha převzata, v platném ÚP (č. 1), požadavek obce na ponechání v novém ÚP jako zastavitelné pro bydlení;

BI-Z7, plocha bydlení individuálního, Na Hůrce (0,13 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- těsná vazba na zastavěné území;
- vybudována komunikace, technická infrastruktura;

- plocha převzata, v platném ÚP (č. 6), požadavek obce na ponechání v novém ÚP jako zastavitelné pro bydlení;

BI-Z8, plocha bydlení individuálního, U vodojemu (0,09 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- těsná vazba na zastavěné území;
- vybudována komunikace, technická infrastruktura;
- požadavek obce na vymezení v novém ÚP jako zastavitelné pro bydlení;

OH-Z1, plocha veřejného pohřebiště, K Mladecku (1,00 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha převzata z platného ÚP – označena č. 9,
- těsná vazba na zastavěné území;
- vybudována komunikace, částečně technická infrastruktura
- požadavek obce na ponechání plochy v novém ÚP jako zastavitelné pro nový hřbitov;

OS-Z1, plocha pro tělovýchovu a sport, U bytovek (1,86 ha), podmíněno zpracováním US-3

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha převzata z platného ÚP – označena č. 7,
- těsná vazba na zastavěné území;
- vybudována komunikace a technická infrastruktura
- požadavek obce na ponechání plochy v novém ÚP jako zastavitelné pro občanské vybavení pro tělovýchovu a sport;

TE-Z1, plocha pro energetiku, Dolní konec, (0,01 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha pro vybudování trafostanice,
- v zastavěném území;

TE-Z2, plocha pro energetiku, Vinohrady (0,02 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha pro vybudování trafostanice,
- v zastavěném území;

TO-Z1, plocha technického zabezpečení obce, kompostárna, Dolní Konec, výrobní zóna (0,48 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha pro vybudování kompostárny a technického dvoru obce,
- těsná vazba na zastavěné území;
- vybudována komunikace a technická infrastruktura
- plocha převzata, v platném ÚP jako součást plochy č. 4 pro výrobu, veřejný zájem obce na vybudování areálu;

P-Z1, plocha veřejných prostranství, U vodojemu (0,03 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- výstavba místní komunikace v ploše P-Z1;
- veřejný zájem obce na zabezpečení obsluhy věžového vodojemu;

V-Z1, plocha výroby a skladování, Dolní Konec, výrobní zóna (2,56 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- vazba na areál ZOD Hlavnice, záměr rozšíření výroby;
- plocha převzata, v platném ÚP (č. 4), požadavek obce na ponechání v novém ÚP jako zastavitelné pro výrobu;

V-Z2, plocha výroby a skladování, Dolní Konec, výrobní zóna (1,17 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- vazba na areál ZOD Hlavnice, záměr rozšíření výroby;

- plocha převzata, v platném ÚP (č. 5), požadavek obce na ponechání v novém ÚP jako zastavitelné pro výrobu;

VD-Z1, plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby, U vodojemu, Dolní Konec, výrobní zóna (1,44 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha navazující na zastavěné území;
- požadavek obce na vymezení plochy v novém ÚP jako zastavitelné pro výrobní služby, nutnost vymístění stávajících areálů výrobních služeb z ploch bydlení;

VD-Z2, plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby, U vodojemu, Dolní Konec, výrobní zóna 0,44 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha navazující na zastavěné území;
- požadavek obce na vymezení plochy v novém ÚP jako zastavitelné pro výrobní služby, nutnost vymístění stávajících areálů výrobních služeb z ploch bydlení;

ZP-Z1, plocha veřejné zeleně, park, historická zeleň, K Mladecku (1,05 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- těsná vazba na zastavěné území;
- plocha převzata, v platném ÚP jako součást plochy č. 10 pro založení parku, veřejný zájem obce na vybudování areálu pro účely každodenní rekreace obyvatel obce;

Plochy ZX-O1 až ZX-O9 plochy zeleně ostatní a specifické (1,37 ha)

Zdůvodnění zařazení do zastavitelných ploch:

- plocha převzata z platného ÚP, resp. vymezeny na hranici mezi plochami výroby, výrobních služeb a ploch pro bydlení, zabezpečující zvýšení ochrany území, ploch bydlení,
- v zastavěném a nezastavěném území;
- veřejný zájem obce na založení ploch ochranné zeleně pro zabezpečení pohody bydlení;

II./A.3.5. VYMEZENÍ KORIDORŮ

k odst. 1 - 9

Vymezení koridorů bylo nezbytné pro umístění staveb dopravy silniční, resp. liniová vedení staveb technické infrastruktury nebo liniové stavby vodohospodářské a pro jejich vybudování v poloze nejvhodnější pro daný účel. V územním plánu by přesné vedení budoucí liniové stavby mohlo vyvolávat případné změny ÚP, pokud by návrh – zákres byl proveden linií. Vymezením koridoru je poskytován „manévrovací prostor“ pro vyhledání nejvhodnější polohy bez nutnosti pořízení změny ÚP. Vymezování koridorů bylo ovlivněno konkrétními parametry jednotlivých budoucích staveb, jejich ochranným, resp. bezpečnostním pásmem, geomorfologií terénu, příp. hodnotami daného území přírodními nebo civilizačními. Další odůvodnění je součástí kapitoly II./A.4.

V rámci kapitoly jsou vyjmenovány i koridory navržené ve variantách využití ploch v lokalitě Štěrkovna a ploch ve variantách využití území severně od tratě, označené jako Výroba.

II./A.3.6. KONCEPCE ROZVOJE SÍDELNÍ ZELENĚ

k odst. 1 - 7

Podíl sídelní zeleně řeší územní plán vymezením systému sídelní zeleně, především zeleně parků a specifické zeleně jako zeleně veřejných prostranství, liniové zeleně (aleje, doprovodná zeleň vodotečí) a stanovením míry využití pozemků v jednotlivých zastavitelných a přestavbových plochách ve výrokové části územního plánu. Tato opatření jsou dále doplněna zejména dalšími podmínkami v rámci zásad pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Na území obce se dosud nenachází žádná plocha využívaná jako park. Návrhem a následně vybudováním parku ve vazbě na stávající zástavbu a zastavitelné plochy pro bydlení v lokalitě K Mladecku bude nabídnuta obyvatelům obce možnost krátkodobé rekreace v kultivovaném území veřejného parku. Současně dojde ke zvýšení ekologické stability území a zatraktivnění sídla, zlepšení podmínek životního prostředí.

II./A.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ

II./A.4.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

II./A.4.1.1. Širší dopravní vazby

V této kapitole vložená schémata zobrazují přehledně řešení dopravy v správním území sídla a samostatně v menším měřítku i v zastavěném území sídla.

k odst. 1 – 3

Návrh řešení respektuje základní nadřazené rozvojové dokumenty – Politika územního rozvoje ČR, ZÚR Moravskoslezského kraje – charakterizující rozvoj dopravní infrastruktury v Moravskoslezském kraji. Navrhované prvky jsou definovány pro nejdůležitější tahy a prvky jednotlivých druhů dopravy. Návrhem bude zajištěna vyvážená dopravní obsluha území obce i kraje, která je jednou z podmínek pro posílení sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje.

Navržená dostavba a přestavba místních komunikací sleduje kompletnost komunikačního roštu s cílem zajistit dopravní obsluhu zastavěných a zastavitelných ploch. Koridory místních a účelových komunikací pokrývají a zohledňují cílové vedení cyklistických tras s dálkovou cyklistickou trasou Slezská magistrála. Odůvodnění koncepce rozvoje dopravní infrastruktury doplňuje soubor schémat zařazených v závěru kapitoly II./A.4.1.

II./A.4.1.2. Komunikační síť

k odst. 1 - 3

Cílem návrhu je zlepšení parametrů základní komunikační sítě sil. III/4609 a na ně navazujícími místními komunikacemi, zajištění dopravního napojení zastavitelných (případně i rezervních) ploch. Vybrané návrhové prvky na síti místních komunikací jsou podrobněji charakterizovány v dalších bodech. Vymezení rozhledových trojúhelníků bude řešeno v rámci podrobné dokumentace.

k odst. 4.1.

KD-O1 hájí záměr lokální úpravu na vjezdu. Předpokládáno je vybudování směrové šikany, která směrovým vyosením zajistí snížení rychlosti a zvýšení bezpečnosti.

k odst. 4.2.

Návrh koridoru KD-O2 hájí záměr na úpravu šířkově limitovaného profilu stávající komunikace na vjezdu od Stěbořic (Nový dvůr) do centra obce. Návrh předpokládá vybudování jednostranného chodníku od centra obce po sportovní areál. V etapě lze zvážit i řešení jež nevyžaduje demolici hospodářského objektu a návazné kamenné zdi. Toto etapové řešení je podmíněno akceptací uspořádání s lokální redukcí šířky vozovky s předností dopravy na výjezdu z obce. V závěru kapitoly I.A.4.1. je schémata dokladováno zatížení stávající silniční sítě, které vykazuje relativně nízké hodnoty, které nevyžadují řešení přeložkou.

k odst. 5.1.

Koridor KD-O3 je vymezen pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy VD-Z1, VD-Z2 a TO-Z1. Kromě

toho budou vytvořeny podmínky pro napojení stávajícího zemědělského areálu na sil. III/4609 mimo zastavěné území obce.

k odst. 5.2

Koridor KD-04 je vymezen pro výstavbu místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy BI-Z1.

k odst. 5.3

Koridor KD-05 je vymezen pro výstavbu místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro obsluhu zastavitelné plochy BI-R3 a BI-R4. Současně budou vytvořeny podmínky pro vedení cyklistické trasy.

k odst. 5.4

Koridor KD-06 je vymezen pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace. Realizací budou zajištěny podmínky pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy BI-Z3.

k odst. 5.5

Koridor KD-07 je vymezen pro výstavbu komunikace.

k odst. 5.6

Koridor KD-08 je vymezen pro přestavbu zemního tělesa stávající místní komunikace.

k odst. 5.7

Koridor KD-010 je vymezen pro výstavbu účelové komunikace.

k odst. 5.8

Koridor KD-011 je vymezen pro výstavbu účelové komunikace.

k odst. 5.9

Koridor P-Z1 je vymezen pro výstavbu místní komunikace zabezpečující přístup k vodojemu.

k odst. 6

Opatření na omezování znečišťování ovzduší mobilními zdroji jsou v souladu s koncepcí udržitelného rozvoje a také udržitelné (přijatelné) dopravy, který sleduje přínos na poli ekonomickém, životního prostředí i celospolečenském. Z opatření na omezení negativních vlivů se v řešeném území uplatní opatření, která pozitivně ovlivňují dopravní režim automobilové dopravy. Jedná se o dostavbu komunikací, dopravní zklidňování a podporu pěší a cyklistické dopravy aj.

k odst. 7

Záměr přeložky sil. III/4609 se při stávajícím zatížení do 1000 voz/hod nejeví jako opodstatněný, proto je navrhováno hájit v území pouze územní rezervu a ve výhledu posoudit opodstatněnost tohoto záměru.

II./A.4.1.3 Ostatní doprava

k odst. 1-3

Návrhy zahrnují úpravy pro zvýšení bezpečnosti pěších a cyklistů. Při rekonstrukci či přestavbě komunikační sítě je preferováno oddělení (segregace) pěší a cyklistické dopravy od dopravy automobilové. Základní motiv sítě cyklistických tras tvoří cyklistická trasa 6071 vedená po sil. III/4609, na kterou navazuje cyklistická trasa vedená po místní komunikaci směrem na Litultovice. V závěru kapitoly I.A.4.1. je souborem schémat dokladováno stávající vedení cyklistických tras v oblasti Hlavnice a jeho okolí, které je návrhem respektováno.

k odst. 4.1.

Koridor KD-O2 je vymezen mj. i pro dostavbu chodníku podél III/4609 od centra obce ke sportovnímu areálu. Současně s tím budou vytvořeny podmínky pro zpřístupnění rozvojové plochy BI-Z3. Realizací budou zajištěny podmínky pro zvýšení bezpečnosti silničního provozu a ochranu nemotorové dopravy.

k odst. 4.2.

Koridor KD-12 je vymezen pro dostavbu chodníku přes areál školky, příčné vazby do obce z lokality U bytovek.

k odst. 4.3.

Koridor KD-13 je vymezen pro dostavbu chodníku z obce k hřbitovu, navrženému v územním plánu.

I.A.4.1.4. Obecná ustanovení pro provádění změn v koncepci dopravní infrastruktury**k odst. 1.-12.**

Odstavce definují pojem koridor, co se pod tímto pojmem chápe a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.

Vymezení koridoru sleduje tyto cíle :

- vymežit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán.
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace.

Vzhledem k tomu, že zastavitelné plochy nejsou dále členěny na jednotlivé stavební parcely, jsou v tomto odstavci upřesněny přípustné činnosti v těchto plochách vztahujících se k dopravní obsluze, možnostem vymezení dalších zpevněných ploch vyhrazených pro dopravu v klidu apod. Způsob vnitřního uspořádání zastavitelných ploch včetně vymezení ploch pro dopravu, je již předmětem zpracování podrobné dokumentace.

Posouzení respektování hygienických limitů je důležité zejména u nadřazené dopravní infrastruktury řešeného území – silnice I. třídy. Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti výše uvedených prvků dopravní infrastruktury, mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy – zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh případných opatření pro omezení negativních vlivů dopravy bude předmětem návazné projektové přípravy.

Pro další rozhodování v území není podstatné, zdali se mění označení silnice. Závazné pro rozhodování zůstává poloha liniového jevu v území a členění na stav, územní rezerva, popř. návrh koridoru.

II./A.4.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

II./A.4.2.1. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Zásobování pitnou vodou**k odst. 1 - 4**

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Moravskoslezského kraje (PRVKUK) po aktualizaci r. 2016 (části vodovody) je v Hlavnicích uvažováno s průměrnou denní potřebou pitné vody v množství 87,8 m³/d pro uvažovaný počet celkem napojených 610 osob v r. 2015 při specifické potřebě vyrobené vody 144 l/os. den. Skupinový vodovod provozuje společnost Jiří Lenart s.r.o. Jímací území Mladecko – Litultovice má dostatečnou kapacitu pro stávající i výhledovou zástavbu ve skupině sdružených obcí.

k odst. 5

Rozsáhlý areál Zemědělského obchodního družstva v Hlavnicích je zásobován pitnou vodou z vlastního zdroje – vrtu M2 umístěného poblíž Choltického potoka. Jímána voda je upravována v úpravně vody umístěné v blízkosti vrtu a čerpána do věžového vodojemu o objemu 200 m³ umístěného v areálu družstva. Trasa výtlačného vodovodního řadu byla zakreslena jen informativně, dle podkladu předaného zástupcem družstva. Trasy rozvodných vodovodních řadů v areálu nebyly poskytnuty. Vodní zdroj s úpravnou vody je oplocen cca v rozsahu stanoveného ochranného pásma 1.stupně 50m od zdroje, ochranné pásmo 2.stupně bylo zakresleno dle situace předané zástupcem družstva. Zákres odpovídá textové části rozhodnutí ONV v Opavě čj. voda 2620/82 a také situačnímu podkladu předanému zástupcem družstva. Vodní zdroj má dostatečnou kapacitu pro stávající i navržené podnikatelské aktivity v areálu i v jeho blízkosti.

k odst. 6

Vodní zdroj byl v minulosti zřízen k zásobování bytových domů pitnou vodou, ty jsou již nyní napojeny na veřejný vodovod. Ochranné pásmo 1.stupně 100m od zdroje stanovené rozhodnutím ONV v Opavě č.j. voda 3834/78/235 je již bezpředmětné, studna neslouží k zásobování pitnou vodou. Stanovené ochranné pásmo 1.stupně omezuje rozvoj obce, nejsou v něm povoleny žádné stavby nesouvisející s jímáním vody.

k odst. 7

Trasy uvnitř ploch navržených k zastavění nejsou územním plánem specifikovány, budou upřesněny podrobnou dokumentací s ohledem na budoucí komunikace, ostatní sítě a konkrétní navrženou zástavbu uvnitř ploch. Musí být v maximální míře zokruhovány. Navržené vodovodní řady budou nadimenzovány s ohledem na hygienické zabezpečení pitné vody pro obyvatelstvo a současně umožní odběr vody pro případné hašení požáru. Z důvodu požárního zabezpečení není možno dimenzi potrubí zvyšovat, protože musí být přednostně zabezpečena hygienická nezávadnost vody v potrubí. Navržené vodovodní řady navazují na vodovod zakreslený dle územně analytických podkladů, doplněných podklady od provozovatele Jiří Lenart s.r.o. Rekonstrukce stávajících sítí a uvádění dimenzí profilů stávajících i navržených vodovodních řadů nejsou předmětem řešení územního plánu.

koridor č.	význam koridoru v koncepci zásobování pitnou vodou
KD-04, KT-04, KT-05	napojení zastavitelných ploch BI-Z1, BI-Z2 při západním okraji obce
KT-06	napojení zastavitelné plochy BI-Z4 při severozápadním okraji obce
KD-02, KD-06	napojení zastavitelné plochy BI-Z3 při západním okraji Hlavnic
KD-03, KT-09	napojení zastavitelných ploch pro podnikání VD-Z1, VD-Z2, V-Z1 a TO-Z1 umístěných u zemědělského areálu na lokální vodovod zemědělského družstva

Odvádění a čištění odpadních vod**k odst. 1**

V Hlavnici je vybudována soustavná veřejná splašková kanalizace svedená do obecní ČOV umístěné při jižním okraji sídla u vodního toku Choltický potok. ČOV byla nově zrekonstruována na kapacitu pro celou obec, v obci byla dobudována nová splašková kanalizace, umožňující napojení veškeré obytné a občanské výstavby v sídle. V zemědělských a podnikatelských areálech se odpadní vody zneškodňují a budou i nadále zneškodňovat u zdroje.

Při výstavbě nové kanalizace byly zdokumentovány staré stoky, sloužící pro odvádění dešťových vod a zpracován jejich pasport. Trasy byly předány k zapracování do územního plánu.

Pásmo ochrany prostředí kolem obecní ČOV je stanoveno tímto územním plánem 50 m kolem areálu čistírny odpadních vod v souladu s TNV 756011, může být upřesněno na základě podrobné dokumentace posuzující skutečný vliv technologického procesu čištění odpadních vod (hluk, zápach apod.) na okolní prostředí.

k odst. 2

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl.č.269/2009, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit:

1. přednostně jejich vsakováním
2. není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění dešťovou kanalizací do vod povrchových
3. není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace

Napojení dešťových vod z návrhových ploch do dešťové kanalizace je nutno řešit přes retenční zařízení snižující odtok na přijatelnou mez (kapacitu kanalizace). Trasy a objekty uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů všech stok navržených v tomto územním plánu budou specifikovány podrobnou dokumentací.

Trasy a objekty uvnitř ploch navržených k zastavění a dimenze profilů všech stok navržených v tomto územním plánu budou specifikovány podrobnou dokumentací.

koridor č.	význam koridoru v koncepci odvádění odpadních vod
KD-04,KT-04	napojení zastavitelných ploch BI-Z1, BI-Z2 při západním okraji obce
KT-06	napojení zastavitelné plochy BI-Z4 při severozápadním okraji obce
KD-02,KD-06, KT-03	napojení zastavitelné plochy BI-Z3 při západním okraji Hlavnice

k odst. 3

Při řešení odvádění splaškových odpadních vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vodního zákona v platném znění. Je zapracován požadavek ze zadání schváleného zastupitelstvem obce Hlavnice.

Ochrana vod a úprava odtokových poměrů**k odst. 1**

V ploše W-01 bude navržena vodní nádrž zásobovaná vodou z blízké studny. Nádrž bude součástí plochy navržené pro sport OS-Z1.

k odst. 2

Plocha W-02 je vyhrazena pro zátoku, tůňky a nezbytné doprovodné stavby nádrže v ploše maximální hladiny v suché nádrži na Choltickém potoce. Pro tuto nádrž již bylo rozhodnutím

Magistrátu města Opavy pod č.j. MMOP 110885/2016 ze dne 06.10.2016 vydáno stavební povolení a stavební práce by měly být zahájeny na podzim r.2017. Zákres zátopy odpovídá nejaktuálnější verzi dokumentace zpracované firmou AQUATIS a.s. poskytnuté Povodím Odry v 05/2017.

k odst. 3

Návrh revitalizace a úpravy vodního toku Velká je součástí návrhu ZÚR MS kraje jako PO16.

Dle sdělení Povodí Odry Plán oblasti povodí Odry (plánovací období 2010–2015) obsahoval na vodním toku Velká dvě opatření na zkapacitnění a směrovou a výškovou stabilizaci toku, a to v úseku říčních km 0,0 – 2,3 (stavba byla již zrealizována) a v úseku říčních km 5,5 – 7,5 (netýká se obce Hlavnice). Druhý zmíněný investiční záměr, který souvisí s protipovodňovým opatřením v podobě výstavby suché nádrže na území Stěbořic, byl převzat do Plánu dílčího povodí Horní Odry (plánovací období 2016–2021). Na území obce Hlavnice státní podnik Povodí Odry v současné době neuvažuje s realizací či návrhem revitalizace nebo zkapacitnění koryta vodního toku Velká.

V územním plánu je přesto záměr ZÚR MS kraje respektován a převzat. Je navržen koridor KW-01 v šířce 6 m od břehové čáry vodního toku Velká umožňující v budoucnu, po zpracování podrobné dokumentace, tuto revitalizaci provést.

k odst. 4 - 5

V odstavci se stanovuje povinnost respektovat stávající vodní toky a plochy a nepřipouští se zatrubňování vodotečí s výjimkou křížení s jinými stavbami. To se netýká odvodňovacích příkopů, kde zatrubnění je možné v nezbytně nutném rozsahu za podmínky prokázání vhodného odvodnění přilehlého spádového území.

k odst. 6

V obci nebyly dosud zpracovány Komplexní pozemkové úpravy, dle sdělení zástupců obce nejsou zatím potřebné. V obci nedochází k ohrožení zastavěného území splachy a dešťovými přívaly. Dle dokumentu „Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření na území obcí Mikroregionu Hvozdnice“, zpracovaného v r.2011 společností EKOTOXA s.r.o. nejsou na území obce Hlavnice navržena žádná technická protierozní opatření.

k odst. 7

Žádnou navrhovanou stavbou nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů v území. To se týká i sousedních nemovitostí odvodněných melioračními zařízeními. Musí být vždy navržena taková opatření, případně přeložky těchto zařízení, zajišťující odtok vod z meliorovaných pozemků

II./A.4.2.2. ENERGETIKA

Energetika, elektronické komunikace

k odst. 1 – 3

Z Územní energetické koncepce Moravskoslezského kraje nevyplývají z hlediska zásobování elektrickou energií pro obec žádné požadavky.

Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydaných formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 z hlediska zásobování elektrickou energií vyplývá požadavek respektovat veřejně prospěšnou stavbu ozn. E27 – koridor pro výstavbu napájecího vedení 110 kV propojující rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích.

Z ÚAP Moravskoslezského kraje 2015, 3. úplné aktualizace nevyplývají z hlediska zásobování elektrickou energií pro obec žádné požadavky.

Z ÚAP ORP Opava 2016 pro obec vyplývá požadavek pro část zásobování elektrickou energií zapracovat do ÚP záměr převzatý ze ZÚR MSK, VPS ozn. E27.

Zásobování elektrickou energií je jednou ze základních podmínek fungování sídla a v Územním plánu je zajištěno stanovením koncepce zásobování elektrickou energií.

Cílem koncepce zásobování elektrickou energií je zajištění elektrického výkonu pro nové odběratele návrhem nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV, návrhem nových distribučních vedení elektrizační soustavy 22 kV, návrhem přeložek stávajících distribučních vedení elektrizační soustavy 22 kV pro racionální využití navržených zastavitelných ploch a zajištění přenosu elektrické energie přes řešené území do sousedních obcí.

Návrh nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV byl proveden na základě předpokládaného zvýšení elektrického příkonu v jednotlivých lokalitách obce, v návaznosti na urbanistickou koncepci. Ostatní odběratele v navržených zastavitelných plochách, pokud nejsou přímo uvedeny v textové a grafické části, budou napojeni z nových distribučních vedení elektrizační soustavy 0,4 kV, napájených ze stávajících, nebo nových distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV. U stávajících distribučních transformačních stanic bude v případě potřeby vyměněn stávající transformátoru 22/0,4 kV za transformátor s vyšším instalovaným výkonem

V navržených plochách určených k zástavbě je nutno zabezpečit v dalších stupních projektové dokumentace koridory pro průchod distribučních vedení elektrizační soustavy 0,4 kV.

Provozovatelem distribuční elektrizační soustavy 110 kV, 22 kV a 0,4 kV je ČEZ Distribuce, a.s.

Zásobování elektrickou energií

k odst. 1

Jihozápadním okrajem obce prochází venkovní vedení přenosové elektrizační soustavy 400 kV č. 459 propojující rozvodnu 400 kV transformační stanice 400/110/22 kV Nošovice, s rozvodnou 400 kV transformační stanice 400/110 kV Horní Životice, provozovatele ČEPS, a.s.

k odst. 2.1.

Územím obce prochází venkovní vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV č. 21, které je napájeno z rozvodny 22 kV elektrické stanice 110/22 kV Jakař. Z vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV č. 21 jsou napojené jednotlivé transformační stanice 22/0,4 kV v obci.

k odst. 2.2.

Zásobování odběratelů obce je zajištěno z vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV a vedení distribuční elektrizační soustavy 0,4 kV. Vedení distribuční elektrizační soustavy 0,4 kV jsou napájeny z elektrických stanic - distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV.

Soupis transformačních stanic 22/0,4 kV nacházejících se v obci Hlavnice:

Označení TS	Název TS	TS napojená z vedení 22 kV čís.	Poznámka
OP_9082	Hlavnice - Vodárna	21	
OP_1746	Hlavnice - Respol	21	
OP_9016	Hlavnice - Uniron	21	
OP_9083	Hlavnice - JZD kiosky	21	
OP_1509	Hlavnice - Obec	21	
OP_1351	Hlavnice - Nad Školkou	21	
OP_1656	Hlavnice - JZD dílny	21	
OP_1770	Hlavnice - Větrný mlýn	21	

k odst. 3.1

Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydaných formou opatření obecné povahy

Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 z hlediska zásobování elektrickou energií byl převzat záměr nemístního významu pro veřejně prospěšnou stavbu označenou E27 – koridor pro výstavbu napájecího vedení 110 kV propojující rozvodnu 110/22 kV ve Vítkově s rozvodnou 400/110 kV v Horních Životicích.

Trasa navrženého venkovního vedení 110 kV je vedena v jihozápadní části obce v souběhu se stávajícím venkovním vedením 400 kV čís. 459. Pro výstavbu venkovního vedení 110 kV je vymezen koridor o šířce 200 m na obě strany od osy navrženého vedení 110 kV. Označení koridoru je KT-010.

k odst. 3.2

Pro uvolnění plochy k zástavbě BI-Z1 je navržena přeložka venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV pro napojení distribuční transformační stanice 22/0,4 kV OP_1656. V rámci přeložky bude provedeno nové kabelové distribuční vedení 22 kV, ze kterého bude napojena stávající distribuční transformační stanice OP_1656. Pro trasu kabelového vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV je navržen koridor technické infrastruktury KT-04. Přeložka je navržena z důvodu racionálního využití navržené zastavitelné plochy pro bytovou zástavbu a zvýšení bezpečnosti v zastavěném území.

k odst. 3.3

Pro uvolnění ploch k zástavbě TO-Z1 a V-Z1 je navržena přeložka části venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV, přípojky pro stávající transformační stanici OP_9083. Přeložka je navržena kabelovým vedením distribuční elektrizační soustavy 22 kV, vedeným na okraji navržených ploch k zástavbě. Pro trasu kabelového vedení elektrizační soustavy 22 kV jsou koridory technické a dopravní infrastruktury KT-09 a KD-03.

k odst. 3.4

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nových odběratelů v navrhované ploše pro výstavbu BI-Z3 je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Napojení nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV je navrženo kabelovým vedením distribuční elektrizační soustavy 22 kV. Z důvodu zvýšení spolehlivosti distribuční elektrizační soustavy 22 kV bude toto napájecí kabelové vedení 22 kV propojeno se stávajícím venkovním vedením 22 kV, odbočka pro napájení DTS OP_1746, OP_9016 a OP_9083. Pro trasu kabelového vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV a plochu pro umístění transformační stanice 22/0,4 kV jsou navrženy koridory technické a dopravní infrastruktury KD-02, KD-06, TE-Z1 a KD-03.

k odst. 3.5

Pro posílení stávající distribuční sítě NN a zásobování elektrickou energií nových odběratelů v návrhových plochách pro zástavbu BI-Z2 a BI-Z7 je navržena nová distribuční transformační stanice 22/0,4 kV. Napojení nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV je navrženo částečně venkovním a částečně kabelovým vedením distribuční elektrizační soustavy 22 kV. Pro trasu vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV a plochu pro umístění transformační stanice 22/0,4 kV jsou navrženy koridory technické a dopravní infrastruktury KT-011, KD-010, KT-012 a TE-Z2.

k odst. 3.6

V severní části obce jsou navrženy koridory technické a dopravní infrastruktury KD-R2 a KT-R1, jako chráněné rezervní koridory pro případnou trasu přeložky venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV, která bude sloužit pro uvolnění plochy k zástavbě BI-R1.

Elektronické komunikace**k odst. 1**

Provoz a výstavbu veřejných sítí elektronických komunikací zajišťují jednotliví operátoři a provozovatele veřejných komunikačních sítí. Rozvoj a zvyšování kapacity veřejných sítí elektronických komunikací je zajišťován výstavbou nových širokopásmových sítí, zejména pro vysokorychlostní přístup k internetu a výstavbou mobilních radiokomunikačních systémů nových generací.

k odst. 2.1.

Obci prochází podzemní komunikační vedení přenosové a přístupové veřejné komunikační sítě provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN).

V obci je vybudována přístupová komunikační síť, která je provedena komunikačním vedením napojeným z vedlejší účastnické jednotky RSU Litultovice, provozovatele Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (CETIN).

Kapacita vzdálené účastnické jednotky RSU a komunikačního vedení přístupové komunikační sítě je dostatečná pro zajištění požadovaných služeb elektronických komunikací v obci.

k odst. 2.2.

Obci prochází trasy radiových směrových spojů operátorů elektronických komunikací. Zakreslené trasy radiových směrových spojů byly převzaty z ÚAP ORP Opava. V ÚAP ORP Opava nebyly určeny koncové body procházejících směrových spojů ani určení operátoři (provozovatele) jednotlivých směrových spojů.

Pro zajištění provozu radiových směrových spojů je nutné zajistit přímou viditelnost mezi koncovými body a respektovat je při návrzích nové výstavby, zejména výškových staveb.

k odst. 2.3

Na území obce jsou provozovány sítě veřejných elektronických komunikací, které provozují různí operátoři elektronických komunikací.

Obec je pokrytá radiovým signálem veřejné mobilní komunikační sítě operátorů O2 Czech Republic a.s, T-Mobile Czech Republic, a.s. a Vodafone Czech Republic a.s.

Poskytování služeb elektronických komunikací nových účastníků v obci budou zajišťovat operátoři elektronických komunikací na základě žádosti o připojení do veřejné komunikační sítě.

Řešené území je pokryto televizním a rozhlasovým signálem z televizních a rozhlasových vysílačů operátora České Radiokomunikace a. s a vysílačů jiných operátorů elektronických komunikací.

Zásobování plynem**k odst. 1**

Distribuční soustavu na území obce Hlavnice tvoří místní síť STL plynovodu s nejvyšším provozním tlakem MOP do 4 barů.

Místní rozvodná síť v Hlavnicích je součástí středotlaké soustavy zásobující zemním plynem obce v západní části okresu Opava a to: Dolní Životice – Hertice – Litultovice – Hlavnice – Mladecko – Jakartovice - Deštné – Hořejší Kunčice – Bohdanovice. Do středotlaké soustavy je plyn dodáván z VTL plynovodu DN100 Slavkov – Dolní Životice – Stěbořice prostřednictvím regulační stanice „Dolní Životice obec“ jmenovitěho výkonu 1200 m³/hod, která se nachází v Dolních Živicích v osadě Nový Dvůr.

Z regulační stanice vede hlavní trasa středotlakého plynovodu směrem na Litultovice – Mladecko – Deštné – Hořejší Kunčice – Bohdanovice s odbočkami do Hlavnice a Jakartovic.

Do Hlavnice je plyn přiveden STL plynovodem d_n90 z Litultovic. Trasa plynovodu vede souběžně se silnicí III/46015 Litultovice – Hlavnice.

Plynovody místní sítě jsou vedeny převážně po veřejně přístupných pozemcích v trasách místních komunikací.

Plynovody jsou provedeny z potrubí z lineárního polyetylénu v tlakové řadě 4 bary v dimenzích od d_n50 do d_n90 mm.

Při návrhu plynovodní soustavy se v bilancích odběrů vycházelo z platných ukazatelů specifických potřeb pro jednotlivé kategorie odběratelů. Oproti předpokladům se spotřeba plynu u jednotlivých odběratelů snižuje. Místní rozvodná síť tak má přepravní kapacitu, která umožní její rozšíření do navrhovaných zastavitelných ploch.

Odběratelé plynu tvoří domácnosti, objekty občanské vybavenosti a podnikatelské subjekty.

Středotlaké a nízkotlaké plynovody, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce jsou z důvodu zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu chráněny ochranným pásmem 1 m na obě strany od půdorysu.

Stavební činnost, zemní práce, umístování staveb, zřizování skládek a uskladňování materiálu je možné jen s písemným souhlasem provozovatele plynovodu.

K odst. 2

Stávající rozvodná síť pokrývá celé zastavěné území obce. Návrhová zastavitelná plocha individuálního bydlení BI-Z2 bude zásobována plynem napojením na stávající místní rozvodnou síť. Pro navrhovanou zástavbu individuálního bydlení BI-Z1, BI-Z3, BI-Z4, BI-Z5, BI-Z6, BI-Z7, BI-R1, BI-R2, BI-R3, BI-R4 a plochy výroby, skladování V-Z1, VD-Z1, VD-Z2 a technického zabezpečení obce TO-Z1 je navrženo rozšíření místní středotlaké rozvodné sítě.

Snižování energetické náročnosti budov v oblasti vytápění se projevuje ve snižování potřeby plynu a vytváří kapacitní rezervu stávající rozvodné soustavy. Vliv zvýšených odběrů na tlakové poměry, zejména v koncových úsecích rozvodné sítě bude nutno posoudit výpočtem.

Navržené plynovody budou vedeny v trase místních komunikací v plochách vymezených jako veřejná prostranství.

Zásobování teplem

k odst. 1

V rodinných domech, které v obci tvoří většinu zástavby, je způsob vytápění individuální volbou jejich vlastníků. Převažují otopné soustavy na bázi zemního plynu, fosilní tuhá paliva jsou nahrazována biomasou a obnovitelnými zdroji energie. Obdobně je tomu i u objektů občanské vybavenosti a objektů podnikatelské sféry.

k odst. 2 - 3

Oblastí energetiky a teplárenství se dlouhodobě zabývá celá řada studií, programů a dokumentů vyúsťujících do právních předpisů, zákonů, vyhlášek, nařízení a technických norem.

Novelizovaný zákon o hospodaření energií stanoví závazný požadavek na výstavbu budov téměř s nulovou spotřebou energie. Pro veřejné budovy platí tato povinnost od 1.1. 2016, pro ostatní budovy včetně rodinných domů od roku 1.1.2020.

Orientační hodnota požadavku na potřebu tepla na vytápění u budov s téměř nulovou spotřebou energie je stanovena na 30-70 kWh/m² za rok podle typu a tvaru budovy. Pro srovnání, u nízkoenergetických budov je orientační hodnota požadavku na potřebu tepla pro vytápění <50

kWh/m² za rok. Legislativně závazným se stává hodnocení budov průkazem energetické náročností, který zařazuje budovy do tříd A-G.

Bez ohledu na legislativu je zájem investorů snižovat energetickou náročnost budov, a to i s podporou státem cílených programů. Soukromé i veřejné budovy se zateplují, instalují se tepelná a regulační zařízení s vyšší účinností. Velká pozornost a podpora je směřována na obnovitelné zdroje energie. Jejich využití se z roku na rok zvyšuje. V obecném pojetí se jedná především o solární tepelné a fotovoltaické systémy a jejich kombinací s konvenčními systémy vytápění, využití geotermální energie formou tepelných čerpadel a využití biomasy.

I.A.4.2.3. Obecná ustanovení pro návrhy jednotlivých druhů technické infrastruktury

k odst. 1 - 8

Odstavce definují pojem koridor, co se pod tímto pojmem chápe a jak s koridorem v podrobnější dokumentaci a při rozhodování nakládat.

Vymezení koridoru sleduje tyto cíle :

- vymezit plochu pro umístění konkrétní liniové stavby (skupiny staveb) včetně souvisejících zařízení v rozsahu (velikosti), který umožní reagovat na různá omezení a potřeby, které se mohou vyskytnout při zpracování podrobné dokumentace, aniž by se musel měnit územní plán.
- nepředurčovat příliš konkrétní polohu stavby v rámci vymezených ploch a umožnit tak koordinovat situování více liniových staveb a zařízení souvisejících s jejich provozem ve vymezené ploše koridoru v rámci podrobné dokumentace.

II./A.4.3. OBČANSKÉ VYBAVENÍ

k odst. 1 - 7

Plochy občanského vybavení specifikované v § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb. jsou v územním plánu zastoupeny především s ohledem na jejich význam.

Současná nabídka občanského vybavení odpovídá velikosti a významu sídla. Ve obci je provozováno širší spektrum zařízení občanské vybavenosti. Územní plán vybavenost lokálního významu řadí do ploch bydlení v rámci přípustného využití.

Koncepce je založená na historické integraci staveb a zařízení občanského vybavení v plochách obytných. Cílem řešení je podpořit další přirozené prolínání funkcí, zejména bydlení, občanského vybavení, rekreace apod. v urbanizovaném území.

V územním plánu se stanovují základní premisy a způsob využívání ploch bydlení a občanského vybavení tak, aby byla zabezpečena jejich funkčnost a potřeby obyvatelů sídla.

Navrhuje se také podrobnější členění občanského vybavení a podmínky pro jejich realizaci, vymezení dalších ploch je zdůvodněno v kapitole II./A.3.

II./A.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

II./A.5.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ

k odst. 1-16

Krajinu na území obce Hlavnice je ovlivněna a narušenou zemědělskou velkovýrobou. V krajině došlo k scelení zemědělské půdy do honů a zániku remízů a vyšší zeleně, které měly funkci

interakčních prvků v území. Dalším spoluurčujícím negativním faktorem je hrubý zásah do vodního režimu v krajině. Úpravy a opevnění koryt vodotečí společně s rozsáhlými melioracemi mají za následek slabou až žádnou retenční schopnost krajiny. Kolem vodních toků chybí místy přirozené břehové porosty. Ekologický potenciál zeleně obzvláště kolem polních cest je nízký. Ekologicky nejvýznamnějšími segmenty krajiny jsou lesy podél potoka Velká, liniová společenstva podél silnic a doprovodná zeleň vodotečí (Choltický, Litultovický potok).

V odstavcích výrokové části územního plánu se uvádí vymezení základních částí zeleně významné pro uspořádání krajiny a ochranu krajinného rázu. Uvádějí se přípustné a nepřípustné činnosti, činnosti směřující k ochraně nezastavěného území. Tabulka uvádí plochy krajinné zeleně k založení, navržené územním plánem k posílení hodnot krajiny.

Současně se uvádí deklarace činností a kroků, ke kterým se hlásí obec (za podmínky, že bude takto vydáno), že je bude v území podporovat. Jsou to významné činnosti a kroky podporující ustanovení předchozích odstavců a úzce s nimi souvisí (sledují stejný cíl). Územní plán nemůže přímo nařídít způsob obhospodařování zemědělské půdy a údržbu lesních porostů (tyto ovlivňují jiné nástroje: pozemkové úpravy, lesní hospodářské plány aj.).

II./A.5.2. KONCEPCE REKREAČNÍHO VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

k odst. 1 - 3

Odstavce uvádí základní možnosti rekreačního využití krajiny. Možnosti využití ploch jsou stanoveny v podmínkách ploch krajinných smíšených s rekreačním využitím, stanovených kapitole I./A.6.

II./A.5.3. NÁVRH PLOCH PRO VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY (ÚSES)

k odst. 1 - 5

Územní systém ekologické stability krajiny (dále jen ÚSES) je definován zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je tvořen sítí skladebných částí, které jsou v krajině na základě prostorových a funkčních kritérií účelně rozmístěny a splňují parametry předepsané metodikou tvorby ÚSES. Kritérii vymezení ÚSES je reprezentace typických stanovišť a jejich přírodních nebo přírodě blízkých společenstev (biocentra) a možností migrace organismů (prostřednictvím biokoridorů) v daném biogeografickém území (biochoře) Základními opěrnými plochami ÚSES jsou stávající ekologicky významné segmenty krajiny (EVSK) a vhodné významné krajinné prvky (VKP) jako části kostry ekologické stability. Jednotlivé skladebné části ÚSES jsou biocentra a biokoridory, rozlišuje se lokální, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Územní systém ekologické stability má základní prvky:

Biocentrum je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje dlouhodobou (co možná trvalou) existenci druhů nebo společenstev původních druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a jejich genových zdrojů.

Biokoridor je část krajiny, která propojuje mezi sebou biocentra způsobem umožňujícím migraci organismů, i když pro jejich rozhodující část nemusí poskytovat trvalé existenční podmínky. Pod pojmem „migrace“ se zahrnuje nejen pohyb živočišných jedinců, pohyb rostlinných orgánů schopných vyrůst v novou rostlinu, ale i o výměnu genetické informace v rámci populace, o přenos pylu, živočišných zárodků apod.

Interakční prvek rozlohou ani tvarem nedefinovaný vegetační prvek v krajině, většinou menší rozlohy, který doplňuje základní prvky ÚSES - biocentra a biokoridory - a posiluje jejich funkci. Jedná se o remízky, břehové porosty, keřové porosty na mezích, podél železničních tratí a náspů apod. V územním plánu se jedná o plochy vymezené většinou jako plochy krajinné zeleně (KZ).

Hierarchické členění ÚSES: Podle významu skladebných prvků (biocentra a biokoridorů) se dělí

ÚSES na nadregionální, regionální a lokální. Součástí nižší hierarchické úrovně se přitom v daném území stávají všechny skladebné prvky hierarchické úrovně vyšší, a to jako jejich opěrné body a výchozí linie.

Velikosti skladebných součástí ÚSES

Podmínky minimalizace skladebných částí ÚSES byly zohledněny při zapracování do územního plánu jen částečně. V plochách pro skladebné části ÚSES v místech, kde neexistují vhodné porosty a společenstva pro zajištění funkcí biokoridoru nebo biocentra bylo vymezení provedeno tak, aby se s ohledem na účelné členění krajiny blížilo k minimálním parametrům, to je mírně větší, než je minimum s přihlédnutím k aktuálnímu členění pozemků a krajinářsky vhodnému a účelnému vymezení.

Výrazně větší výměry biocenter a šířky biokoridorů jsou navrženy v lesích (snadnější upřesnění v lesních hospodářských plánech, lesních hospodářských osnovách) a v území s vhodnými porosty a společenstvy, v lesích jsou v územním plánu vymezeny hranice biocenter a biokoridorů podle dostupných lesnických map a existujících hranic v nich (jednotlivé porosty, lesní cesty a průseky apod.).

Minimální parametry navrženého ÚSES - lesní společenstva:

- lokální biokoridor - maximální délka je 2 000 m a minimální šířka 15 m, možnost přerušení je na 15 m;
- regionální biokoridor – maximální délka složeného lokálního biokoridoru je
- regionální biokoridor – složený - maximální délka složeného regionálního biokoridoru mezi regionálními nebo úrovnově vyššími biocentry je 8 km za předpokladu vložení alespoň 11 vložených lokálních biocenter, jednoduchý regionální biokoridor (mezi vloženými lokálními nebo hierarchicky vyššími biocentry) má maximální délku 700 m, přerušení bezlesím je možné do 150 m za předpokladu, že bude biokoridor pokračovat minimálně v parametrech lokálních.
- lokální biocentrum - minimální výměra 3 ha tak, aby plocha s pravým lesním prostředím byla 1 ha (šířka ekotonu je asi 40 m);
- regionální biocentrum - minimální velikost ve 3. a 4. vegetačním stupni je 20 ha, u oligotrofních (živinami chudých) stanovišť 15 ha (optimální výměra je přes 100 ha – ochrana genofondu autochtonních dřevin)

V celcích zemědělského hospodaření může být rozsah a přesné vymezení ÚSES upraveno schválením návrhu komplexních nebo dílčích pozemkových úprav za předpokladu dodržení metodiky vymezování ÚSES. Upřesnění vymezení všech skladebných částí ÚSES je možné v rámci podrobnější projektové dokumentace – plán ÚSES, DÚR, apod.)

Celková hustota sítě ÚSES při zapracování do územního plánu nebyla revidována – revizi reprezentativnosti pro typická a unikátní stanoviště lze provést v rámci prací orientovaných na biogeografické členění území (bioregiony a biochory), nikoliv v rámci územně plánovací dokumentace, která je omezena administrativními hranicemi obce.

Hospodaření na území vymezeném pro ÚSES

Cílovými lesními porosty ÚSES by měly být lesy – potenciální přírodní ekosystémy dubových bučin, v údolnicích ovlivněných vodou javorové jasaniny a jasanové olšiny nebo vlhké dubové bučiny případně s jedlí v podrobnějším členění dle STG .

Jde o území ovlivněná hospodařením člověka a proto je přesnější určení klimaxových dřevin v daných podmínkách složité. K realizaci ÚSES proto doporučujeme použít širší dřevinnou skladbu specifikovanou detailněji v projektech ÚSES podle druhového složení podrostů, půdních map a skutečnému ovlivnění civilizací v dané ploše.

Při zakládání prvků ÚSES na orné nebo jiné nezalesněné půdě využít ve velké míře meliorační dřeviny - keře a stromy.

Při přeměnách druhové skladby v biocentrech a biokoridorech by mělo platit, že sazenice mají

být nejen odpovídající druhové skladby, ale i místní provenience a z odpovídajícího ekotopu.

Hospodaření v lesních biokoridorech navržených mimo lesní půdu a v břehových porostech podél potoků je dáno především jejich malou šířkou, a proto je zde nutné počítat s obnovou pouze přirozenou, popř. jednotlivým nebo skupinovým výběrem.

Na plochách chybějících biocenter a biokoridorů je nutno zabezpečit takové hospodaření, které by nezhoršilo stávající stav, tzn., že na zaujatých pozemcích vymezených pro ÚSES nelze např. budovat trvalé stavby, trvalé travní porosty měnit na ornou půdu, odstraňovat nárosty nebo druhově původní soliterní stromy apod. Přípustné jsou pouze ty hospodářské zásahy, mající ve svém důsledku ekologicky přirozené zlepšení stávajícího stavu (např. zatravnění orné půdy, výsadba břehových porostů, zalesnění, odstraňování nepůvodních dřevin).

Pro realizaci chybějících částí a změnu ve stávajících částech ÚSES nebyl dosud jasně stanoven finanční postup a státní dotace na realizaci ÚSES. I z těchto důvodů je respektována minimalizace na rozsah biocenter a biokoridorů.

V plochách, které jsou v dosahu proudící vody při povodních a tam, kde hustý porost může zhoršovat rozliv vody nežádoucím směrem zakládat a udržovat lesní porosty jako velmi řídké (ve srovnání s hospodářským lesem) a podél břehů toků vegetační doprovod navrhovat jako mezernaté pruhy a to zejména v místech, kde se předpokládá větší hromadění vodou unášeného dřeva.

Zhodnocení podkladů použitých pro zpracování územního systému ekologické stability:

Celkový návrh vymezení ÚSES do územního plánu vychází z dosavadního platného územního plánu Hlavnice a ÚP sousedících obcí (podle web Moravskoslezského kraje – květen 2017) a aktuálně platných Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (vydané OOP 12/2011).

Koncepce návrhu územního systému ekologické stability krajiny

V území Hlavnice je vymezena regionální a lokální úroveň územního systému ekologické stability.

REGIONÁLNÍ ÚROVEŇ

Regionální úroveň je na severu území obce zastoupena částí regionálního biocentra **R1-RBC (č. 183 Na Veliké** – dle označení v ZÚR RBC č. 163. Z něj k západu vychází složený regionální biokoridor **č. 514** (označení dle ZÚR) v územní Hlavnice složený z částí **R2-RBK, R3-LBC** na RBK a **R4-LBC** na RBK.

LOKÁLNÍ ÚROVEŇ

Lokální úroveň je tvořena trasami:

L1 až L8 z regionálního biocentra **R1** k západu podél severního okraje území Hlavnice, pak se stáčí k jihu a k východu. Je napojena na území sousedních obcí prostřednictvím **L2-LBC** do území Bratříkovi, **L5-LBK** do území Jakartovic, **L7-LBC** do Mladecka a **L8-LBK** do Litultovic.

L9 až L12 z regionálního biocentra **R1** k jihu podél východního okraje obce Hlavnice k jihu s napojením prostřednictvím **L10-LBC** do Jezdkovic a **L12-LBC** do Litultovic

L13 – trasa v souběhu s jednoduchým regionálním biokoridorem mezi R3 a R4, ve vlhkých živinami bohatých stanovištích

Všechny součásti ÚSES v území Hlavnice s výjimkou vlastních vodních toků jsou navrženy jako lesní.

Biochory v území obce a jejich reprezentace biocentry

bioregion Krnovský, 1.55

biochora

-3BM – Erodivané plošiny na drobách v suché oblasti 3. v.s.

regionální úroveň: **R1_RBC, R2_LBC, R3-LBC**

lokální úroveň: **L2-LBC, L4-LBC, L7-LBC, L10-LBC, část L12-LBC**

bioregion Opavský, 2.2

biochora

3Ro – vlhké plošiny na kyselých horninách 3. vegetačního stupně /tato biochora je jen malou částí vymezena v území Hlavnice

lokální úroveň: část **L12-LBC**

Vlivy vymezení na sousední území

Vymezení navazuje na vymezení na území sousedních obcí.

Bratříkovic – je potřebné v území Bratříkovic zvětšit/změnit vymezení navazující části biocentra **L2** z území Hlavnice (v území Bratříkovic je vymezeno jako úzké bez možnosti vytvoření vnitřního prostředí lesa)

Velké Heraltice

– nutno zapracovat regionální biokoridor **514**, který ve stávajícím ÚP obce není vymezen

Jakartovice – chybí v ÚP Jakartovic napojení na koridor **L5**

Skladebné částí lokálního ÚSES - tabulka:

Zpracování tabulkové části – číslování prvků je provedeno nově se zvláštním číslováním pro prvky regionální a místní (lokální úrovně).

Označení prvku/ mapový list	Funkce, funkčnost, název	STG	Rozměr	Charakter ekotopu	Cílové společenstvo, návrh opatření
--------------------------------	-----------------------------	-----	--------	-------------------	--

regionální úroveň

regionální biocentrum č. 183 Na Velké, mezofilní hájové					
R1/Sad,Jez	RBC nefunkční	3B3, 3BC4	9,84 ha (na k. ú. Hlavnice)	lesy s převahou smrkových porostů	dubová bučina změna druhové skladby
regionální biokoridor č. 514, mezofilní hájový					
R2	RBK funkční	3B3, 3BC4	590 m	lesy s převahou smrčin	dubová bučina změna druhové skladby
R3/Sad	LBC vložené na RBK, nefunkční	3B, 3BC4	4,66 ha	lesy s převahou smrčin	dubová bučina změna druhové skladby dle STG
R4/Sad	LBC vložené na RBK, nefunkční	3B, 3BC4	5,05 ha	lesy s převahou smrčin	dubová bučina změna druhové skladby dle STG

lokální úroveň

L1 až **L8** z regionálního biocentra **R1** k západu podél severního okraje území Hlavnice, pak se stáčí k jihu a k východu. Ve vazbě na LBC vymezené na území obce Velké Heraltice je v k. ú. Hlavnice vymezen LBK podél vodního toku Velká tak, aby funkčnost USES byla v ÚP Hlavnice zabezpečena.

L1/Sad, Bra	LBK, částečně chybějící	3BC4, 3B3	880 m	mělká údolnice potoka Velká, částečně s břehovým porostem přirozeného druh. složení, pole	javorová jasenina, (dubová bučina) dosadba chybějící části
L2/Bra	LBC chybějící	3BC4, 3B3	(1,77 ha)	kolem údolnice toku Velká s drobným břehovým porostem, pole	dubová bučina, javorová jasenina, založení porostů biocentra

L3	LBK chybějící	3B3	1 990 m	pole, meze	dubová bučina založení LBK dle STG
L4	LBC funkční	3B3	6,8 ha	smíšené lesy	dubová bučina postupné omezování podílu smrků
L5/Jak	LBK částečně existující	3B3	(650 m)	pole, lesní remíz v polích	dubová bučina založení biokoridoru
L6	LBK částečně existující	3B3	820 m	pole, část po lesních porostech	dubová bučina založení větší části LBK
L7	LBC částečně chybějící	3B3	(0,5 ha)	pole	dubová bučina založení porostů LBC
L8	LBK částečně chybějící	3B3, 3BC4	(1 160 m)	pole, břehové porosty v údolnici Litultovického potoka	dubová bučina, olšová jasenina založení chybějící části – bučiny

L9 až L12 z regionálního biocentra **R1** k jihu podél východního okraje obce Hlavnice k jihu

L9	LBK funkční	3B3, 3AB4	520 m	stávající smíšené porosty se smrkem	jedlová a dubová bučina postupná změna skladby
L10	LBC nefunkční	3AB4, 3B3	520 m	stávající smíšené porosty se smrkem	jedlová a dubová bučina postupná změna skladby
L11	LBK chybějící	3B3	1 450 m	pole, dřevinné porosty na mezích	dubová bučina založení chybějících částí
L12/Lit	LBC nefunkční	3BC3 3BC-C4 3B3 3AB3	8,04 ha	prořídle porosty smíšené na svazích údolnice Litultovického potoka	dubové bučiny, jasanové olšiny výchova k přirozenému druhovému složení
L13/sad	LBK funkční	3BC4 3C5	655 m	lesy s převahou listnáčů v údolnici toku Velká	javorová jasenina

Vysvětlivky k tabulkám:

- poř. č. – pořadové číslo a současně označení prvků ve výkrese, pro každou úroveň je číslování zvlášť označení prvků lokální úrovně L, pro regionální R; prvky zasahující na k. ú. jiné obce mají uveden jeho název (Bra – Bratříkovice, Jak – Jakartovice, Jez – Jezdkovice, Lit – Litultovice, Sad – Sádek,)
- význam, funkčnost – biogeografický význam, současný stav funkčnosti
LBC lokální biocentrum, LBK lokální biokoridor
RBC regionální biocentrum, RBK regionální biokoridor
- STG – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A – kyselé, B – středně živné, C – bohaté dusíkem, D – bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední cifra označuje vlhkostní režim (1 - suché až 5 - mokré)
- rozměr – výměra biocentra nebo délka jednoduchého biokoridoru, rozměr uvedený v závorce platí jen pro území obce – prvek dále pokračuje na sousední území
- charakter ekotopu – stručný popis stavu jen v území obce Hlavnice,
- cílové společenstvo, návrh opatření – cílová vegetační formace, potřeba úprav pro funkčnost.

Střety a bariéry prvků ÚSES

Střety, které vytvářejí bariéry v souvislém systému prvků ÚSES pro pohyb organismů lze v území obce charakterizovat jako polopropustné bariéry. Přerušování biokoridorů silnicemi nebo zástavbou zde nejsou široká, napomáhají šíření druhů vázaných na otevřená stanoviště.

Při křížení s trasami nadzemního elektrického vedení je žádoucí ponechávat nárosty dřevin do maximální přípustné výšky, křížení s místními komunikacemi nevytváří výraznou bariéru.

II./A.5.4. PROSTUPNOST KRAJINY**k odst. 1 - 3**

Stanovují se podmínky pro prostupnost krajiny a navrhují řešení, v jejichž důsledku se prostupnost krajiny zvýší.

II./A.5.5. OCHRANA KRAJINY, KRAJINNÝ RÁZ**k odst. 1 – 4**

Odstavce stanovují základní zásady pro ochranu krajinného rázu.

II./A.5.6. PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED ZÁPLAVAMI**k odst. 1 – 2**

Na území obce nebylo stanoveno záplavové území ani aktivní zóna.

II./A.5.7. VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ**k odst. 1**

Na území obce se nenachází plochy pro dobývání výhradních nerostů, ani chráněná ložisková či dobývací prostory.

II./A.5.8. OCHRANA ZVLÁŠTNÍCH ZÁJMŮ**k odst. 1 - 2**

Na území obce se nacházejí poddolované území. Plocha poddolovaného území, nacházející se v extravilánu obce je vyznačena v grafické části, územním plánem je respektována, zastavitelné plochy zde nejsou navrhovány.

k odst. 3a

Vzhledem k tomu, že celé řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany, lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy;
- Výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů;
- Výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení;
- Výstavba vedení VN a VVN;
- Výstavba větrných elektráren;
- Výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...);
- Výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem;
- Výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky);
- Výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Územní plán nenavrhuje:

- Výstavbu větrných elektráren;
- Výstavbu a rekonstrukci letišť všech druhů, včetně zařízení;
- Výstavbu radioelektronických zařízení;
- Výstavbu objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem;
- Výstavbu vodních nádrží;

- Výstavbu objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

k odst. 3b

Ochrana obyvatelstva

Územní plán respektuje koncepci ochrany obyvatelstva dle dokumentace „Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030“, která stanovuje strategické cíle a priority organizačních a technických opatření pro zajištění ochrany obyvatelstva v rámci celé ČR vzhledem k rizikům a hrozbám, které se na území ČR nacházejí nebo mohou vyskytnout.

Územní plán prověřil a zapracoval požadavky civilní ochrany k územnímu plánu dle § 20 vyhlášky MV ČR č. 380/2002 Sb., pro potřeby:

- zón havarijního plánování,
- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,
- evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,
- záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události.

V územním plánu, v koordinačním výkresu č. II./B.1., jsou výše uvedené plochy vyznačeny dle ÚAP SO ORP Opavy z r. 2016, na území obce je evidován pouze objekt požární ochrany.

V zastavěném území se systém distribuce požární vody nemění, územní plán ponechává zdroje vody pro hašení požárů a umožňuje jejich trvalou použitelnost pro hašení požárů. V podmínkách pro využití ploch se v územním plánu stanovuje požadavek na zabezpečení zdrojů vody, nezbytných k zajištění požární vody pro vymezené zastavitelné plochy v souladu s ČSN 73 0873. Ve městě se vyskytují normované zdroje požární vody, které jsou v souladu s určenými normami ČSN 73 0873 pro zásobování požární vodou a ČSN 75 2411 pro zdroje požární vody. Jedná se o síť normovaných požárních hydrantů, které jsou dostupné celoročně a splňují dané tlakové parametry hydrantové sítě. Stávající požární hydranty jsou v rámci stávající sítě územním plánem zachovány a stabilizovány především v rámci ploch veřejných prostranství, ploch pro silniční dopravu, případně ploch občanského vybavení a je zabezpečena jejich trvalá dostupnost.

Pro nově vymezené zastavitelné plochy bude zajištěna požární voda založením hydrantů na veřejném vodovodu, z tohoto důvodu bude dimenzován vodovodní řad a jeho přípojky pro zastavitelné plochy v dostatečné kapacitě. V rámci k. ú. Hlavnice jsou umístěny také hydranty, jež plní funkci tzv. „dalších zdrojů vody“, nenormovaných zdrojů. Tyto hydranty nesplňují parametry dané výše zmíněnými normami. Zajištění příjezdových komunikací k novým stavbám a patřičné odstupové vzdálenosti staveb bude řešeno v souladu s požadavky požární ochrany, přičemž v urbanistickém řešení budou dodrženy požadavky na návrh ploch pro požadované potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací.

Zóny havarijního plánování

Do řešeného území nezasahuje žádná zóna havarijního plánování.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí obyvatelstva je řešeno s ohledem na potenciální zdroje ohrožení. Stálé úkryty se v zástavbě obce nevyskytují. Z důvodů pozastavení výstavby stálých úkrytů bude hlavní těžiště ukrytí obyvatelstva v improvizovaných úkrytech. Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavou radiací, kontaminací radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. IÚ se navrhuje v souladu s plánem ukrytí v dosažitelných vzdálenostech k zabezpečení ukrytí obyvatelstva, jemuž nelze poskytnout stálé úkrytí. IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv budově či objektu (sklepy i v patře) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů. Organizační zabezpečení je nutno řešit na úrovni samosprávy, není řešitelné v územním plánu sídla.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování je řešena dle Havarijního plánu Moravskoslezského kraje a způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci a v Havarijním plánu MSK.

Návrh ploch pro požadované potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóny jsou prostorově a provozně odděleny od zón obytných,
- není přípustná výstavba zcela uzavřených bloků,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena v souladu s platnou legislativou (vyhláška č. 23/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů) tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu místních částí v případě zneprůjezdnění komunikací ve městě, místa zúžených profilů v historické zástavbě bude možno objet po jiných komunikacích,
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(v_1 + v_2)/2 + 6$ m, kde $v_1 + v_2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

II./A.5.9. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**k odst. 1 – 4**

V územním plánu se nové skládky nenavrhují. Sběrná místa pro separování TKO se nenavrhují, budou i nadále využívat stávající a odpad bude odvážen k dalšímu zpracování mimo řešené území.

II./A.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

II./A.6.1. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**k odst. 1 - 2**

V souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. byly vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití, které byly pro potřeby tohoto územního plánu s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále členěny zejména s cílem postihnout různé specifické plochy v zastavěném, zastavitelném a nezastavěném území, plochy sídelní a krajinné zeleně, plochy občanské vybavenosti, podle typů vybavenosti a charakteru služeb.

Územní plán z hlediska podrobnosti zpracování dané, měřítkem – splňuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání území.

Územní plán vytváří územní podmínky pro uspokojování potřeb obyvatelů sídla Hlavnice, respektuje stávající plochy vybavenosti, sportu, výroby a vytváří podmínky pro další rozvoj ve vazbě na zastavěné území. Respektuje charakter krajiny, včetně charakteristických atributů (horizontů,

krajinných os, krajinných dominant). Ochrana stávající zeleně je zajištěna jejím začleněním do vymezených ploch v rámci krajiny i zastavěného území. Návrhem územního systému ekologické stability respektuje řešení v ZÚR MSK, které zpřesňuje. Dále vytváří podmínky pro podporu i mimoprodukční funkci krajiny, pro protierozní ochranu a zadržování vody v krajině, resp. ochranu zastavěného území před povodněmi.

Podmínky využití ploch, uvedené v tabulkách pro příslušné plochy s rozdílným způsobem využitím, platí pro plochy tímto způsobem využití navržené v celém řešeném území.

Obecně k vyznačení ploch v grafické části územního plánu:

V grafické části jsou plochy zastavitelné odlišeny od ostatních jevů tlustým červeným lemem, plocha je v barvě dle využití (viz legenda) a navíc pro vyšší odlišení je překryta bílou mřížkou, takže se jeví jako plocha o tón světlejší než plochy se stejným využitím, které jsou stávající, zastavěné, stabilizované. Číselné označení plochy zastavitelné je červeným písmem a začíná písm. "Z" za kódem plochy znamenajícím její převažující využití (např. BI-Z12, tj. plochy bydlení, navržená – zastavitelná pro bydlení individuální).

Plochy zastavěné, stabilizované mají číselné označení černým písmem a za kódem plochy a číslem (např. BI-21).

Plochy přestavby jsou lemovány po obvodu tlustým černým přerušovaným lemem a číselně označeny modrým kódem s pořadovým číslem plochy (např. TO-P1)

Plochy vymezených územních rezerv (chráněných pro budoucí využití a nezastavitelných) jsou ve výkresech odlišeny červeným tečkovaným lemem a fialovým šrafováním vymezené plochy. Číselné označení ploch územních rezerv začíná písm. "R" za kódem plochy znamenajícím její převažující využití (např. BI-R3).

Plochy návrhové v krajině jsou lemovány tenkým červeným lemem a vyznačeny příslušnou barvou dle návrhu převažujícího využití, která je překryta bílou mřížkou a kódem (písmem) v červené barvě. Písemné označení ploch koridorů a ploch v krajině začíná písm. "O" umístěným za kódem plochy (např. NR-O1). Plochy v krajině, jejichž účel se nemění, jsou označeny kódem (písmem) černé barvy.

Plochy navržené k ověření územní studií jsou graficky odlišeny černým tlustým tečkovaným lemem a černým kódem, začínající písmeny **US** (např. **US-1**), plochy pro zpracování regulačního plánu modrým tlustým tečkovaným lemem a kódem v modré barvě, začínající písmeny **RP** (např. **RP-1**),

V tabulkách zastavitelných ploch, resp. tabulce koridorů nebo ploch přestavby je specifikován seznam všech zastavitelných ploch, ploch koridorů a ploch přestavby včetně charakteristiky a rozlohy. Podrobnější informace o zastavitelných plochách a podmínky jejich využití jsou uvedené v kapitole I./A.6.

k odst. 3 - 21

Uvedené všeobecné podmínky na plochách zastavěného území, zastavitelného území, plochách přestavbových mají platnost pro celé řešené území bez rozlišování, kde se nacházejí. V případech, kdy nebude možné jednoznačně rozhodnout o navrhovaném využití, změně v území, vždy rozhoduje stavební úřad na základě převažujícího účelu využití a po posouzení místních podmínek (vyloučení případných kolizí s limity využití území apod.).

V této části jsou uvedeny činnosti, které jsou povoleny, případně nejsou povoleny ve vymezených zastavitelných a přestavbových plochách. Územní plán sděluje pouze podmínky a navrhuje řešení, jakým způsobem jsou napojeny plochy na dopravní a technickou infrastrukturu a ponechává volnost v řešení uvnitř ploch. Nestanovuje tedy ani vnitřní dopravní obsluhu v plochách ani nestanovuje, kudy mají vést uvnitř ploch inženýrské sítě a kde mají být postavena zařízení technické infrastruktury. Trasování dopravních komunikací a liniových vedení technické infrastruktury včetně vymezení veřejných prostranství uvnitř zastavitelných ploch bude upřesněno v rámci zpracování podrobné dokumentace. Návrh vnitřní struktury ploch zastavitelného území a ploch přestavby nesmí narušit celkovou koncepci stanovenou územním plánem a nesmí svým řešením negativně ovlivnit sousední pozemky.

II./A.6.2. PODROBNÉ PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**k odst. 1**

Podrobné podmínky v tabulkové formě pro změny ve využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovují odlišnosti pro jednotlivé plochy. Každá samostatně vymezená plocha zastavěného území, zastavitelná plocha a přestavbová plocha je označena kódem, který umožňuje:

- identifikaci jevu v území a stanovení podmínek adresně;
- stanovit diferencovaně podmínky jak v návrhu územního plánu, tak i následně v jeho změnách a aktualizacích;
- snadnou orientaci a vyhledávání jednotlivých ploch v rámci zapracování do GIS (geografického informačního systému) sídla;
- stanovuje se míra využití plochy a výška zástavby

V plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena intenzita využití pozemků, tj. koeficient míry využití pozemků, který vyjadřuje podíl maximální plochy zastavitelné nadzemními objekty a zpevněných ploch, ve vztahu k ploše daného pozemku. Např. koeficient 0,4 znamená, že zastavět, resp. zpevnit lze 40 % z rozlohy pozemku, 60 % plochy pozemku bude zeleň (100 % znamená číslo 1, tj. celek = 1 stavební pozemek).

Z regulace prostorového využití vyplývá ochrana hodnot krajiny v správním území sídla Hlavnice, ochrana krajinného rázu. Zásahy do krajiny musí být posouzeny formou hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz, které by mělo být prováděno ve fázi povolování staveb, u nichž zásah do krajiny nelze vyloučit. Často je vhodné i variantní řešení, kdy se na základě posuzování jednotlivých scénářů hledá optimální alternativa. Nesmírně důležité je pochopení přesahu působení některých záměrů převažujícího vertikálního směru (např. větrné elektrárny, věže mobilních operátorů) do mnohdy značně vzdáleného okolí. Umísťování takových staveb se na území sídla nepřipouští (vždy je nutno individuálně posuzovat v rámci konkrétního místa a krajinného prostoru a nelze je zobecňovat). Pohledy na horizonty ať již ze sídla či na obzor krajiny jsou jedním z vyhledávaných popisů výrazu krajiny, stejně jako hledání dominantních prvků a rysů a zabezpečení jejich ochrany i formou územního plánu je nezbytné.

V rámci některých ploch nezastavěného území jsou nad rámec § 18 odst. 5 stavebního zákona vyjmenovány některé stavby nepřipustné v těchto plochách. Zdůvodnění s ohledem na veřejný zájem součástí kapitoly C.1.

II./A.6.3. ČASOVÝ HORIZONT VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**k odst. 1**

Vymezení ploch stabilizovaných je vztaheno k doplnění průzkumu v terénu, kterým bylo prověřeno vymezení zastavěného území.

Z hlediska zastavění ploch zastavitelných časový horizont nebyl stanoven.

II./A.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

II./A.7.1. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ A UPLATNĚNÍ PŘEDKUPNÍHO PRÁVA**k odst. 1.1**

U staveb vyjmenovaných v tabulce platí § 170 zákona č. 183/2006 Sb., tj. práva k pozemkům

a stavbám lze dle odejmout nebo omezit pro uvedené veřejně prospěšné stavby, resp. dle § 101 zákona uplatnit předkupní právo k níže uvedeným veřejně prospěšným stavbám – které jsou vesměs stavbami dopravní a technické infrastruktury sloužící všem obyvatelům sídla, resp. stavby protipovodňové ochrany.

Územní plán splňuje požadavky na veřejně prospěšné stavby.

Odůvodnění ploch a koridorů, ve kterých jsou navrženy stavby dopravní infrastruktury

OZNAČENÍ PLOCHY, KORIDORU DLE VÝKRESU I./B.4., VE KTERÉM JE STAVBA NAVRŽENA; RESP. DO NĚJ ZASAHUJE	ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBA, PRO KTEROU JE PLOCHA, RESP. KORIDOR VYMEZEN
Stavby dopravní infrastruktury, včetně ploch nezbytných k zajištění výstavby a řádného užívání pro stanovený účel	
Návrhové prvky na síti místních a účelových komunikací	
KD-01	Přestavba zemního tělesa sil. III/4609 v úseku příjezdu do Hlavnice od Bratřkovic, nezbytná pro zvýšení bezpečnosti dopravy
KD-02	Přestavba zemního tělesa sil. III/4609 v úseku příjezdu do Hlavnice od Jezdkovic nezbytná pro zvýšení bezpečnosti dopravy, vybudování chodníku pro pěší k sportovnímu areálu
KD-09	Přestavba zemního tělesa stávající sil. III/4609, výstavba chodníku, v úseku příjezdu do centra obce, nezbytná pro zvýšení bezpečnosti pěších
Návrhové prvky na síti místních a účelových komunikací pro napojení zastavitelných ploch	
KD-03	Přestavba zemního tělesa místní komunikace, zabezpečení dopravní obsluhy území
KD-04	Místní komunikace; zabezpečení dopravní obsluhy území
KD-05	Místní komunikace, zabezpečení dopravní obsluhy území
KD-06	Přestavba zemního tělesa místní komunikace, zabezpečení dopravní obsluhy území
KD-07	Účelová komunikace (cyklotrasa), zvýšení bezpečnosti pohybu pěších a cyklistů
KD-08	Místní komunikace; zabezpečení dopravní obsluhy území
KD-010	Účelová komunikace (cyklotrasa), zvýšení bezpečnosti pohybu pěších a cyklistů
KD-011	Účelová komunikace (cyklotrasa), zvýšení bezpečnosti pohybu pěších a cyklistů
KD-013	Stežka pro pěší, zvýšení bezpečnosti pohybu pěších, ve vazbě k novému hřbitovu

k odst. 1.2.

Odůvodnění ploch pro stavby vodohospodářské a energetiky:

OZNAČENÍ PLOCHY, KORIDORU DLE VÝKRESU I.B.4. VE KTERÉM JE STAVBA NAVRŽENA, RESP. DO NĚJ STAVBA ZASAHUJE	ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, PRO KTEROU JE PLOCHA, POPŘ. KORIDOR VYMEZEN
Stavby vodohospodářské	
W-02	Protipovodňová ochrana a zlepšení vodního režimu v krajině
KW-01	Revitalizace a úpravy pro zvýšení ochrany povrchových vod a zvýšení retenční kapacity vodního toku a přilehlých území
Stavby energetiky	
TE-Z1	Distribuční trafostanic pro spolehlivé zásobování území elektrickou energií
TE-Z2	Distribuční trafostanice pro spolehlivé zásobování území elektrickou energií

II./A.7.2. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ

k odst. 1

Odůvodnění ploch koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu

OZNAČENÍ PLOCHY, KORIDORU DLE VÝKRESU I.B.4. VE KTERÉM JE STAVBA NAVRŽENA, RESP. DO NĚJ STAVBA ZASAHUJE	ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, PRO KTEROU JE PLOCHA, POPŘ. KORIDOR VYMEZEN
Stavby technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel	
Vodní hospodářství	
KT-04 až KT-06, KT-09, KD-02, KD-04, KD-06	Zabezpečení napojení navržené zástavby na veřejnou vodovodní síť s cílem zásobovat obyvatelstvo hygienicky zabezpečenou pitnou vodou
KT-03, KT-04, KT-06, KD-02, KD-04, KD-06	Napojení zastavitelných ploch na veřejnou splaškovou kanalizaci napojenou na ČOV s cílem zvýšení ochrany podzemních a povrchových vod
Stavby technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel	
Energetika	
KT-010	Vedení distribuční elektrizační soustavy 110 kV, záměr ze ZÚR MSK
KT-04	Přeložka stávajícího venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV pro racionální využití zastavitelných ploch a zvýšení bezpečnosti v zastavěných plochách.
KT-09, KD-03	Přeložka stávajícího venkovního vedení distribuční elektrizační soustavy 22 kV pro racionální využití zastavitelných ploch a zvýšení bezpečnosti v zastavěných plochách.
KT-08, KD-02, KD-06, TE-Z1, KD-03	Zabezpečení elektrického výkonu pro posílení stávající distribuční soustavy NN a pro nové odběratele v zastavitelných plochách
KT-011, KD-010, KT-012, TE- Z2	Zabezpečení elektrického výkonu pro posílení stávající distribuční soustavy NN a pro nové odběratele v zastavitelných plochách
Plynoenergetika	
KT-01, KT-02	zabezpečení napojení navržené zastavitelné plochy výroby a skladování V-Z1 na plynovodní síť;
KT-04, KT-05	zabezpečení napojení zastavitelných ploch individuálního bydlení BI-Z1 na plynovodní síť;
KT-06, KT-07	zabezpečení napojení zastavitelných ploch individuálního bydlení BI-Z4, BI-Z5, BI- Z6 na plynovodní síť;
KD-02	zabezpečení napojení navržených zastavitelných ploch individuálního bydlení BI-Z3, BI- Z8, na plynovodní síť
KD-03	zabezpečení napojení plochy pro drobnou výrobu a služby VD-Z1, VD-Z2 a plochy technického zabezpečení obce TO-Z1 na plynovodní síť;
KD-05	zabezpečení napojení zastavitelných ploch individuálního bydlení BI-Z7, BI-R3, BI-R4 na plynovodní síť;

II./A.7.3. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ S MOŽNOSTÍ VYVLASTNĚNÍ

k odst. 1

U ploch v územním plánu vymezených pro realizaci ÚSES lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro jejich uskutečnění odejmout nebo omezit. V tabulce jsou vymezeny jednotlivé části ÚSES (biokoridory a biocentra).

OZNAČENÍ VE VÝKRESU I./B.4. ČÍSL. LBC, LBK	ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉHO OPATŘENÍ - ZALOŽENÍ PRVKŮ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)
R1 RBC 183	Regionální biocentrum k zabezpečení funkčnosti systému ÚSES na plochách vymezených ve výkresu I./B.4
R2 RBK 514	Regionální biokoridor k zabezpečení funkčnosti systému ÚSES na plochách vymezených ve výkresu I./B.4
R3 LBC na RBK 514	Lokální biocentrum vložené na regionálním biokoridoru k zabezpečení funkčnosti systému ÚSES na plochách vymezených ve výkresu I./B.4

OZNAČENÍ VE VÝKRESU I./B.4. ČÍSL. LBC, LBK		ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉHO OPATŘENÍ - ZALOŽENÍ PRVKŮ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)
R4	LBC na RBK 514	Lokální biocentrum vložené na regionálním biokoridoru k zabezpečení funkčnosti systému ÚSES na plochách vymezených ve výkresu I./B.4
L1	LBK	Lokální biokoridory a biocentra k zabezpečení funkčnosti ÚSES v ploše vymezené ve výkresu I./B.4
L2	LBC	
L3	LBK	
L4	LBC	
L5	LBK	
L6	LBK	
L7	LBC	
L8	LBK	

OZNAČENÍ VE VÝKRESU I./B.4. ČÍSL. LBC, LBK		ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉHO OPATŘENÍ - ZALOŽENÍ PRVKŮ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)
L9	LBK	Lokální biokoridory a biocentra k zabezpečení funkčnosti ÚSES v ploše vymezené ve výkresu I./B.4
L10	LBC	
L11	LBK	
L12	LBC	
L13	LBK	

II./A.7.4. STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRAVY A BEZPEČNOSTI STÁTU

k odst. 1

Nebyly navrženy.

II./A.7.5. STAVBY PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

k odst. 1

Nebyly navrženy.

II./A.8. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

k odst. 1

Do skupiny občanského vybavení jsou jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo je zařazena stavba občanského vybavení zřizovaná a užívaná ve veřejném zájmu.

OZNAČENÍ PLOCHY, KORIDORU DLE VÝKRESU I.B.4. VE KTERÉM JE STAVBA NAVRŽENA (POPŘ. DO NĚJ STAVBA ZASAHUJE)	ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, PRO KTEROU JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO VYMEZENO
PŘEDKUPNÍ PRÁVO PRO OBEC HLAVNICE	
OH-Z1	Důvodem vymezení je potřeba zabezpečení plochy nezbytné k vybudování občanského vybavení, hřbitova a souvisejícího zázemí

II./A.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ**k odst. 1**

Nebyly navrženy, na území sídla se nenachází chráněná částí krajiny.

II./A.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**k odst. 1 - 2**

Plochy a koridory územních rezerv jsou blíže specifikovány v tabulce uváděné v tomto odstavci v návrhové části. Z tabulky je zřejmé současné a budoucí využití ploch a koridorů a podmínky současného využití.

Podmínky prověření vymezených ploch a koridorů územních rezerv nebyly stanoveny.

II./A.11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI**k odst. 1**

Nebyly vymezeny.

II./A.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI**k odst. 1 -3**

Odůvodnění návrhu 3 zastavitelných ploch, pro které je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování. Jedná se o níže uvedené územní studie (ÚS):

OZNAČENÍ PLOCHY K PROVĚŘENÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ	VYMEZENÍ ÚZEMÍ K PROVĚŘENÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ	DŮVOD PRO STANOVENÍ PODMÍNKY ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE
US - 1	BI- Z3	<ul style="list-style-type: none"> - prověření možnosti organizace území - návrh dopravní obsluhy a napojení na technickou infrastrukturu s ohledem na nutnost prověření vstupů do lokality ze sil. I/56 - potřeba stanovení podrobných podmínek pro umístění stavby RD a prostorovou regulaci - vymezení veřejného prostranství - návrh dopravní obsluhy a napojení na technickou infrastrukturu
US - 2	BI- Z2	<ul style="list-style-type: none"> - prověření vstupů do lokality s ohledem na optimální využití dané plochy pro výstavbu rodinných domů - vymezení veřejného prostranství - stanovení podmínek pro umístění RD a prostorovou regulaci - návrh napojení na technickou infrastrukturu
US - 3	OS- Z1	<ul style="list-style-type: none"> - prověření možnosti organizace území - stanovení podmínek pro umístění jednotlivých aktivit prostorovou regulaci - návrh napojení na technickou infrastrukturu

II./A.13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ A ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU

k odst. 1

Plochy ani koridory nebyly vymezeny.

II./A.14. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT

k odst. 1

Nebyly vymezeny.

II./A.15. VYMEZENÍ POJMŮ

k odst. 1

Definování pojmů v dané kapitole bylo provedeno pro jednoznačné pochopení textu.

II./A.16. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

V kapitole je stanoven přesný počet stran a výkresů, které se vydávají opatřením obecné povahy.

H) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Požadavek na „Vyhodnocení vlivu Územního plánu Hlavnice na udržitelný rozvoj území z hlediska vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn, nebyl při projednání zadání vznesen.

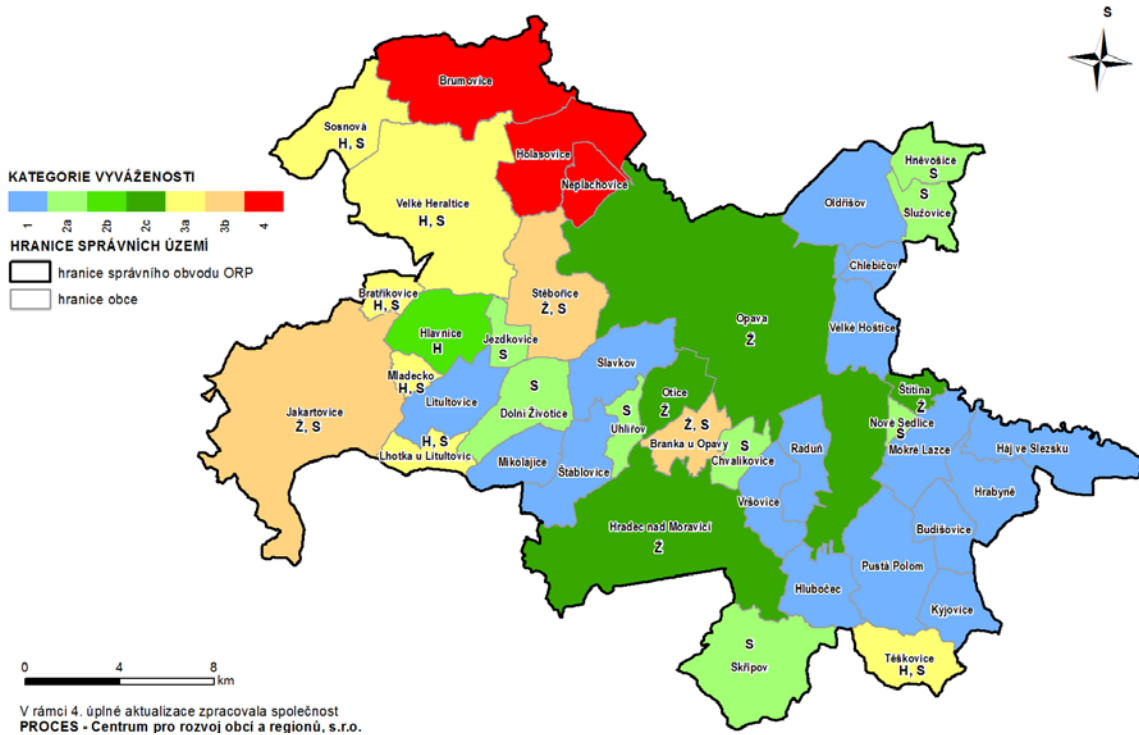
Nový územní plán přejímá navrhované plochy z platného územního plánu a doplňuje další, nezbytné pro rozvoj obce. Všechny plochy pro podnikání, bydlení, tělovýchovu a sport, resp. občanské vybavení jsou doprovázeny návrhem potřebných koridorů a plochami technické infrastruktury (možnost umístění vedení VN, plynovodu, kanalizace, vodovodu a obslužných komunikací). Výměra navrhovaných ploch s nezbytnou rezervou odpovídá předpokládanému vývoji z hlediska počtu obyvatel.

Negativní vlivy realizace navrhovaného ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy, vzhledem převažující rozloze zemědělské půdy II. třídy ochrany. Lesní pozemky nejsou zabírány jen minimálně, zastavitelné plochy se nenachází v ochranném pásmu lesa.

Dojde k postupnému mírnému zhoršení ovzduší a hlukových poměrů, neboť při realizaci navrhovaných ploch se zvýší i intenzita obslužné dopravy. Se zvýšením výměry ploch pro bydlení i podnikání se zvýší také nároky na odběr pitné vody a produkované množství odpadních vod, je zde i nebezpečí zrychlení odtoku dešťových vod z území.

Zdroj: ÚAP SO ORP Opava (2016), Celkové vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území

CELKOVÉ VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ



Název obce	ENVIRO průměr	ENVIRO hodnocení	SOCIO průměr	SOCIO hodnocení	EKONO průměr	EKONO hodnocení	CELKOVÉ HODNOCENÍ kategorie	NEGATIVNĚ HODNOCENÉ PILÍŘE
Hlavnice	0,50	+	0,10	+	0,00	-	2b	H

Celkové vyhodnocení vyváženosti pilířů je nejlépe patrné z následujícího mapového schématu a tabulek, které obsahují ohodnocení jednotlivých indikátorů a následně také pilířů. Celkové vyhodnocení není vzhledem k dílčím hodnocením, která byla uvedena u jednotlivých pilířů v předcházejících podkapitolách, překvapivé.

Hlavnice je zařazená do 2. kategorie z hlediska vyváženosti pilířů (pilířů ekonomický byl vyhodnocen jako nedostatečný). Územní plán Hlavnice s ohledem na vyhodnocení vyváženosti pilířů navrhuje řešení v jehož důsledku by došlo na území obce k zlepšení i z hlediska ekonomického pilíře.

Celkově lze konstatovat, že návrh Územního plánu Hlavnice zvyšuje předpoklady pro dosažení dynamické rovnováhy mezi ochranou životního prostředí, sociálním rozvojem a ekonomickým rozvojem.

H1) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODSŤ. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Stanovisko nebylo uplatněno z hlediska neuplatnění požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

H2) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO

Stanovisko nebylo uplatněno z hlediska neuplatnění požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

I) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Pro vyhodnocení účelného využití zastavěného území a stanovení potřeby zastavitelných ploch byly v územním plánu využity dále následující podklady:

- Vymezení zastavěného území v doplnění průzkumů;
- Zhodnocení možnosti zástavby v prolukách a zahradách v zastavěném území;
- Vyhodnocení již zrealizované výstavby na plochách navržených v územním plánu a jeho změně;
- Vyhodnocení území dle údaje vyplývající z ÚAP SO ORP Opava.

Obec Hlavnice patří mezi stabilizované obce sídelní struktury regionu s výraznými vazbami na Opavu (kulturně – historicky, v současnosti členství v MAS Opavsko). Míra a orientace vazeb je ovlivněna polohou a dopravní infrastrukturou území.

Převažujícími funkcemi řešeného území jsou funkce obytná a výrobní, částečně obslužná, okrajově i rekreační.

Z dlouhodobého hlediska je sídelní struktura stabilizována, navazující na historickou tradici osídlení v úrodné zemědělské oblasti.

V každém území existují jednotlivé přírodní a antropogenní rozvojové či omezující faktory ovlivňující vývoj počtu obyvatel. Podmínkám zaměstnanosti (především v měřítku regionů pohybu za prací) je přikládán obvykle největší význam pro rozvoj obcí (dlouhodobý vývoj počtu obyvatel). Dále následují většinou dopravní poloha, vybavenost sídla, kvalita rekreačního a obytného prostředí a další faktory. Jejich význam – váha je různá, podle konkrétních podmínek, dlouhodobých změn (zvyšující se preference bydlení v kvalitním prostředí).

Stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel ve střednědobém období a odvození rozsahu nové bytové výstavby včetně její redukce s ohledem na očekávanou koupěschopnou poptávku po bydlení je předpokladem optimalizace a reálnosti územních plánů.

Požadavek vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch vychází především z konkrétního textu stavebního zákona – znění § 55 odst. 4 stavebního zákona: „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezením pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ Uvedený paragraf hovoří o změně územního plánu, je však logické, že ani výchozí návrh zastavitelných ploch územního plánu by neměl být proveden bez zdůvodnění a výhledové bilance vývoje počtu obyvatel a bytů pro období předpokládané platnosti územního plánu. Podobně i návrh technické infrastruktury, zejména u větších obcí by měl být bilancován v rámci výhledů vývoje počtu obyvatel obce (nepřímo je tento požadavek obsažen v paragrafech stavebního zákona znění § 18(odstavec 4)-„Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území“ a §19(odstavec 1, bod j) stavebního zákona. Dále pak i znění § 53 (odst.5, bod f) konstatuje, že součástí odůvodnění územního plánu, zpracovaného pořizovatelem je vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

V případě řešeného území se projevuje na jeho vývoji především:

- Dopravní napojení na Opavu.
- Lokalizace zemědělské výroby v obci.
- Průměrná až podprůměrná úroveň nezaměstnanosti ve obci.
- Dlouhodobá tradice individuálního bydlení a specifická hodnotová orientace obyvatel, vyplývající z historického vývoje regionu (Opavska).

Tab. Základní bilance vývoje počtu obyvatel a bytů v řešeném území

Obec Hlavnice	Obyvatel		Bytů celkem	
rok	2016	2030	2016	2030
Řešené území	640	675	250	290

Pro zajištění mírného nárůstu počtu obyvatel v řešeném území existuje bilancovaná potřeba celkem cca 40 bytů do r. 2030 (viz tabulka), pokud nebude limitována reálnou nabídkou ploch:

- Změna počtu obyvatel, tj. očekávaný mírný nárůst o cca 15 obyvatel do r. 2030 vyvolá mírný nárůst i potřeby bytů. Tento faktor je nutno vnímat, skutečná potřeba je ovšem velmi těžko odhadnutelná.
- Atraktivita bydlení je ve obci Hlavnice vysoká, napjatá je však poptávka po nových plochách pro bydlení – což je dáno, jak způsobem intenzivního zastavění (omezené rezervy volných ploch), tak i bariérami plošného rozšíření obytné zástavby. To se promítlo v posledních letech i do nižšího rozsahu počtu dokončených bytů.

Potencionální možnosti získání nových bytů intenzifikací využití stávajícího stavebního fondu (nástavbami, vestavbami, změnami využití stavby) a bez nároku na plochy (přístavbami, zahuštěním současné zástavby apod.) byly v řešeném území do značné míry vyčerpány.

Zda bude nová výstavba na navržených plochách realizována, závisí na skutečné dostupnosti pozemků, jejich ceně, na celkové ekonomické situaci, zájmu komerčních investorů apod. Míra nejistoty tržní disponibility pozemků je v řešeném území značná a vyvolává potřebu převisu nabídky pozemků, přitom obecně platí, že u menších obcí by měl být vyšší (40-100%), než u velkých měst (20%).

Převis vyšší nabídky ploch pro novou bytovou výstavbu je v řešeném území žádoucí s ohledem na skutečnosti:

- Brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky pro bydlení v obci, zájem o bydlení v obci je značný, zejména z širšího regionu.
- Výrazným, proměnlivým faktorem zvýšeného zájmu o bydlení v řešeném území je částečně příměstská poloha obce.
- Nízká připravenost stavebních pozemků k zástavbě a nákladnost této přípravy ve srovnání s tržními cenami těchto pozemků.
- Značná část pozemků je blokována pro „rodinné příslušníky apod.“, není určena pro prodej.
- Tradice poměrně velkých pozemků pro rodinné domy.
- Účinnost ekonomických nástrojů ovlivňujících urbanistickou efektivnost využití území je nízká (např. daně z nemovitostí), stavební pozemky se v podmínkách nízké výnosnosti jiných aktiv (zejména úspor – běžných vkladů) stávají samy o sobě dlouhodobou investicí, často nejsou nabízeny k prodeji, situace na trhu je do značné míry blokována.

Rozloha ploch pro bydlení navržená v novém ÚP je 5,98 ha pro cca 40 bytů. souladu s požadavky uvedenými výše a analýzou území, se v Územním plánu Hlavnice navrhuje do roku 2030 potřeba získání 40 bytů, s nezbytnou rezervou cca 40 %.

V územním plánu se navrhuje bydlení na zastavitelných plochách individuálního bydlení o celkové rozloze 5,95 ha na plochách bydlení individuálního. Protože v územní plánu byla stanovena podmínka zpracování územních studií téměř ve všech vymezených zastavitelných plochách pro bydlení, je nezbytné počítat s rozlohou plochy pozemku pro rodinný dům cca 1500 m², do které je zahrnuta i plocha komunikací, veřejného prostranství a technické infrastruktury.

Pro stabilizaci obyvatelstva Hlavnice a imigraci nového je snahou obce vytvořit optimální podmínky pro bydlení a rekreaci a zároveň zachovat kvality životního prostředí, které jsou na vysoké úrovni. Do návrhu územního plánu proto nebyly zařazeny záměry vlastníků, jejichž pozemky nenavazují na zastavěné území nebo by jejich zástavbou byl narušen krajinný ráz či tradiční způsob zástavby, jež je

urbanistickou hodnotou sídla.

Kromě ploch pro bydlení jsou v územním plánu navrženy další, jejichž rozloha a odůvodnění je součástí kapitol II./A.3.4.

Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch, shrnutí

V časovém horizontu příštích 13 let je nutno počítat na území obce Hlavnice s potřebou výstavby 40 bytů na plochách nových, zastavitelných, s převisem 40 %. Tato hodnota se nejvíce pro obec velikosti Hlavnice s přihlédnutím k zabezpečení mírného nárůstu počtu obyvatel nijak přehnaná. Obec trpí nedostatkem ploch pro bydlení, poptávka po plochách pro výstavbu rodinných domů je vysoká. Území je atraktivní i možnostmi pro krátkodobou, každodenní rekreaci, i z hlediska záměru obce na založení parku v lokalitě K Mladecku.

V územním plánu jsou navrženy zastavitelné plochy a plochy přestavby pro bydlení na rozloze 6,95 ha. V ploše pozemků pro bydlení o rozloze cca 1 500 m² jsou zahrnuty plochy komunikací, nezbytného veřejného prostranství a zeleně. Plochy nejsou podrobněji členěny. Návrh komunikací, napojení na technickou infrastrukturu bude řešeno v územních studiích, které jsou podmínkou pro rozhodování.

Dle výše uvedených výpočtů a odborných odhadů je zřejmé, že nabídka zastavitelných ploch pro bydlení v období do roku 2030 je přiměřená a měla by uspokojit poptávku.

J) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY ZÁKONEM, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

V územním plánu nebyly vymezeny významnější záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR MSK.

K) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Úvod, podklady

Vyhodnocení záboru půdy je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (čj. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/95 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Vyhodnocení je zpracováno podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z července 2011.

Použité podklady

- údaje o bonitních půdně ekologických jednotkách a odvodněných pozemcích z podkladů ÚAP
- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – www.nahlizenidokn.cz - červen 2017

Kvalita zemědělských pozemků

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou vyhodnoceny podle druhů zemědělských pozemků s určením BPEJ. Pro posouzení kvality byly jednotlivé BPEJ zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I až V. První číslo pětimístného kódu BPEJ označuje klimatický region. Katastrální území Hlavnice náleží do klimatického regionu 5 – MT2 – mírně teplý, mírně vlhký.

HPJ v řešeném území podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:

15 - Luvizemě modální a hnědozemě luvické, včetně oglejených variet na svahových hlínách s eolickou příměsí, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé pouze s krátkodobým převlhčením.

26 - Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry.

37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podornici od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

43 - Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení.

46 - Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

64 - Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité.

67 - Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné.

73 - Kambizemě oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje hydroeluviální i povrchové, nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových pramenišť, středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité.

Zábor půdy dle návrhu ÚP

Celkový předpokládaný zábor půdy je **18,19 ha**, z toho je **17,97 ha zemědělských pozemků**.

Tab. č. 1

Navržené funkční členění		zábor půdy celkem	z toho zemědělských pozemků
		(ha)	(ha)
Z	Zastavitelné plochy		
BI	bydlení individuální	5,95	5,95
OH	plochy pro veřejná pohřebiště a související služby	1,00	1,00
OS	plochy pro tělovýchovu a sport	1,86	1,86
P	plochy veřejných prostranství	0,03	0,03
TE	plochy pro energetiku	0,03	0,01
TO	Plochy technického zabezpečení	0,48	0,48
V	plochy výroby a skladování	3,73	3,73
VD	plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby	1,88	1,85
	Zastavitelné plochy celkem	14,96	14,91
O	Ostatní plochy		
ZP	park, veřejná zeleň, historická zahrada	1,05	1,05
ZX	plochy zeleně ostatní a specifické	1,37	1,20
W	plochy vodní a vodohospodářské	0,20	0,20
KD	plochy koridorů dopravních	0,61	0,51
	Ostatní plochy celkem	3,23	2,96
návrh celkem		18,19	17,87

Meliorace – v návrhovém období se předpokládá **zábor celkem 0,01 ha** odvodněných zemědělských pozemků.

Posouzení a odůvodnění záboru zemědělských pozemků

Pro návrhové plochy byly využity převážně lokality navazující uvnitř zastavěného území, případně plochy, které navazují na stávající zástavbu. Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou z větší části v nejlepší kvalitě, ve třídě ochrany II, částečně v průměrné až nejhorší kvalitě, ve třídě ochrany III a IV. Zábor půdy ve třídě ochrany II je navržen v rozsahu 14,21 ha, tj. 70 % z celkového záboru zemědělských pozemků.

V řešeném území jsou převážně zastoupeny půdy ve třídě ochrany II, půdy ve třídě ochrany I nejsou zastoupeny vůbec. Půdy v průměrné kvalitě ve třídě ochrany III se v řešeném území vyskytují v menším rozsahu, ve třídě ochrany IV a V jsou zastoupeny jen omezeně.

Plochy KD (plochy koridorů dopravních) jsou v grafické příloze zakresleny v celém rozsahu. Do záboru půdy je započten zábor v šířce 3 m pro rozšíření stávajících komunikací.

Změna druhu pozemku:

Ke změně druhu pozemku z orné půdy na trvalé travní porosty je navržena jedna plocha:

W-O2 – jde o část plochy suchého poldru v rozsahu 0,30 ha ve třídě ochrany IV. Zbytek plochy jsou stávající trvalé travní porosty.

Územní systém ekologické stability

Do grafické přílohy jsou plochy územního systému ekologické stability připojeny jen orientačně. Je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Dle metodického doporučení se zábor půdy pro ÚSES nevyhodnocuje.

Pro územní systém ekologické stability byly využity především plochy lesních porostů. Jejich zastoupení je v řešeném území velmi nízké, proto je většina biokoridorů navržena na zemědělských pozemcích, převážně orné půdě

Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Trvalý zábor ani omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa se nepředpokládá.

Výstavba v navržených lokalitách je takového charakteru, že nebude mít vliv na okolní lesní porosty. V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost do 50 m od okraje lesa dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa splňují všechny navržené plochy.

Odůvodnění záboru zemědělských pozemků

Veškerá zemědělská půda v k. ú. Hlavnice, tj. včetně půdy navazující na zastavěná území je chráněna v II. třídě ochrany, kromě:

- zemědělské půdy navazující na zastavěné území z jihovýchodu:
 - ve vazbě na výrobní zónu (ZOD Hlavnice) IV. třída ochrany. V tomto území je navržena plochy V-Z2 pro rozvoj výroby zemědělské;
 - ve vazbě na bytovky a areál družstva v centru obce zemědělská půda v III. třídě ochrany. V tomto území jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení (BI-Z2) a občanskou vybavenost – tělovýchovu a sport (OS-Z1).

Proluky v zastavěném území jsou téměř beze zbytku vyčerpány. V platném územním plánu je proto vymezeno rozvojové území (zastavitelné plochy) na zemědělské půdě II. třídy ochrany. Do nového územního plánu byly tyto plochy převzaty, kromě plochy č.2 a č. 12.

Porovnání záboru půdy v platném územním plánu a nově zpracovávaném

Zábor půdy podle funkčního členění ploch v ÚP obce Hlavnice, který nabyl účinnosti v dubnu 2005, návrhové období do r. 2020, resp. 2022 (novela SZ) a typu ploch s rozdílným využitím v novém ÚP:

Nový ÚP (plochy převzaté z platného ÚP)				Platný ÚP (r. 2005)				Rozdíl oproti platnému ÚP (ha)	Poznámka
Číslo plochy	Funkční využití	Kód	Zábor půdy (ha)	Číslo plochy 1	Funkční využití	Kód	Zábor půdy (ha)		
BI-Z1	Plocha bydlení individuálního	BI	1,08	11	Bydlení venkovské	UBV	1,98	-	Část zastavěna, samostatně vymezeny komunikace a zastavitelné plochy dle studie
BI-Z2	Plocha bydlení individuálního	BI	1,42	8	Bydlení čisté	UBČ	1,75	-0,33	Plocha zmenšena
BI-Z4	Plocha bydlení individuálního	BI	0,57	1	Bydlení venkovské	UBV	2,38	-1,55	Část zastavěna
BI-Z5	Plocha bydlení individuálního	BI	0,15						
BI-Z6	Plocha bydlení individuálního	BI	0,11						
BI-Z7	Plocha bydlení individuálního	BI	0,13	6	Bydlení čisté	UBČ	0,92	-0,79	Část zastavěna
OH-Z1	Plocha občanského vybavení (hřbitov)	OH	1,00	9	Občanská vybavenost (hřbitov)	UO	0,97	+0,03	
OS-Z1	Plocha občanského vybavení (tělovýchova, sport)	OS	1,86	7	Rekreace, sport	UR	2,03	-0,17	

¹ Označení plochy v platném ÚP, ve výkresu č.8, Zábor zemědělské půdy

Nový ÚP (plochy převzaté z platného ÚP)				Platný ÚP (r. 2005)				Rozdíl oproti platnému ÚP (ha)	Poznámka
Číslo plochy	Funkční využití	Kód	Zábor půdy (ha)	Číslo plochy 1	Funkční využití	Kód	Zábor půdy (ha)		
TO-Z1	Plocha technického zabezpečení obce	TO	0,48	4	Podnikatelská a zemědělská výroba	UVPZ	2,99	+0,05	
V-Z1	Plocha výroby a skladování	V	2,56						
V-Z2	Plocha výroby a skladování	V	1,17	5	Podnikatelská a zemědělská výroba	UVPZ	1,19	+0,02	
ZP-Z1	Plocha veřejné zeleně, park, historická zeleň	ZP	1,05	10	Obecní zeleň	UOZ	0,93	+0,15	
ZX-O5	Plocha zeleně ostatní a specifické	ZX	0,23	3	Obecní zeleň	UOZ	0,23	+0,23	

Z platného ÚP byly plochy č. 2 - UR (2,5 ha) a č. 12 - D (2,8 ha) v novém ÚP navrženy jako plochy územní rezervy (UR=OS-R1, D=KD-R1).

Vzhledem k zastavění ploch v ÚP navržených, resp. v novém ÚP mírně jinak vymezených, došlo k celkovému úbytku rozvojových ploch pro bydlení o 2,67 ha, které byly vzhledem potřebě zabezpečení dostatku zastavitelných ploch do r. 2030 nahrazené návrhem nové zastavitelné plochy BI-Z3 o rozloze 2,40 ha.

V novém ÚP byly navrženy navíc plochy pro výrobní služby (VD-Z1, VD-Z2) u vodojemu, do kterých bude nezbytné přemístit areály výrobních služeb, resp. provozovny v současnosti umístěné v zástavbě mezi rodinnými domy, jejichž provoz negativními vlivy narušuje pohodu bydlení a je neslučitelný s touto funkcí.

Zábor zemědělské půdy v platném ÚP, vyjma ploch pro dopravu (2,79 ha) dosahuje 18,10 ha. Zábor zemědělské půdy v novém ÚP pro vymezené zastavitelné plochy dle tabulky č. 1, plochy pro park (ZP) a plochy zeleně ostatní a specifické (ZX) dosahuje 17,16 ha. V novém územním plánu došlo k snížení záboru zemědělské půdy v důsledku požadavků orgánu ochrany zemědělské půdy v průběhu projednání ÚP v rámci společného jednání.

Ponechání plochy ZX-O9 se odůvodňuje zabezpečení důstojného přístupu k hřbitovu formou založení oboustranné aleje podél silnice v trase vedoucí z obce na nový hřbitov. Alej bude současně navazovat zeleň kolem stávající kaple, naproti které je plocha pro nový hřbitov vymezena.

Další, podrobněji zpracované odůvodnění vymezení zastavitelných ploch je uvedeno taktéž v kapitole II./A.3.4.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Využití plochy	číslo plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní poz. (ha)	ZPF celke m	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahra- dy	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
Hlavnice - klimatický region 5														
zastavitelné plochy														
BI	Z1	1,08			1,08	1,08				1,08				
BI	Z2	1,42			1,42	1,42				0,37	1,05			

Využití plochy	číslo plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní poz. (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
BI	Z3	2,40			2,40	2,17	0,26			2,40				
BI	Z4	0,57			0,57	0,57				0,57				
BI	Z5	0,15			0,15	0,15				0,15				
BI	Z6	0,11			0,11	0,11				0,11				
BI	Z7	0,13			0,13			0,13				0,13		
BI	Z8	0,09			0,09		0,09			0,09				
Celkem BI		5,95	0,00	0,00	5,95	5,47	0,35	0,13	0,00	4,77	1,05	0,13	0,00	0,00
OH	Z1	1,00			1,00	1,00				0,93	0,07			
Celkem OH		1,00	0,00	0,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,93	0,07	0,00	0,00	0,00
OS	Z1	1,86			1,86	1,50				0,26	1,24			
Celkem OS		1,86	0,00	0,00	1,86	1,50	0,00	0,36	0,00	0,43	1,43	0,00	0,00	0,00
P	Z1	0,03			0,03			0,03		0,03				
Celkem P		0,03	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00	0,03	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00
TE	Z1	0,01			0,01	0,01				0,01				
TE	Z2	0,02	0,02											
Celkem TE		0,03	0,02	0,00	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
TO	Z1	0,48			0,48	0,48				0,48				
Celkem TO		0,48	0,00	0,00	0,48	0,48	0,00	0,00	0,00	0,48	0,00	0,00	0,00	0,00
V	Z1	2,56			2,56	2,56				2,56				
V	Z2	1,17			1,17	1,17				0,40	0,77			
Celkem V		3,73	0,00	0,00	3,73	3,73	0,00	0,00	0,00	2,96	0,77	0,00	0,00	0,00
VD	Z1	1,44	0,02		1,42			1,42		1,42				
VD	Z2	0,44	0,01		0,43			0,43		0,43				
Celkem V		1,88	0,03	0,00	1,85	0,00	0,00	1,85	0,00	1,85	0,00	0,00	0,00	0,00
celkem zast.plochy		14,96	0,05	0,00	14,91	12,19	0,35	2,37	0,00	11,96	3,32	0,13	0,00	0,00
plochy ostatní														
KD	O1	0,04			0,04	0,04				0,04				
KD	O3	0,06	0,03		0,03	0,03				0,03				

Využití plochy	číslo plochy	celkový zábor plochy (ha)	nezemědělské pozemky (ha)	lesní poz. (ha)	ZPF celkem	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					odvodnění (ha)
						orná půda	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.	
KD	O4	0,20			0,20	0,20				0,20				
KD	O5	0,01			0,01	0,01						0,01		
KD	O6	0,11	0,01		0,10	0,08	0,01	0,01		0,10				
KD	O7	0,02			0,02	0,02				0,01		0,01		
KD	O8	0,08			0,08	0,08				0,08				
KD	O9	0,04	0,04											
KD	O10	0,01			0,01	0,01				0,01				
KD	O11	0,04	0,02		0,02	0,02				0,02				0,01
Celkem KD		0,61	0,10	0,00	0,51	0,49	0,01	0,01	0,00	0,49	0,00	0,02	0,00	0,01
W	O1	0,20			0,20	0,20				0,14	0,06			
Celkem W		0,20	0,00	0,00	0,20	0,20	0,00	0,00	0,00	0,14	0,06	0,00	0,00	0,00
ZP	O1	1,05			1,05	1,05				1,05				
Celkem ZP		1,05	0,00	0,00	1,05	1,05	0,00	0,00	0,00	1,05	0,00	0,00	0,00	0,00
ZX	O1	0,32			0,32	0,32				0,32				
ZX	O2	0,06			0,06	0,06				0,06				
ZX	O3	0,01			0,01	0,01				0,01				
ZX	O4	0,18			0,18	0,18				0,18				
ZX	O5	0,23			0,23	0,23				0,23				
ZX	O6	0,27	0,10		0,17	0,01	0,16			0,17				
ZX	O7	0,04	0,04											
ZX	O8	0,10	0,03		0,07		0,07				0,07			
ZX	O9	0,16			0,16	0,16				0,10	0,06			
Celkem ZX		1,37	0,17	0,00	1,20	0,97	0,23	0,00	0,00	1,07	0,13	0,09	0,00	0,00
celkem plochy ostatní		3,23	0,27	0,00	2,96	2,71	0,24	0,01	0,00	2,75	0,19	0,02	0,00	0,01
ZÁBOR CELKEM		18,19	0,32	0,00	17,87	14,90	0,59	2,38	0,00	14,21	3,51	0,15	0,00	0,01

L) ÚPRAVY PROVEDENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU V SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE NA ZÁKLADĚ PŘIPOMÍNEK EK UPLATNĚNÝCH DOTČENÝMI ORGÁNY V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ

1. ÚPRAVY PROVEDENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU V SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE NA ZÁKLADĚ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ

Po společné jednání byly v souladu s pokyny pořizovatele, zaslanými dne 21. 1. 2018 pod č. j. MMOP 10702/2018/17366/2016/HAUP/VIL provedeny následující úpravy:

- 1) V souladu s požadavky vyplývající z uplatněných stanovisek dotčených orgánů byla provedena úprava zastavitelných ploch v grafické i textové části návrhu a odůvodnění následně:
 - Zastavitelná plocha bydlení BI-Z3 byla zmenšena o cca 1/3. Vypuštěná část byla převedena do územní rezervy BI-R1, do které byla zahrnuta i původně vymezena plocha ZX-O10 a část ZX-O5.
 - Plocha zeleně ZX-09 byla ponechána a odůvodněna vytvořením důstojného propojení obce s novým hřbitovem oboustrannou alejí, pro kterou bude sloužit právě plocha ZX-09.
 - Plochy zeleně ZX-011 a ZX-012 byla návrhu vypuštěna a vyznačena jako plocha zemědělské.
 - S ohledem na způsob využití byly plochy ZX vyřazeny v seznamu zastavitelných ploch.
 - Byla navržena stezka pro pěší z obce k novému hřbitovu (KD-O13).
- 2) V souladu s požadavky krajského úřadu a dohodnutou úpravu v oblasti ochrany přírody a krajiny byly upraveny zásady využití jednotlivých ploch přírodních v kapitole A.6.2.
- 3) Do legend koordinačních výkresu, výrokové části ÚP a Odůvodnění byla doplněna poznámka: Na celém správním území obce respektovat a do návrhu územního plánu zapracovat zájmy Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných staveb.
- 4) Do textové části výroku (kap. I./A.2.2.) a odůvodnění (II./A.2.2.) byl doplněn požadavek Magistrátu města Opavy v oblasti památkové péče a v návrhu územního plánu je konkrétně specifikováno středověké a novověké jádro obce, typ UAN II, poř. č. SAS 15-32-16/2.
- 5) Územní plán byl upraven dle požadavků vyplývajících ze stanoviska krajského úřadu dle § 50:
 - Byl upraven lokální biokoridor LBK L5 k zajištění návaznosti na území obce Jakartovice v souladu s právě pořizovanou územně plánovací dokumentací obce Jakartovice.
 - Byl upraven biokoridoru podél vodního toku Velká na hranici s obcí Velké Heraltice tak, aby v k. ú. Hlavnice byla zabezpečena jeho funkčnost.
 - V tabule v kapitole II./A-3.5. byla doplněna rozloha regionálního biocentra na Velké (RBC 183), ozn. v ÚP jako R1
 - Do kapitoly i./A.14 byl doplněn text, že se jedná o definice některých z pojmů včetně širšího vyjmenování aktivit a zařízení přípustných v dané ploše.
 - V kapitole I./A.12 byla upravená lhůta pro pořízení územních studií (US1, US2, US3) v souladu s požadavky stavebního zákona na 4 roky od vydání územního plánu.
 - V souladu s platností zákona č. 225/2017 Sb., bylo upřesněno území, ve kterém se vylučuje povolování některých staveb s ohledem na chráněný veřejný zájem.
- 6) Další požadavky na úpravu nesrovnalostí v návrhu nejen v návaznosti na požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek, vycházející z konkrétnosti opatření obecné povahy.
- 7) Opětovně byla prověřena aktuálnost hranice zastavěného území a provedena drobná úprava v souladu s metodikou.

8) ÚPRAVY PROVEDENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU V SOULADU S POKYNY POŘIZOVATELE NA ZÁKLADĚ STANOVISEK, PŘIPOMÍNEK A NÁMITEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Po veřejném projednání byl návrh územní plán upraven pouze ve výkresu I./B.4, v souladu se stanoviskem KU MSK. Došlo k doplnění výkresu o prvky regionálního ÚSES, uvedení výkresu Veřejně prospěšných staveb do souladu se ZUR MSK, i když se regionální prvky ÚSES v k. ú. Hlavnice jsou funkční částí ÚSES.

M) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Územní plán neobsahuje prvky regulačního plánu.

N) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

V rámci veřejného projednání konaného dne 11.04.2018, kdy termín byl oznámen veřejnou vyhláškou ze dne 05.03.2018 pod zn.: MMOP 29272/2018/17366/2016/HAUP vyvěšením na úřední desce pořizovatele a obecního úřadu obce Hlavnice, bylo možné ze strany vlastníků pozemku a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněného investora nebo zástupce veřejnosti podat námítky ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tedy do 18.04.2018. Ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky do 18.04.2018 byl návrh územního plánu k nahlédnutí na obci Hlavnice, u pořizovatele a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese www.opava-city.cz/cs/uzemni-plan-hlavnice.

V této lhůtě nebyla uplatněna žádná námítka. Zastupitelstvu bude předloženo na vědomí.

Návrh rozhodnutí o námitkách byl v rámci pořizování předložen dopisem zn.: MMOP 53225/2018/17366/2016/HAUP ze dne 30.04.2018 k vydání stanoviska dotčeným orgánům:

1. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství / koordinované stanovisko/28. října 117, Moravská Ostrava, 702 18
2. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, Ostrava, 702 00
3. Ministerstvo dopravy, nář. L. Svobody 12, Praha 1
4. Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
5. Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, poštovní schránka 21, 117 34 Praha 7
6. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15
7. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov
8. Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na bělidle 7, Ostrava
9. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, Opava, 746 01
10. Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, Ostrava, 702 00

11. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha
12. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro MSK, Provozní 1, 722 00 Ostrava
13. Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava - Třebovice
14. Magistrát města Opava.

O) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky k návrhu mohly být uplatněny jednak dle § 50 odst. 3 stavebního zákona ve fázi společného jednání a následně pak v rámci veřejného projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona. Obě dvě možnosti byly oznámeny veřejnou vyhláškou:

- ze dne 28.06.2017 zn.: MMOP 73966/2017/17366/2016/HAUP/VIL,
- ze dne 05.03.2018 zn.: MMOP 29272/2018/17366/2016/HAUP,

kteřá byla vyvěšena fyzicky na úřední desce pořizovatele a obecního úřadu obce Hlavnice po dobu min. 15 dnů, zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup. Současně bylo zveřejnění projednávaného návrhu územního plánu v rámci § 50 odst. 3 stavebního zákona společně s dotčenými orgány jednotlivě oznámeno dalším organizacím podílejících se na ochraně veřejných zájmů a známým správcům technické a dopravní infrastruktury, kdy jejich uplatněná podání jsou vyhodnocena jako připomínky.

Připomínky uplatněné podle § 50 odst. 3 stavebního zákona (termín do 25.08.2017)

Jednotlivě bylo jednání o návrhu územního plánu a možnosti uplatnit připomínky oznámeno následujícím adresátům, kdy **uplatněné připomínky** včetně jejich vyhodnocení zastupitelstvem obce Hlavnice jsou uvedeny následovně:

- ⇒ Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Brno, Šumavská 33, 659 77 Brno
- ⇒ Správa železniční a dopravní cesty, stavební správa Olomouc, Nerudova 1, Olomouc
- ⇒ Národní památkový ústav v Ostravě, Korejská 12, 702 00 Ostrava
- ⇒ Česká geologická služba, Klárov 3, 118 21 Praha 1
- ⇒ Policie ČR, Správa SM kraje, odbor spojovací a výpočetní techniky, 30. dubna 24, 728 99 Ostrava
- ⇒ Povodí Odry, s. p., Varenská 49, 701 26 Ostrava
- ⇒ Lesy ČR, s. p., lesní správa Opava, Stará silnice 4, 746 01 Opava
- ⇒ Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a. s., 28. října 169, 709 45 Ostrava
- ⇒ ČEZ, a. s., Duhová 1444/2, 140 53 Praha 4
- ⇒ ČEZ Distribuce, Teplická 874/8, 405 02 Děčín
- ⇒ RWE, a. s., Plynární 2748/6, 702 72 Ostrava

Z důvodu přehlednosti a obsáhlosti obdržených připomínek nemusí být dále uvedeno jejich plné znění, které je součástí dokladů o pořízení územního plánu.

Národní památkový ústav (dopis zn.: NPU-381/52962/2017 ze dne 17.08.2017 doručený 22.08.2017)

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě (dále jen NPÚ), obdržel dne 28. 6. 2017 žádost o uplatnění odborného vyjádření k územně plánovací dokumentaci obce Hlavnice.

Pořizovatel Územního plánu Hlavnice:

Magistrát města Opavy, odbor hlavního architekta a územního plánu

Datum zpracování: 06/2017

Řešené území: k. ú. obce Hlavnice

Podkladem pro zpracování odborného stanoviska byla dokumentace zveřejněná na webových stránkách města Opavy na adrese <http://www.opava-city.cz/cs/uzemni-plan-hlavnice/>.

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec:

V rámci řešeného území se nacházejí:

- nemovité kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku: 22030/8 – 2551 areál farního kostela sv. Trojice (farní kostel, ohradní zeď)

18183/8 – 1370 větrný mlýn

28743/8 – 1410 špýchar v areálu větrného mlýna

Seznam kulturních památek je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu <http://pamatkovykatalog.cz>

- ochranné pásmo nemovité kulturní památky – větrného mlýna, vyhlášeno územním rozhodnutím ze dne 9. 1. 1978

- území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Stanovisko k návrhu Územního plánu Hlavnice:

Z hlediska zájmů státní památkové péče k návrhu Územního plánu Hlavnice nemáme připomínky.

Upozorňujeme, že dotčené území je územím s archeologickými nálezy. V případě stavební činnosti je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Čechyňská 363/19, 602 00 Brno a následně umožnit Akademii věd ČR nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů. Informace o archeologických datech (Státní archeologický ústav ČR), resp. konkrétních kategoriích jednotlivých území s archeologickými nálezy, je možné získat z veřejné části informačního systému přístupného z webových stránek NPÚ, na adrese <http://isad.npu.cz/>, informace o kulturních památkách a památkově chráněných územích jsou umístěny na webových stránkách NPÚ <http://iispp.npu.cz/>, resp. <http://pamatkovykatalog.cz/>

Vyhodnocení

Připomínce bylo vyhověno.

Česká geologická služba (dopis zn.: ČGS-441/17/0890*SOG-441/473/2017 ze dne 15.08.2017 doručený 16.08.2017)

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla

informována oznámením Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a územního plánu, čj. MMOP 73982/2017 / 17366/2016/HAUP/VIL ze dne 28. června 2017, o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Hlavnice.

ČGS na základě oznámení Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a územního plánování, čj. MMOP 90430/2016 / 17366/2016/HAUP ze dne 8. srpna 2016, vydala k návrhu zadání Územního plánu Hlavnice stanovisko čj. ČGS-441/16/1231*SOG-441/552/2016 ze dne 6. září 2016 se závěrem, že k projednávané územně-plánovací dokumentaci neuplatňuje připomínky.

Česká geologická služba po prostudování příslušných podkladů konstatuje, že v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Hlavnice **neuplatňuje připomínky**, neboť tento **není v konfliktu s geologickými zájmy chráněnými podle zvláštních právních předpisů a ani není ovlivněn rizikovými geofaktory**.

Vyhodnocení

Připomínce bylo vyhověno.

Povodí Odry, s. p. (dopis zn.: 10359/9231/0.613/2017 ze dne 26.07.2017 doručený 31.07.2017)

Řešené území tvoří k. ú. Hlavnice, kde se v naší správě nachází vodní tok Velká včetně jeho bezejmenného pravostranného přítoku IDVT 10217216, dále Litultovický potok a Choltický potok s bezejmennými levostrannými přítoky IDVT 10215661 a IDVT 10215539. Záplavová území těchto toků ve smyslu § 66 zákona o vodách č. 254/2001 Sb. nám v zájmovém území v současnosti nejsou známa.

Z hlediska správce povodí (§ 54 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách v platném znění) a správce výše uvedených vodních toků uvádíme následující:

- Proti návrhu Územního plánu Hlavnice nemáme námitek.
- Plánem dílčího povodí Horní Odry (II. plánovací období, 2016 – 2021), který v loňském roce nahradil Plán oblasti povodí Odry, nejsou v daném území navržena žádná konkrétní opatření k dosažení dobrého stavu vod.
- Jak jsme již v květnu letošního roku informovali zpracovatele územního plánu, státní podnik Povodí Odry na území obce Hlavnice v současné době neuvažujeme s realizací či návrhem revitalizace nebo zkapacitnění koryta vodního toku Velká. Tato skutečnost je uvedena také v Odůvodnění Územního plánu Hlavnice.
-

Vyhodnocení

Připomínce bylo vyhověno.

Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava (dopis zn.: 9773/V017173/2017/CH ze dne 31. 07.2017 doručený 04.08.2017) se vyjádřily z hlediska své působnosti k návrhu územního plánu v oblasti:

Stanovisko k zásobování vodou:

V k.ú. Hlavnice se nenachází vodovodní řady v majetku, příp. provozování SmVaK Ostrava a.s.

Stanovisko k odkanalizování a čištění odpadních vod:

V obci Hlavnice se nachází kanalizační síť v majetku a provozování SmVaK Ostrava a.s. V části obce Hlavnice je vybudována oddílná kanalizace. Délka splaškové kanalizace je cca 4,4 km, délka dešťové kanalizace v majetku SmVaK Ostrava a.s. je cca 283, 5m. je Gravitační splašková kanalizace je ukončena na stávající ČOV.

Obecné podmínky:

- Veškerou zástavbu, stejně jako výsadbu trvalých porostů požadujeme umístit mimo ochranné pásmo vodovodního, resp. kanalizačního potrubí, které je stanoveno § 23 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu
 - u vodovodních a kanalizačních řadů do průměru 500 mm včetně - 1,5 m,
 - u vodovodních a kanalizačních řadů nad průměr 500 mm - 2,5 m,
 - u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se výše uvedené vzdálenosti zvyšují o 1,0 m od vnějšího líce.
- Dále pak je nutné respektovat odstupovou vzdálenost staveb od objektů ČOV a kanalizačních ČS dle TNV 75 6011.
- U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m od stávajícího vodovodního řadu, doporučujeme řešit zásobování vodou prodloužením vodovodu do dané lokality.
- U zástavby 3 a více domů, která bude navržena ve vzdálenosti větší než 50 m od stávajícího kanalizačního řadu, požadujeme řešit odkanalizování prodloužením kanalizace do dané lokality.
- Projektové dokumentace všech vodohospodářských staveb ve všech stupních požadujeme předložit k vyjádření.
- Vodovodní i kanalizační řady požadujeme zahrnovat mezi stavby veřejně prospěšné.

Vyhodnocení

Připomínce bylo vyhověno.

RWE a. s. (dopis zn.: 5001556733 ze dne 27.07.2017 doručený 07.08.2017)

K návrhu územního plánu nemáme připomínky.

Vyhodnocení

Připomínce bylo vyhověno.

Připomínky uplatněné podle § 52 odst. 3 stavebního zákona (termín do 18.04.2018)

Další připomínky nebyly při projednání Územního plánu Hlavnice uplatněny.

Úplné znění připomínek je součástí dokladů o pořízení, která se po vydání územního plánu ukládá u obce, pro kterou byl územní plán pořízen

Návrh vyhodnocení připomínek byl v rámci pořizování předložen dopisem zn.: MMOP 53225/2018/17366/2016/HAUP ze dne 30.04.2018 k vydání stanoviska dotčeným orgánům:

1. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství / koordinované stanovisko/28. října 117, Moravská Ostrava, 702 18
2. Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, Ostrava, 702 00
3. Ministerstvo dopravy, nábrž. L. Svobody 12, Praha 1
4. Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
5. Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, poštovní schránka 21, 117 34 Praha 7
6. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15
7. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov
8. Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na bělidle 7, Ostrava
9. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, Opava, 746 01
10. Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, Ostrava, 702 00
11. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha
12. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro MSK, Provozní 1, 722 00 Ostrava
13. Krajská veterinární správa, Na obvodu 51, 703 00 Ostrava - Třebovice
14. Magistrát města Opava.

P) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V souladu s ustanovením § 53 odst. 4 stavebního zákona přezkoumal pořizovatel soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánu, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Přezkum souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování

Soulad územního plánu s cíli územního plánování:

Územní plán

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj celého řešeného území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. ÚP řeší základní potřeby současné generace a přitom neohrožuje podmínky pro plnohodnotný život budoucích generací. Návrh zastavitelných ploch a využívání zastavěného území respektuje potřeby obce, zároveň reflektuje její polohu. Do nezastavěného území je zasahováno jen v potřebné míře, vždy s cílem jeho ochrany.
- zajišťuje soustavnost a komplexnost řešení tím, že svým řešením navazuje na nadřazené stupně územně plánovací dokumentace a rovněž na platný územní plán obce. Při zpracovávání ÚP byl kladen důraz na soulad a koordinaci veřejných a soukromých zájmů.

- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí
 - **přírodní hodnoty území** (pozornost je věnována ochraně a rozšiřování všech kategorií ploch smíšených nezastavěného území, s důrazem na dořešení plně funkčního ÚSES místního, regionálního i nadregionálního významu),
 - **kulturní hodnoty území** (je respektován historický vývoj a urbanistická struktura obce, nejsou navrhovány plochy, které by znehodnocovaly památky),
 - **civilizační hodnoty území** (jsou navrhovány plochy pro umístění dopravní a technické infrastruktury, které zajistí kvalitní dopravní dostupnost v území a optimální využití a obsluhu nově navržených ploch bydlení), včetně **urbanistického, architektonického a archeologického dědictví**.
- chrání krajinu jakožto podstatnou složku životního prostředí a v souladu s tím určuje podmínky pro hospodárné využití zastavěného území. Nové zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na očekávaný rozvoj území a míru využití zastavěného území, přednostně jsou vymezeny v prolukách a v přímé návaznosti na zastavěné území a vycházejí již z dříve projednaných ploch.
- chrání nezastavěné území a stanovuje podmínky jeho využití. Respektuje současný stav krajiny, její významné prvky vymezuje jako ÚSES a části potřebné k doplnění navrhuje. Současně respektuje hospodářský význam krajiny a zachovává a podporuje její zemědělský účel. V podmínkách pro plochy krajinné zeleně, přírodní, lesní a zemědělské jsou vyloučeny některé stavby nad rámec § 18 odst. 5 stavebního zákona, kdy odůvodnění tohoto omezení je popsáno v kapitole C.1 odůvodnění ve vztahu k ochraně jiného veřejného zájmu.

Soulad územního plánu s úkoly územního plánování (v rozsahu Územního plánu Hlavnice):

Územní plán

- posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- stanovuje požadavky na využívání a prostorové uspořádání území,
- vytváří v území podmínky pro snižování eroze a jejích důsledků, a to přírodě blízkým způsobem
- vytváří podmínky pro zachování a rozvoj pracovních příležitostí v obci a všestranný rozvoj ekonomického potenciálu vhodným rozložením urbanistických funkcí sídla,
- rozšiřuje nabídku ploch pro bydlení, přičemž zachovává kompaktní sídelní strukturu a vesnický ráz obce, nenavrhuje nové samoty a vytváří podmínky pro zajištění kvalitního bydlení,
- vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů především tím, že vymezuje zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území, které využívá intenzivněji,
- zapracovává požadavky civilní ochrany k územnímu plánu dle vyhlášky MV č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva,
- respektuje a chrání přírodní park Moravice a nenavrhuje plochy či záměry, které by na něj měly negativní vliv,
- uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Při přezkumu vycházel pořizovatel zejména z údajů obsažených v kapitole C. tohoto odůvodnění, kde jsou jednotlivé cíle a úkoly podrobně rozepsány a popsáno jejich naplnění.

Územní plán Hlavnice dosahuje stanovených cílů a plní úkoly územního plánování v rozsahu, kterým jsou územím obce Hlavnice dotčeny. Na základě tohoto přezkoumání lze konstatovat soulad s cíli a úkoly územního plánování.

Přezkum souladu územního plánu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy

Stavební zákon

Územní plán je pořízen v souladu se stavebním zákonem, postupem zejména dle § 43 až § 54. Jeho pořízení schválilo zastupitelstvo příslušné obce a následně požádalo pořizovatele o pořízení. Ve znění § 47 zákona byl zpracován a projednán návrh zadání, který byl následně předložen zastupitelstvu ke schválení. Na základě schváleného zadání zajistil pořizovatel zpracování návrhu územního plánu.

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány, posouzen krajským úřadem. Následně byl veřejně projednán a po vypořádání uplatněných námitek a připomínek předán zastupitelstvu k vydání.

Obecně územní plán vychází z obsahového rámce, který je definován § 43 stavebního zákona a nezachází do podrobností, které přísluší jiným druhům dokumentace. Podrobněji je postup pořízení rozebrán v kapitole A. odůvodnění.

Územní plán neobsahuje podrobnosti, které spadají do řešení regulačního plánu nebo územního rozhodnutí.

Prováděcí vyhlášky

Vyhláška č. 500/2006 Sb.

Územní plán byl zpracován na základě schváleného zadání, jehož obsah byl upraven v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky. Zadání předcházelo zpracování doplňujících průzkumů a rozborů.

Obsah územního plánu včetně jeho odůvodnění odpovídá příloze č. 7 vyhlášky. Odůvodnění je zároveň doplněno o náležitosti vyplývající ze stavebního zákona a správního řádu.

Vyhláška č. 501/2006 Sb.

Územní plán respektuje obecné požadavky na využívání území, které jsou stanoveny vyhláškou. V souladu s vyhláškou se snaží vymezovat plochy tak, aby docházelo k naplnění cílů a úkolů územního plánování včetně zohlednění rozdílných nároků na prostředí, kdy člení území na plochy s rozdílným způsobem využití o rozloze zpravidla větší než 2000 m².

Vymezené plochy odpovídají znění vyhlášky v hlavě II a nejsou vymezovány plochy odlišné. Každá vymezená plocha má stanovený způsob využití reprezentovaný podmínkami hlavního, přípustného a nepřípustného využití.

Při přezkumu vycházel pořizovatel mimo samotné znění územního plánu zejména z údajů obsažených v kapitole D. tohoto odůvodnění, kde je soulad podrobně rozepsán a popsán.

Na základě vyhodnocení a přezkoumání lze konstatovat, že územní plán je v této fázi v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.

Přezkum souladu územního plánu se zvláštními právními předpisy a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Soulad územního plánu je vyhodnocen a přezkoumán zejména s požadavky následujících zvláštních právních předpisů:

Zák. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- nakládání s vodami – územní plán obsahuje řešení, které neovlivňuje negativně způsob nakládání s vodami ať povrchovými nebo podzemními.
- stav povrchových a podzemních vod – územní plán nebude mít negativní vliv na stav vod. V rámci řešení likvidace odpadních vod je řešeno odvedení splaškových vod na ČOV v obci, kdy důsledkem čistění dochází ke zlepšení celkové situace likvidace odpadních vod.
- plánování v oblasti vod – územní plán respektuje současný stav vodních toků a vody v krajině, zároveň navrhuje podmínky umožňující řešení v této oblasti.
- ochrana vodních poměrů a vodních zdrojů – územní plán respektuje ochranná pásma vodních zdrojů a zároveň i vodní poměry.
- vodní toky – územní plán respektuje stávající vodní toky na území obce.
- správa povodí – územní plán se nedotýká správy povodí.
- vodní díla – územní plán se nedotýká problematiky vodních děl.
- ochrana před povodněmi – s ohledem na polohu obce a vodní toky není nutné v územním plánu řešit ochranu před povodněmi. Obecně jsou navrženy podmínky pro vodní toky uvnitř zastavěného území. V navrženém záplavovém území nejsou navrhovány zastavitelné plochy.

Zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- obecné ochrany přírody a krajiny – územní plán řeší obecnou ochranu přírody vhodným návrhem systému ekologické stability na území, kde respektuje stávající funkční prvky systému a doplňuje je prvky návrhovými. Současně jsou doplněny interakční prvky v krajině, které doprovází intenzivní zemědělsky obhospodařované plochy. Územní systém ekologické stability je řešen jak na úrovni místní, regionální, tak i nadregionální, kdy navazuje na území sousedních obcí. Návrh ÚSES respektuje komplexní pozemkové úpravy.
- zvláště chráněná území – v místní části Zadky je podél Heraltického potoka vymezeno chráněné území – mokřad. Územní plán tuto plochu respektuje a chrání.
- Natura 2000 - územní plán se těchto území nedotýká.
- ostatní druhy ochrany – na území obce se nevyskytují žádné další prvky, které spadají pod ochranu zákona.
- prostupnosti krajiny – řešeno respektováním a podporou zlepšení stavu účelových cest a výstavby nových.
- pro zajištění ochrany ÚSES jsou v podmínkách ploch nezastavěného území vyloučeny některé stavby uváděné v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Zák. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky stanovené zákonem, kdy stanovenými podmínkami řeší stacionární zdroje znečišťování ovzduší. Ostatní oblasti zákona nejsou dotčeny.

Zák. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje stanovené podmínky ochrany ZPF. Na území obce se většinou vyskytují půdy v I. a II. třídě ochrany. Půdy III. a V. třídy jsou zastoupeny minimálně a bez návaznosti na zastavěné území. Z tohoto důvodu nelze při návrhu zastavitelných ploch upřednostnit nižší stupeň ochrany. V rámci projednání byl s orgánem ochrany přírody dohodnut navrhovaný zábor půdy, kdy došlo na základě jednání k úpravě plošné výměry zastavitelných ploch pro zemědělskou výrobu, dále byla vypuštěna část zastavitelné plochy v záplavovém území.

Zák. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky památkové péče. V obci se nacházejí nemovité kulturní památky (kostel včetně celého areálu, větrný mlýn a dva špýchary). Na území obce se rovněž vyskytují území s archeologickými nálezy. Územní plán navrhuje ochranu těchto památek i území v míře, která územnímu plánu přísluší.

Zák. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán respektuje podmínky dané tímto zákonem v oblastech:

- zachování lesů,
- obecného užívání lesů,
- hospodaření v lesích.

Stávající lesní pozemky územní plán respektuje a zahrnuje je do ploch lesních. Část funkčních prvků navrhuje jako stávající plochy pro ÚSES a v místech potřebných jsou doplněny o plochy přírodní.

Zák. 133/1985 Sb., o požární ochraně

Územní plán se nedotýká řešení požární ochrany.

Zák. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů

Území obce Hlavnice není dotčeno zájmy ochrany nerostného bohatství. Nenachází se zde žádná výhradní ložiska ani chráněná ložisková území nebo dobývací prostory. Územní plán není dotčen ochranou dle tohoto zákona.

Zák. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Území obce Hlavnice není dotčeno zájmy ochrany přírodních léčivých zdrojů, zdrojů přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázní a lázeňských míst. Nenachází se zde žádné zdroje léčivých vod nebo lázeňská zařízení. Územní plán není dotčen ochranou dle tohoto zákona.

Zák. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán není dotčen ochranou dle tohoto zákona.

Zák. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Územní plán neobsahuje řešení, které by negativně vedlo k ovlivnění ochrany veřejného zdraví, šíření nemocí. Plochy s rozdílným způsobem využití (převážně bydlení x výroba) jsou navrženy v takovém vztahu, aby byly eliminovány možná překročení stanovených limitů.

V průběhu pořizování proběhlo společné jednání s dotčenými orgány, které chrání veřejné zájmy na základě zvláštních právních předpisů, i těch uvedených, a k územnímu plánu vydaly závazná stanoviska, jejichž znění a vyhodnocení je součástí kapitoly E. odůvodnění, ze které pořizovatel vycházel při přezkumu souladu územního plánu v této oblasti. V rámci veřejného projednání dotčené orgány s předloženým návrhem územního plánu souhlasily.

Na základě vyhodnocení a přezkoumání lze konstatovat, že územní plán je v této fázi v souladu se zvláštními právními předpisy a stanovisky dotčených orgánů. Rozpory řešeny nebyly.

Přezkum souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR

Ve spolupráci s ústředními orgány státní správy a kraji pořídilo Ministerstvo pro místní rozvoj dokument „**Politika územního rozvoje České Republiky 2008**“. Tento dokument byl schválen dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 929. Dne 15.04.2015 byla pořízena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky a v tomto znění (dále jen „PÚR“) se stala závaznou pro pořizování územně plánovací dokumentace.

V PÚR jsou vymezeny rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti, kdy obec Hlavnice není zahrnuta do žádné z těchto oblastí nebo os.

Z PÚR nevyplývají pro pořízení Územního plánu Hlavnice žádné zvláštní požadavky, kromě požadavku na naplnění příslušných republikových priorit územního plánování, který je koncepcí řešení ÚP akceptován.

Územní plán Hlavnice je v souladu s příslušnými republikovými prioritami PÚR ČR, kdy jednotlivé priority jsou podrobně popsány v kapitole B2 odvodnění.

Územní plán Hlavnice svým řešením naplňuje veškeré republikové priority stanovené v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, s výjimkou těch, které se řešeného území nedotýkají.

Územní plán Hlavnice je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1.

Zásady územního rozvoje

Celé katastrální území Hlavnice bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Opatření obecné povahy ZÚR MSK vydalo usnesením č. 16/1426 Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010.

Území obce Hlavnice je dle ZÚR MSK není součástí žádné rozvojové osy nebo oblasti, dále spadá do krajinné oblasti Nížký Jeseník, Opavsko a typu krajiny polní. Pro všechny tyto typy krajinných oblastí a krajin jsou ZÚR stanoveny podmínky.

Na území obce ZÚR navrhuje uvedené veřejně prospěšné stavby a opatření nadmístního významu, pro která územní plán vytvoří podmínky zajišťující jejich ochranu, existenci a realizaci:

- **E 27** – koridor pro výstavbu napájecího vedení 110 kV propojujícího rozvodnu 110/22 ve Vítkově s rozvodnou 400/100 v Horních Životicích,
- **PO8** – suchá nádrž Litultovice na Choltickém potoce,
- **PO16** – vodní tok Velká, úpravy a revitalizace.
- **Regionální prvky územního systému ekologické stability:**
 - Regionální biocentrum RBC 183 (Na Velké)
 - Regionální biokoridor RBK 514

Jednotlivé záměry jsou podrobně popsány v kapitole B3 odůvodnění územního plánu včetně splnění podmínek pro stanovené typy krajin a krajinných oblastí. Ze ZÚR dále vyplývá vzájemná koordinace cyklostezky Opava – Jakartovice. Tato cyklostezka územím obce neprochází. V území vede cyklotrasa č. 6159, která na cyklostezku Opava – Jakartovice navazuje.

Ze stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území plyne pro územní plán následující:

- regulovat extenzivní rozvoj sídel a zajistit podmínky efektivní využívání zastavěného území, preferovat rekonstrukce nevyužívaných areálů před zastavováním volné krajiny,
- zkvalitnit a chránit obytnou funkci sídel a jejich rekreačního zázemí (pro obec Hlavnice se převážně jedná z hlediska širších vztahů zajištění podmínek pro rekreaci ve formě cykloturistiky, dále zajištění podmínek pro zachování a rozvoj kvalitní každodenní rekreace pro místní obyvatele – parky, dětská hřiště, sportovní zázemí pro děti, mládež i dospělé), zajistit podmínky pro kvalitní odpadové hospodářství na úseku odpadních vod.

Územní plán Hlavnice je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje v rámci své působnosti vydal dle § 50 odst. 7 stavebního zákona k územnímu plánu Hlavnice stanovisko, ve kterém konstatuje, že v předložené dokumentaci je zajištěna koordinace území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem (toto stanovisko je uvedeno v kapitole B3).

Poživatel při přezkumu vycházel zejména z informací uvedených v kapitole B3, kde je soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje podrobně rozepsán včetně uvedeného stanoviska krajského úřadu podle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Q) SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ČOV	- čistírna odpadních vod
DTS	- trafostanice
k. ú.	- katastrální území
LBC	- lokální biokoridor
LBK	- lokální biocentrum
NRBK	- nadregionální biokoridor
NRBC	- neregionální biocentrum
MK	- místní komunikace
ORP	- obec s rozšířenou působností
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	- politika územního rozvoje
RD	- rodinný dům
RS	- regulační stanice
SMO	- státní mapa odvozená
STG	- skupina typů geobiocénu
STL	- středotlaký
ÚK	- účelová komunikace
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
VN	- vysoké napětí
VTL	- vysokotlaký
VÚC	- velký územní celek
VVN	- velmi vysoké napětí
ZPF	-zemědělský půdní fond