

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU SOSNOVÁ

Pořizovatel

Magistrát města Opavy

PARE

DATUM

Objednatel

Obec Sosnová

Zhotovitel

ŽALUDA, projektová kancelář

II/2022

POŘIZOVATEL:

Magistrát města Opavy

Odbor hlavního architekta a územního plánu

Horní náměstí 69

746 26 Opava

OBJEDNATEL:

Obec Sosnová

Sosnová 11

793 12 Sosnová

PROJEKTANT:

Ing. Eduard Žaluda

(č. autorizace: 4077)

ZHOTOVITEL:

ŽALUDA, projektová kancelář

Železná 493/20, 110 00 Praha 1

kancelář: Na Březince 1515/22, 150 00 Praha 5

tel.: 737 149 299

e-mail: eduard.zaluda@gmail.com

AUTORSKÝ KOLEKTIV

Ing. Eduard Žaluda

Ing. arch. Alena Švandelíková

RNDr. Ing. Miroslav Vrtilška

Ing. arch. Rostislav Aubrecht

Mgr. Michal Bobr

DATUM ZPRACOVÁNÍ:

únor 2022

[a1] ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU SOSNOVÁ - TEXTOVÁ ČÁST

(1) Změna č. 2 Územního plánu Sosnová (dále též jen „Změna č. 2“) mění Územní plán Sosnová, vydaný Zastupitelstvem obce Sosnová dne 8.11.2017 formou opatření obecné povahy s nabytím účinnosti ke dni 28.11.2017, takto:

(1.1) V kapitole „1 Vymezení zastavěného území“:

➤ **doplňuje text první věty:**

„a aktualizováno ke dni 1.9.2021.“

(1.2) V kapitole „3 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“, podkapitole „3.3 Vymezení zastavitelných ploch“, v tabulce zastavitelných ploch v 2. řádku ve 4. sloupci (řádek zastavitelné plochy Z1):

➤ **ruší text:**

„0,3780“

➤ **a zároveň jej nahrazuje textem:**

„0,1676“

(1.3) V kapitole „3 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“, podkapitole „3.3 Vymezení zastavitelných ploch“, v tabulce zastavitelných ploch v 5. řádku ve 4. sloupci (řádek zastavitelné plochy Z4):

➤ **ruší text:**

„0,8895“

➤ **a zároveň jej nahrazuje textem:**

„0,7635“

(1.4) V kapitole „3 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“, podkapitole „3.3 Vymezení zastavitelných ploch“:

➤ **doplňuje za poslední řádek v tabulce tento řádek:**

Z16	bydlení – v rodinných domech - venkovské (BV)	-	0,2355
-----	---	---	--------

(1.5) V kapitole „5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně“, podkapitole „5.2 Vymezení ploch změn v krajině“, v tabulce ploch změn v krajině v 2. řádku ve 4. sloupci (řádek plochy K1):

➤ **ruší text:**

„1,5951“

➤ **a zároveň jej nahrazuje textem:**

„1,5352“

(2) Textová část Změny č. 1 ÚP Sosnová obsahuje 2 titulní listy a 1 číslovanou stranu.

(3) Grafická část Změny č. 1 ÚP Sosnová obsahuje následující výkresy:

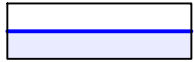
č. výkresu	název výkresu	počet listů (shodně počet stran)	měřítko
1	Výkres základního členění území	1 A4 (legenda) + 2 A4 (výřezy)	1 : 5 000
2	Hlavní výkres	1 A4 (legenda) + 2 A4 (výřezy)	1 : 5 000

Pozn.: Výkres veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanační není Změnou č. 2 měněn, proto se nezpracovává.

[a2]

**ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU SOSNOVÁ
- GRAFICKÁ ČÁST**

LEGENDA



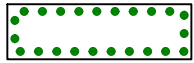
ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ AKTUALIZOVANÉ KE DNI 1. 9. 2021



RUŠENÁ HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ



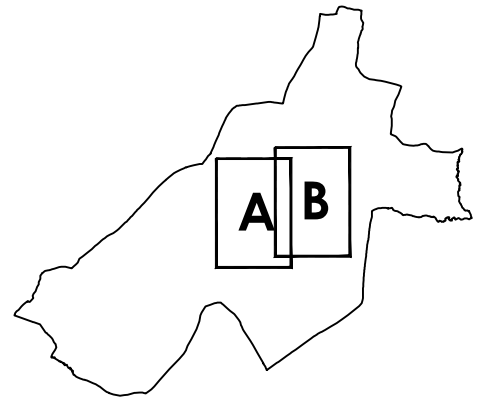
NOVÁ NEBO MĚNĚNÁ HRANICE ZASTAVITELNÉ PLOCHY



NOVÁ NEBO MĚNĚNÁ HRANICE PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ



RUŠENÁ HRANICE ZASTAVITELNÉ PLOCHY NEBO PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ



ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU SOSNOVÁ

POŘIZOVATEL

Magistrát města Opavy

PROJEKTANT

Ing. Eduard Žaluda

ZHOTOVITEL

ŽALUDA, projektová kancelář

AUTORSKÝ KOLEKTIV

Ing. Eduard Žaluda, Ing. arch. Alena Švandelíková,

RNDr. Ing. Miroslav Vrtiška, Ing. arch. Rostislav Aubrecht,

Mgr. Michal Bobr

DATUM

II/2022

MĚŘÍTKO

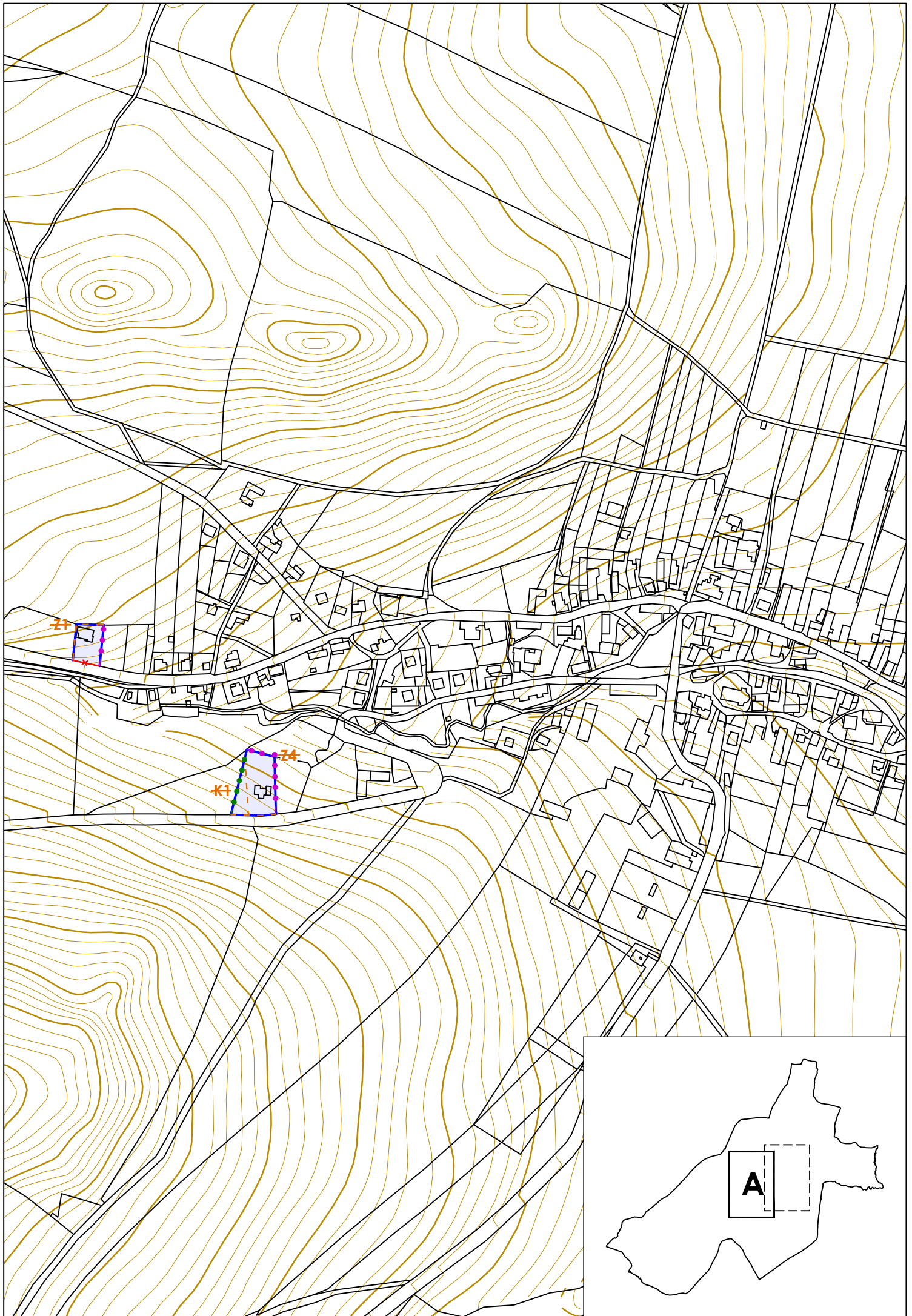
1: 5 000

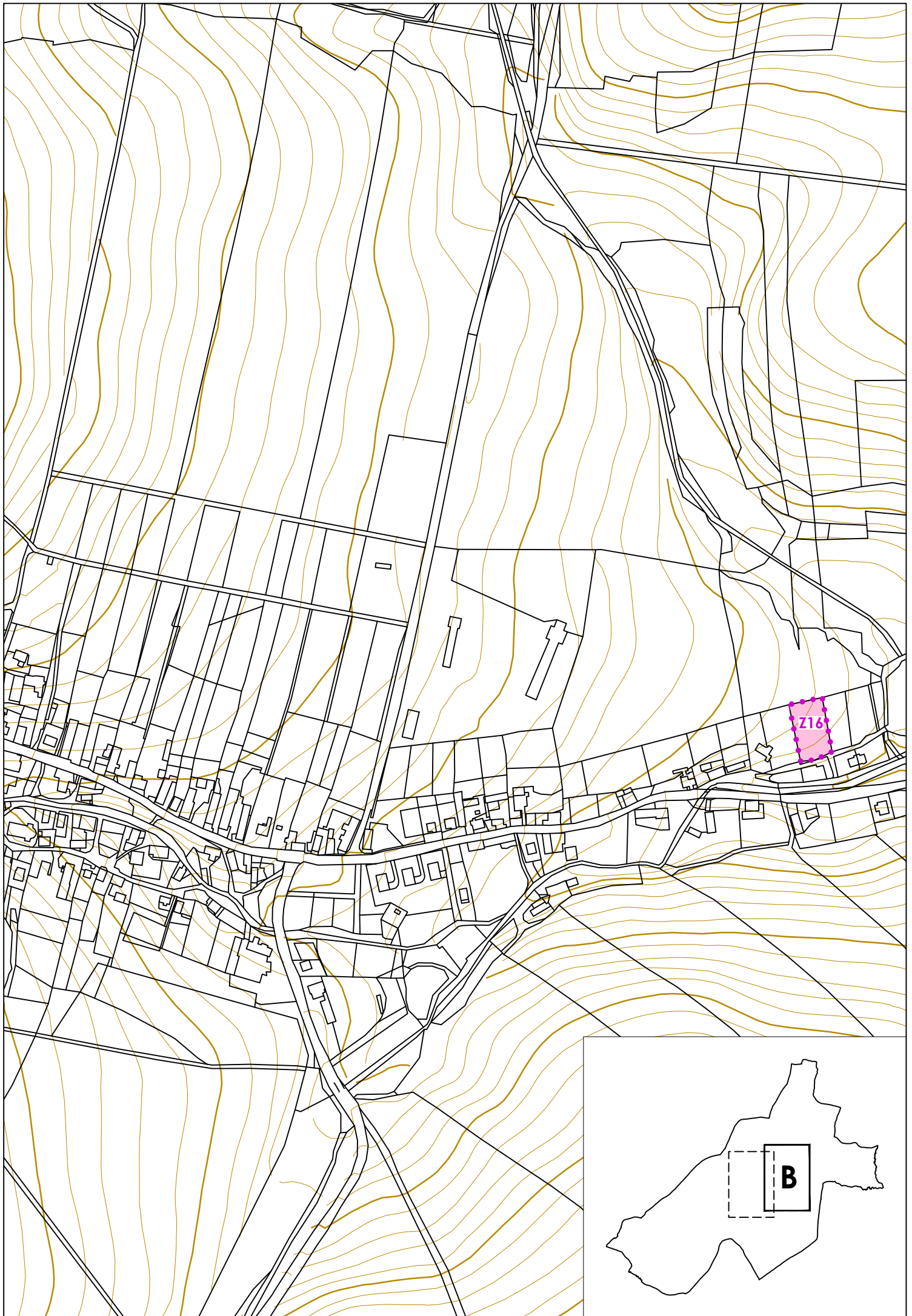
VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

PARE

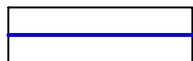
VÝKRES Č.

1

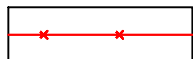




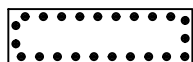
LEGENDA



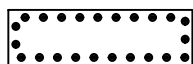
HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ AKTUALIZOVANÁ KE DNI 1. 9. 2021



RUŠENÁ HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ



NOVÁ NEBO MĚNĚNÁ HRANICE ZASTAVITELNÉ PLOCHY



NOVÁ NEBO MĚNĚNÁ HRANICE PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

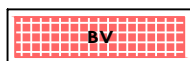
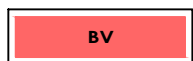


RUŠENÁ HRANICE ZASTAVITELNÉ PLOCHY NEBO PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

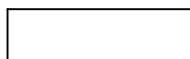
STAV

NÁVRH

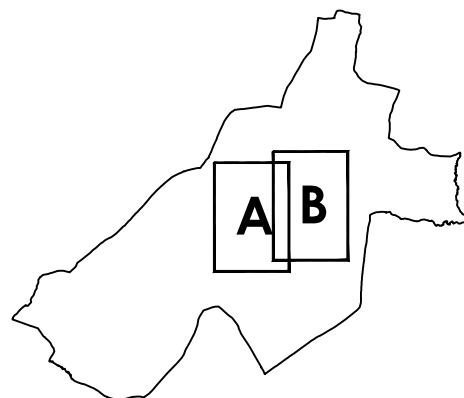
PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ



BYDLENÍ - V RODINNÝCH DOMECH - VENKOVSKÉ



PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - ORNÁ PŮDA



ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU SOSNOVÁ

POŘIZOVATEL

Magistrát města Opavy

DATUM

PROJEKTANT

Ing. Eduard Žaluda

II/2022

ZHOTOVITEL

ŽALUDA, projektová kancelář

MĚŘÍTKO

AUTORSKÝ KOLEKTIV

Ing. Eduard Žaluda, Ing. arch. Alena Švandelíková,

1 : 5 000

RNDr. Ing. Miroslav Vrtiška, Ing. arch. Rostislav Aubrecht,

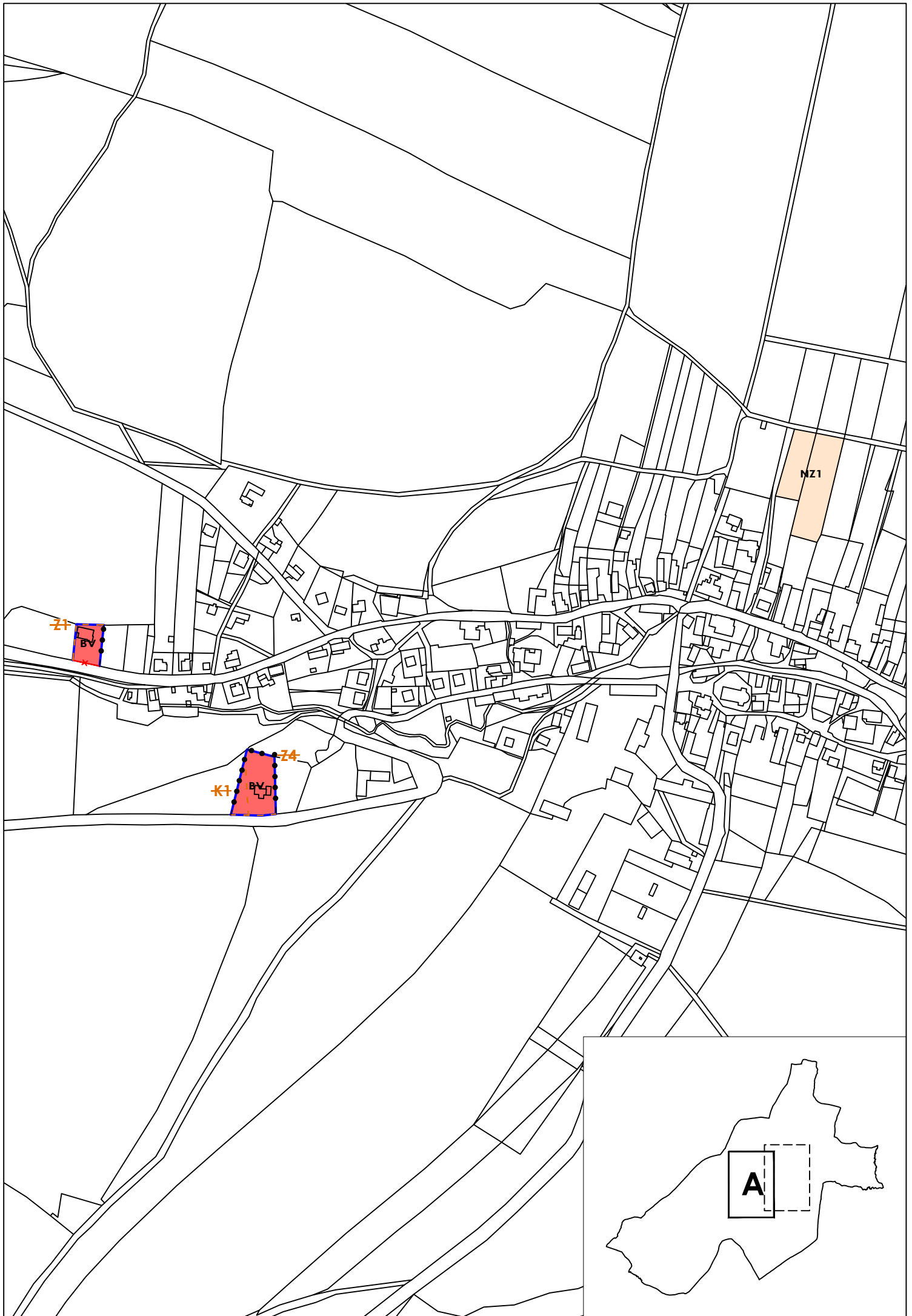
Mgr. Michal Bobr

HLAVNÍ VÝKRES

PARE

VÝKRES Č.

2





[b1]

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU SOSNOVÁ - TEXTOVÁ ČÁST

1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Deklarace zákonnosti procesu pořízení; soulad se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.) a se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.).

Zpracovává pořizovatel průběžně a po ukončení projednání návrhu změny územního plánu

Změna územního plánu byla pořizována na základě podnětu obce o pořízení změny územního plánu zkráceným postupem, který byl doručen pořizovateli dne 26.02.2021. Na základě žádosti obce pořizovatel zajistil obsah změny a stanoviska dle § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona. Zpracovaný návrh včetně stanovisek byl předán zpět obci dopisem ze dne 25.03.2021 pod zn.: MMOP 34972/2021/OUP/WeJ. Zastupitelstvo dne 28.04.2021 rozhodlo o pořízení změny zkráceným postupem a o obsahu změny.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva o pořízení změny byl obcí vybrán zpracovatel a zpracován návrh změny pro veřejné projednání dle postupu upraveného § 55b stavebního zákona. Konání veřejného projednání bylo pořizovatelem oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 18.10.2021 zn.: MMOP 125586/2021/OUP/WeJ, která byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu města Opavy a Obecního úřadu obce Sosnová. Návrh změny územního plánu byl současně zveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup na internetových stránkách města Opavy. Pořizovatel přizval k veřejnému projednání jednotlivě obec, dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a oprávněné investory dopisem ze dne 18.10.2021 zn.: MMOP 125652/2021/OUP/WeJ.

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 22.11.2021 v zasedací místnosti Obecního úřadu v Sosnové, Sosnová č.p. 11. K návrhu územního plánu mohly osoby uvedené v § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona uplatnit námítky a připomínky. Poučení bylo součástí veřejné vyhlášky. V rámci veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námítky ani připomínky k obsahu změny.

Po veřejném projednání byly krajskému úřadu zaslány všechny doručená stanoviska jako podklad k vydání stanoviska dle § 55b odst. 4 stavebního zákona. Krajský úřad ve svém stanovisku zn.: ÚPS/26818/2021/Doh ze dne 29.12.2021 neshledal nedostatky z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Návrh změny č. 2 Územního plánu Sosnová tak byl včetně doplněného odůvodnění předán zastupitelstvu obce k vydání.

2 SOULAD ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 4, písm. a)

Zpracovává projektant.

2.1 Vyhodnocení souladu změny územního plánu s politikou územního rozvoje

Změna č. 2 Územního plánu Sosnová (dále též jen „Změna č. 2“) je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále též jen „PÚR ČR“). Území řešené Změnou č. 2 neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti vymezené PÚR ČR. Územím nejsou vedeny koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a související rozvojové záměry dle PÚR ČR.

Změna č. 2 respektuje obecné zásady stanovené PÚR ČR a vytváří podmínky pro naplnění jejich cílů v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Území řešeného Změnou č. 2 se týkají zejména následující body republikových priorit (ve všech níže uvedených bodech reaguje Změna č. 2 pouze na priority týkající se řešeného území, citace z PÚR ČR je vyznačena kurzívou):

- (14)** *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Vytváření podmínek pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, včetně jedinečné urbanistické struktury a krajinného rázu, je zakotveno v jednotlivých koncepcích stanovených Územním plánem Sosnová. Tyto koncepce nejsou Změnou č. 2 měněny, čímž je zajištěna ochrana hodnot jakožto jednoho ze základních předpokladů zajištění udržitelného rozvoje.

Změna č. 2 vymezuje zastavitelnou plochu v návaznosti na sousední zástavbu, umožňuje její adekvátní doplnění, aniž by mohlo dojít k narušení charakteru a urbanistické struktury území. Nová zastavitelná plocha je kompenzována převedením části pozemků v sousedství hřbitova do ploch zemědělských.

- (14a)** *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Změna č. 2 vymezuje novou zastavitelnou plochu ve vazbě na zastavěné území, stávající obytnou zástavbu a existující veřejnou (zejména dopravní) infrastrukturu. Rozvoj zemědělského hospodaření a obecně primárního sektoru ekonomiky není vymezením zastavitelné plochy dotčen. Nová zastavitelná plocha je kompenzována převedením části pozemků v sousedství hřbitova do ploch zemědělských.

- (15)** *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

V obci nedochází i s ohledem na její velikost a charakter k sociální segregaci. Řešení Změny č. 2 nevytváří žádné předpoklady pro sociální segregaci obyvatel.

- (16)** *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, plocha koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Při pořízení Změny č. 2 byl zohledněn podnět soukromého vlastníka, jehož možné řešení bylo prověřeno jednak ve vztahu ke stávajícím hodnotám v území a dále zejména z hlediska souladu s koncepcí rozvoje území a s urbanistickou koncepcí stanovenou Územním plánem Sosnová.

- (16a)** *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Změna č. 2 respektuje tuto prioritu zejména zohledněním předpokladů a koncepce rozvoje území obce stanovené v ÚP Sosnová, a na základě dosavadního vývoje demografického a ekonomického, a stanovuje podmínky pro příznivý rozvoj všech složek území směřující k naplňování principů udržitelného rozvoje území. Řešení Změny č. 2 bylo v rámci zpracování objektivně posuzováno z nejrůznějších hledisek týkajících se dané problematiky (zejména urbanistického uspořádání sídel, plošného a prostorového uspořádání území, ochrany nezastavěného území apod.). Nová zastavitelná plocha je kompenzována převedením části pozemků v sousedství hřbitova do ploch zemědělských.

- (20a)** *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

Změna č. 2 vymezuje novou zastavitelnou plochu ve vazbě na zastavěné území, stávající obytnou zástavbu a existující veřejnou (zejména dopravní) infrastrukturu. Realizaci zástavby v zastavitelné ploše vymezené ve Změně č. 2 nedojde ke srůstání jednotlivých sídel či k narušení migrační prostupnosti krajiny.

2.2 Vyhodnocení souladu změny územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Části řešeného území dotčené Změnou č. 2 jsou zahrnuty v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, o jejichž vydání rozhodlo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 16/1426 ze dne 22.12.2010 (nabytí účinnosti 4.2.2011), ve znění Aktualizace č. 1 ZÚR MSK vydané dne 10.9.2018 usnesením č. 9/957 (nabytí účinnosti 21.11.2018) a Aktualizace č. 5 ZÚR MSK vydané dne 17.6.2021 usnesením č. 4/375 (nabytí účinnosti 31.7.2021) (dále též jen „ZÚR MSK“).

V rámci zpracování Změny č. 2 ÚP Sosnová je posuzován soulad s Úplným zněním Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje po vydání Aktualizací č. 1 a 5 (2021).

(citace ze ZÚR MSK je vyznačena kurzívou a redukována pouze na požadavky týkající se řešeného území)

A. PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

1. *Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění své aktualizace stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje.*

Změna č. 2 respektuje řešení definované v ÚP Sosnová. Řešením Změny č. 2 nejsou narušeny koncepce ÚP Sosnová směřující k udržitelnému rozvoji území. Při pořízení Změny č. 2 byl zohledněn podnět soukromého vlastníka, jehož možné řešení bylo prověřeno jednak ve vztahu ke stávajícím hodnotám v území a dále zejména z hlediska souladu s koncepcí rozvoje území a s urbanistickou koncepcí stanovenou Územním plánem Sosnová. Nová zastavitelná plocha je kompenzována převedením části pozemků na okraji urbanizovaného území, v sousedství hřbitova do ploch zemědělských.

5. *Vytvoření podmínek pro:*

- *rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí;*
- *rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí*

6. *V rámci územního rozvoje sídel:*

- *preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezením ploch ve volné krajině;*
- *nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území*
- *nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic;*
- *preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.*

Změna č. 2 vymezuje plochu pro doplnění a rozvoj urbanistické struktury Sosnové v souladu s principy udržitelného rozvoje a s ohledem na hodnoty v území. Zastavitelná plocha je vymezena v přímé vazbě na zastavěné území, dopravní a technické systémy v území tak, aby byly minimalizovány nároky na zábor zemědělského půdního fondu, a s ohledem na krajinný ráz území. Zastavitelná plocha nenarušuje a plně respektuje historickou urbanistickou kompozici sídla a charakter okolní zástavby, umožňuje její adekvátní doplnění, aniž by mohlo dojít k narušení charakteru a urbanistické struktury území. Zastavitelná plocha je kompenzována převedením části pozemků na okraji urbanizovaného území, v sousedství hřbitova do ploch zemědělských.

7. *Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.*

Změnou č. 2 jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj obytné funkce v souvislosti s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Zastavitelná plocha, která je předmětem řešení Změny č. 2, je vymezena v přímé vazbě na stávající cestu, v dosahu stávající vodovodní sítě a navrhované kanalizační sítě s ukončením na ČOV v souladu s řešením platného ÚP Sosnová. Zároveň je vymezením zastavitelné plochy logicky doplněno obytné území obce a zajištěno efektivní využívání veřejné infrastruktury obce - funkčnost systémů je přímo podmíněna napojením dostatečného počtu obyvatel.

14. *Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.*

Zastavitelná plocha je vymezena v přímé vazbě na zastavěné území, dopravní a technické systémy v území tak, aby byly minimalizovány nároky na zábor zemědělského půdního fondu, a s ohledem na krajinný ráz území. Zastavitelná plocha nenarušuje a plně respektuje historickou urbanistickou kompozici sídla a charakter okolní zástavby, umožňuje její adekvátní doplnění, aniž by mohlo dojít k narušení charakteru a urbanistické struktury území.

Prostupnost území není vymezením zastavitelné plochy dotčena, zachovány jsou podmínky pro ochranu systému veřejných prostranství a jeho doplnění zejména ve volné krajině dle ÚP Sosnová.

B. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

Území řešené Změnou č. 2 ÚP Sosnová nespadá do žádné rozvojové oblasti nebo rozvojové osy vymezené v ZÚR MSK.

C. SPECIFICKÉ OBLASTI

Území řešené Změnou č. 2 ÚP Sosnová nespadá do žádné specifické oblasti krajského významu vymezené v ZÚR MSK.

D. PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚSES, ÚZEMNÍ REZERVY

Dle ZÚR MSK jsou na území obce vymezeny tyto plochy a koridory:

nadregionální biocentrum NRBC 67 Cvilín - je zpřesněno v řešení ÚP Sosnová

koridor dopravní infrastruktury D22 - je zpřesněno v řešení ÚP Sosnová v rámci koridoru DK1

Území řešené Změnou č. 2 ÚP Sosnová není dotčeno plochami nebo koridory vymezenými v ZÚR MSK.

E. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

72. ZÚR MSK upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje pro vymezené přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.

Pro území obce Sosnová jsou identifikovány následující hodnoty:

74d. Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň. (celé správní území Moravskoslezského kraje)

74e. Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí. (celé správní území Moravskoslezského kraje)

Výše uvedené hodnoty nejsou řešením Změny č. 2 dotčeny.

F. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČENĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

79. ZÚR MSK vymezují typy krajin jako jednotlivé specifické krajiny a jako dílčí skladebné části oblastí specifických krajin. Pro každou specifickou krajinu ZÚR MSK stanovují charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

80. Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajinách, na jejichž území leží vymezené kumulované přírodní, kulturní a civilizační hodnoty nadmístního významu, jsou:

- Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami.
- Respektovat „genius loci“ území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

81. ZÚR MSK vymezují přechodová pásma (PPM) jako území, ve kterém dochází k postupné změně kvalit sousedících specifických krajin.

82. Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve vymezených přechodových pásmech jsou:

- Uplatňování cílových kvalit sousedních specifických krajin.
- Uplatňování podmínek k dosažení cílových kvalit sousedních specifických krajin v závislosti na charakteru záměru a jeho umístění.

F.I VYMEZENÍ OBLASTÍ SPECIFICKÝCH KRAJÍ A JEDNOTLIVÝCH SPECIFICKÝCH KRAJIN**Oblast specifických krajin Nížkého Jeseníku (B)**

84c. Lichnov (B-04)

Charakteristické znaky krajiny

- Specifická enkláva zemědělské krajiny mezi Lichnovem a Zátorem se skvrnovou strukturou pastvin, luk a orné půdy mezi drobnými lesíky na nevysokých výšinách a hřbetech.

Cílové kvality

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
Zemědělská až lesozemědělská krajina s výraznými toky Opavy a Čižiny s množstvím nespojitých lesních porostů ve střední části a s většími lesními komplexy ve východní části. V centrální části oblasti je relativně bohatě zastoupena rozptýlená krajinná zeleň ve formě remízků a keřových lemů.	Na celém území specifické krajiny B-04.

<i>Krajina s dochovanou cennou urbanistickou strukturou malých venkovských obcí a s vizuálním významem kostelů jako místních dominant v některých vesnických sídlech.</i>	<i>Okruh viditelnosti místních dominant obcí Lichnov, Dubnice, Zátor.</i>
<i>Krajina se zachovanými fragmenty historických krajinných struktur (plužiny).</i>	<i>Plochy kulturního bezlesí v k. ú Lichnov u Bruntálu, Zátor</i>
<i>Nově formovaný krajinný segment údolní nivy řeky Opavy související s realizací vodní nádrže Nové Heřminovy (na hranici se specifickou krajinou B-03).</i>	<i>K.ú. Zátor, Loučky, Brantice.</i>

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- Zachovat dosavadní strukturu venkovského osídlení.
- Ve správních obvodech obcí Lichnov a Zátor zachovat stávající urbanistickou strukturu sídel a chránit siluety kulturních dominant před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně.
- Chránit liniové, soliterní a skupinové vegetační prvky historických krajinných struktur (plužin) v plochách kulturního bezlesí v k.ú. Lichnov u Bruntálu, Zátor před živelnou urbanizací.

84e. Horní Benešov (B-06)Charakteristické znaky krajiny

- Přírodní dominanty Velký Tetřev (674 m n. m.) a Strážisko (603 m n. m.).
- Zemědělská vrchovinná krajina většího měřítka rozčleněná menšími lesními celky s přítomností četných kulturních hodnot.

Cílové kvality

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
<i>Zemědělská vrchovinná krajina většího měřítka rozčleněná menšími lesními celky a doplněnými strukturami rozptýlené nelesní zeleně.</i>	<i>Na celém území specifické krajiny B-06.</i>
<i>Krajina s vizuálními přírodními a kulturními dominantami.</i>	<i>Okruh viditelnosti dominant Velký Tetřev, Strážisko</i>
<i>Krajina se zachovaným významem kulturních dominant (historické město, kostely, zámky, větrné mlýny) v obraze krajiny.</i>	<i>Okruh viditelnosti místních dominant sídel Horní Benešov, Velké Heraltice, Nový Dvůr, Hlavnice, Horní Životice, Svobodné Heřmanice.</i>

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- Zachovat dosavadní strukturu osídlení s převahou sídel venkovského charakteru
- Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu významných znaků a ostatních přírodních a kulturně historických hodnot této specifické krajiny.
- Ochránit vizuální nenarušenost lesnatých terénních horizontů a dominant Velkého Tetřevu a Strážiska na významném krajinném předělu (rozvodí Moravice a Opavy).
- Obnova a funkční posílení prvků nelesní rozptýlené zeleně jako struktur prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.
- Při rozvoji rekreační funkce zajistit ochranu charakteristických znaků a ostatních přírodních hodnot této specifické krajiny.
- Chránit siluety kulturních dominant v uvedených venkovských sídlech před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně.

84f. Brumovice - Stěbořice (B-07)

Charakteristické znaky krajiny

- Kultivovaná kulturní zemědělská krajina velkého měřítka rozčleněná koridory vodotečí s množstvím drobných lokálních vizuálních dominant kostelů a zámků.
- Historické vojenské opevnění mezi Milostovicemi a Sádkem (k.ú. Milostovice, Zlatníky, Stěbořice, Jamnice, Sádek).

Cílové kvality

CÍLOVÁ KVALITA (CK)	PLATNOST CK V RÁMCI SPECIFICKÉ KRAJINY
Intenzivně využívaná zemědělská sídelní krajina s obnovenou strukturou rozptýlené zeleně.	Na celém území specifické krajiny B-07.
Krajina s výraznými krajinnými osami, v podobě vodních toků (Čižina, Hořina, Heraltický potok, Velká, Hvězdnice) s liniiovými strukturami břehových porostů jakožto prvky prostorového členění (též segmenty ÚSES).	Pro katastrální území, kterými protékají jmenované vodoteče.
Krajina s vizuálně významnými lokálními kulturními dominantami kostelů Horní Životice, Brumovice), tvrze (Horní Životice), a zámků Horní Životice, Litultovice, Stěbořice, Nový Dvůr s parkem, Neplachovice, Loděnice, Štemplovec).	Okruhy viditelnosti lokálních kulturních dominant.
Linie historického vojenského opevnění v ose Milostovice – Jamnice – Sádek.	K.ú. Milostovice, Jamnice, Zlatníky, Stěbořice a Sádek.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit

- Zachovat dosavadní strukturu a charakter venkovského osídlení
- Chránit a posilovat význam výrazných krajinných os tvořených liniemi vodních toků (Čižina, Hořina, Heraltický potok, Velká, Hvězdnice) vč. doprovodných břehových porostů jakožto prvků prostorového členění krajiny s funkcí prvků ÚSES.
- Zachovat prostorovou celistvost linie historického vojenského opevnění v k.ú. Milostovice, Zlatníky, Stěbořice, Jamnice a Sádek.
- Chránit pohledový obraz kulturně historických dominant ve výše uvedených sídlech ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně.
- Zachovat celistvost izolovaných lesních celků.
- Zachovat dosavadní venkovský charakter osídlení.

Zastavitelná plocha Z16 vymezená pro rozvoj bydlení je vymezena v rámci historicky založené lineárně uspořádané zástavby, v údolní poloze jádrového sídla Sosnová. Historicky dané uspořádání urbanizovaného území je dodrženo - zastavitelná plocha navazuje na postupně rostlou linii rodinných domů podél komunikace při zachování hloubky zastavitelných parcel, doplňuje tedy již založenou urbanistickou koncepci sídla Sosnová.

Zastavitelná plocha je vymezena mimo pohledově exponovaná území, v údolní poloze jádrového sídla Sosnová. Harmonické měřítko zástavby je zachováno, plocha je určena pro 1 RD navazující na stávající liniiovou zástavbu rodinných domů.

Stanovením podmínek prostorového uspořádání pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití v rámci platného ÚP Sosnová je zajištěna ochrana krajinných horizontů a kulturně historických dominant. Stanovená maximální výška zástavby se odvíjí od stabilizované hladiny zástavby v sídle; na jeho okrajích a ve volné krajině se regulace maximální výšky zástavby (resp. soliterních staveb v případě výstavby dle § 18 odst. 5 stavebního zákona) odvíjí od ochrany krajinného rázu a dálkových pohledů.

Vymezením zastavitelné plochy není dotčena krajinná zeleň ani trvalé travní porosty, sady nebo zahrady. S ohledem na požadavky prostorového uspořádání dle platného ÚP Sosnová bude v rámci zastavitelné plochy kromě výstavby rodinného domu doplněna i zeleň budoucí zahrady jako plynulý přechod mezi zástavbou a zemědělsky využívanou krajinou.

Detailní členění a prvky zemědělské krajiny jsou mimo podrobnost územního plánu. ÚP stanovuje chránit a rozvíjet krajinnou zeleň, která zpravidla představuje dochované reliktové mezí, pluzin a dalších prvků členících zemědělské plochy.

F.II VYMEZENÍ PŘECHODOVÝCH PÁSEM SPECIFICKÝCH KRAJIN**92. Přechodová pásma 21 - 30**

Území obce Sosnová je dotčeno přechodovým pásmem 21, konkrétní úkoly nejsou stanoveny.

G. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

Území řešené Změnou č. 2 ÚP Sosnová není dotčeno veřejně prospěšnými stavbami nebo veřejně prospěšnými opatřeními dle ZÚR MSK.

Veřejně prospěšné stavby vymezené dle ZÚR MSK na území obce Sosnová jsou převzaty a vymezeny v platném ÚP Sosnová. Jedná se o koridor silnice I/11 Horní Životice - Horní Benešov, přeložka silnice I. třídy (ozn. D22), nadregionální biocentrum Cvilín (ozn. 67) a regionální biokoridor 511 (ozn. 511).

H. POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ ÚPD OBCÍ

Požadavky jsou koordinovány v rámci platného ÚP Sosnová.

I. PLOCHY A KORIDORY K PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

ZÚR MSK nevymezují plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.

J. PLOCHY A KORIDORY, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V JEJICH VYUŽITÍ

ZÚR MSK nevymezují plochy nebo koridory, pro které je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách v území.

K. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PRO PLOCHY NEBO KORIDORY VYMEZENÉ DLE PÍSM. J.

ZÚR nestanovují zadání regulačních plánů v rozsahu dle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro plochy nebo koridory vymezené v kapitole J.

L. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

ZÚR MSK nestanovují pořadí (etapizaci) změn v území na území obce Sosnová.

M. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ DLE § 37 ODS. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V rámci projednání návrhu A-ZÚR MSK dle § 37 tohoto zákona MŽP ČR nestanovilo ve svém stanovisku dle § 4, odst. 2, písm. b) stavebního zákona žádná kompenzační opatření.

3 VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zákon č. 183/2006 Sb., §53, odst. 4, písm. b)

Zpracovává projektant.

Soulad s cíli a úkoly územního plánování tak, jak je stanovují § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Pro Změnu č. 2 vyplývají zejména následující cíle a úkoly územního plánování:

3.1 Vyhodnocení souladu změny územního plánu s cíli územního plánování

(1) *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území a uspokojující potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Změna č. 2 vytváří předpoklady pro výstavbu respektováním zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby vymezených Územním plánem Sosnová a jejich doplněním dle aktuálního požadavku na změnu v území. Předpoklady pro výstavbu jsou naplňovány a v souvislosti s tím je také v rámci Změny č. 2 aktualizována hranice zastavěného území.

(2) *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Změna č. 2 dosahuje souladu s daným cílem respektováním obsahového rámce a metodického postupu prací stanovených příslušnou legislativou (včetně souvisejících judikátů) na úseku územního plánování. Základním předpokladem pro dosažení souladu s příslušným cílem je splnění požadavků vyplývajících z rozhodnutí zastupitelstva obce Sosnová o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu. Vyhodnocení splnění požadavků dle rozhodnutí a dle obsahu Změny č. 2 územního plánu Sosnová je uvedeno v samostatné kapitole textové části Odůvodnění. Obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů a racionálního využití společenského a hospodářského potenciálu rozvoje území bude dosaženo závěrečnou dohodou všech účastníků procesu pořizování Změny č. 2 (projektanta, pořizovatele, samosprávy, dotčených orgánů, veřejnosti, atd.).

- (3)** *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

Požadavek se týká účasti orgánů územního plánování v procesu pořízení Změny č. 2. Vyhodnocení souladu bude doplněno na základě projednání Návrhu Změny č. 2 ÚP Sosnová, v kapitole 5 *Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.*

- (4)** *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Vytváření podmínek pro ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, včetně jedinečné urbanistické struktury a krajinného rázu je zakotveno v jednotlivých koncepcích stanovených Územním plánem Sosnová. Tyto koncepce nejsou Změnou č. 2 měněny; vymezení zastavitelné plochy Změnou č. 2 je plně v souladu s těmito koncepcemi, čímž je zajištěna ochrana hodnot jakožto jeden ze základních předpokladů zajištění trvale udržitelného rozvoje.

Změna č. 2 vymezuje zastavitelnou plochu, přičemž touto plochou nejsou dotčeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území nebo jejich ochrana. Nová zastavitelná plocha je kompenzována převedením části pozemků na okraji urbanizovaného území, v sousedství hřbitova do ploch zemědělských.

- (5)** *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

Požadavek se netýká Změny č. 2 ÚP Sosnová, jejíž řešení je omezeno na doplnění zastavitelné plochy ve vazbě na aktuální požadavek.

3. 2 Vyhodnocení souladu změny územního plánu s úkoly územního plánování

- (1)** *Úkolem územního plánování je zejména*

- a)** *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty*

Během zpracování Změny č. 2 byly podrobně analyzovány veškeré dostupné podklady (ÚAP SO ORP Opava, ÚAP Moravskoslezského kraje, nadřazená územně plánovací dokumentace, data poskytnutá dotčenými orgány na jednotlivých úsecích veřejné správy) a informace o území. Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území jsou definovány v ÚP Sosnová a nejsou řešením Změny č. 2 dotčeny.

- b)** *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území*

Změna č. 2 navazuje na koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce stanovené platným Územním plánem Sosnová. S ohledem na hodnoty v území (především přírodní, kulturní a civilizační) a s ohledem na podmínky území (vyplývající z limitů využití území) respektuje Změna č. 2 stávající uspořádání a zachování identity a rovnoměrného rozvoje sídel.

- c)** *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání*

Změna č. 2 je pořizována z důvodu aktuálního požadavku vlastníka na výstavbu RD a s ohledem na dlouhodobou nedostupnost jiných zastavitelných ploch. V rámci Změny č. 2 byla prověřena a posouzena potřeba této změny v území a s ohledem na hospodárné využívání území a s ohledem na vliv na veřejnou infrastrukturu vymezena jedna nová zastavitelná

plocha - byla prověřena a posouzena potřeba změn v území, veřejný zájem na provedení změn, přínosy, problémy a rizika zejména s ohledem na význam obce v rámci sídelní struktury a s ohledem na předpokládané vlivy na veřejnou infrastrukturu. Zastavitelná plocha, která je předmětem řešení Změny č. 2, je vymezena v přímé vazbě na stávající cestu, v dosahu stávající vodovodní sítě a navrhované kanalizační sítě s ukončením na ČOV v souladu s řešením platného ÚP Sosnová. Zároveň je vymezením zastavitelné plochy logicky doplněno obytné území obce a zajištěno efektivní využívání veřejné infrastruktury obce - funkčnost systémů je přímo podmíněna napojením dostatečného počtu obyvatel. Nová zastavitelná plocha je kompenzována převedením části pozemků na okraji urbanizovaného území, v sousedství hřbitova do ploch zemědělských.

- d)** stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb
- e)** stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území

Změna č. 2 respektuje plošné a prostorové uspořádání a využívání řešeného území vyplývající z Územního plánu Sosnová. Tyto podmínky jsou stanoveny primárně s ohledem na charakter a strukturu zástavby tak, aby nedošlo k narušení ustálených urbanistických principů a postupů. Řešení Změny č. 2 je v souladu s těmito principy - vymezením zastavitelné plochy je dotvářena historicky rostlá liniová zástavba rodinných domů podél stávající komunikace.

- f)** stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)

ÚP Sosnová nezahrnuje stanovení pořadí změn v území, s ohledem na vymezení jediné menší zastavitelné plochy nebylo stanovení pořadí změn v území v rámci Změny č. 2 vyhodnoceno jako potřebné.

- g)** vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem

Změna č. 2 respektuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovené Územním plánem Sosnová, které jsou formulovány tak, aby v nezastavěném území bylo umožněno realizovat přírodě blízká opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Jedná se zejména o opatření zvyšující retenční schopnost území a případná ochranná protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření nestavebního charakteru.

- h)** vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Změna č. 2 respektuje koncepci rozvoje území stanovenou Územním plánem Sosnová. Ta mimo jiné stanovuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a vedle hlavního využití určuje možnosti dalšího způsobu využití v rámci přípustného a podmíněně přípustného využití. Tím je deklarována snaha umožnit širší využívání zastavěného i nezastavěného území a pružně tím reagovat na hospodářské a společenské změny.

- i)** stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení

Změna č. 2 respektuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury stanovené Územním plánem Sosnová vymezením zastavitelné plochy včetně stanovení odpovídajících podmínek pro její využití ve vazbě na urbanistické řešení platného ÚP Sosnová.

- j)** prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území

Změnou č. 2 jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj obytné funkce v souvislosti s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Zastavitelná plocha, která je předmětem řešení Změny č. 2, je vymezena v přímé vazbě na stávající cestu, v dosahu stávající vodovodní sítě a navrhované kanalizační sítě s ukončením na ČOV v souladu s řešením platného ÚP Sosnová. Zároveň je vymezením zastavitelné plochy logicky doplněno obytné území obce a zajištěno efektivní využívání veřejné infrastruktury obce - funkčnost systémů je přímo podmíněna napojením dostatečného počtu obyvatel.

- k)** vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany

Podmínky pro zajištění civilní ochrany, obrany státu a požární ochrany jsou zakotveny v příslušných koncepcích stanovených Územním plánem Sosnová, které nejsou Změnou č. 2 měněny.

- l)** určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území

Změna č. 2 nevyvolá asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.

- m)** vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak

Změna č. 2 nevymezuje zastavitelné plochy umožňující umístění záměrů vyvolávajících negativní vlivy na území.

- n)** regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů

Plochy pro využívání přírodních zdrojů ve smyslu nerostných surovin nejsou Změnou č. 2 vymezeny.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče

Při zpracování Změny č. 2 byly uplatněny poznatky zejména z výše uvedených oborů, ale i dalších technických, přírodovědných a humanitních disciplín. Současně byly přiměřeně aplikovány metodické podklady zpracované na úrovni zainteresovaných resortů a výsledky a závěry výzkumné činnosti.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíší a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Náležitosti tohoto posouzení jsou stanoveny v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Změna č. 2 není posuzována z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území, důvody a stanoviska věcně i místně příslušných orgánů jsou uvedeny v kapitole 6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

4 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zákon č. 183/2006 Sb., §53, odst. 4, písm. c)

Prokázání souladu s paragrafy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, které se týkají obsahu změny územního plánu.

Zpracovává projektant v rozsahu požadavků na obsah změny územního plánu.

Změna č. 2 ÚP Sosnová je zpracována a pořízena v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“) a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška 501/2006 Sb.“)

Tuto skutečnost lze dokladovat na vlastní dokumentaci (zejména v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Sosnová) a na průběhu jejího pořizování.

5 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 4, písm. d)

Vyhodnocení se týká zejména zákonů, uvedených ve stavebním zákoně v poznámce pod čarou č. 4, a to v rozsahu, v jakém tyto zákony obsahují požadavky vztahující se k obsahu změny územního plánu.

Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů zpracovává projektant

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů zpracovává pořizovatel.

5.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Vyhodnocení souladu Změny č. 3 s požadavky zvláštních právních předpisů je zajištěno prostřednictvím projednání s dotčenými orgány, podrobněji viz následující kapitola. Vyhodnocení souladu Změny č. 2 s požadavky zvláštních právních předpisů je dále provedeno v jednotlivých podkapitolách kapitoly „9“ textové části Odůvodnění Změny č. 2.

5.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporu

V průběhu pořizování proběhlo veřejné projednání, ve kterém dotčené orgány chránící veřejné zájmy na základě zvláštních právních předpisů, i těch uvedených, vydaly ke změně územního plánu stanoviska, jejichž znění a vyhodnocení je uvedeno dále.

Stanoviska dotčených orgánů

Magistrát města Opavy, oddělení územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný podle ust. § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a pořizovatel Územního plánu Sosnová, v souladu s ust. § 55b odst. 1 a 2 stavebního zákona za použití § 52 odst. 1 téhož zákona, pozval jednotlivě dotčené orgány, Krajský úřad MSK, obec Sosnovou, sousední obce a oprávněné investory k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Sosnová dopisem zn. MMOP 125652/2021/OUP/WEJ ze dne 18.10.2021. Veřejné projednání proběhlo dne 22.11.2021 v 15 hodin a to v zasedací místnosti Obecního úřadu v Sosnové (Sosnová 11). Návrh změny č. 2 územního plánu byl k veřejnému nahlédnutí do dne 29.11.2021 na Magistrátu města Opavy, Obecním úřadu obce Sosnová a také na webové stránce <https://www.opava-city.cz/cz/mesto-urad/rozvoj-mesta/uzemni-planovani/uzemni-plan-y-projednavane/z2-uzemni-plan-sosnova.html>.

(tučně značí uplatnění stanoviska, a to v termínu do 29.11.2021):

- **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství (koordinované stanovisko), 28. října 117, 702 18 Ostrava
- **Ministerstvo životního prostředí ČR**, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo dopravy, Nábř. L. Svobody 12/1222, P. O. Box 9, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
- Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů, Svatoplukova 84, 615 00 Brno
- **Ministerstvo vnitra ČR**, Nad Štolou 3, 117 34 Praha 4
- **Ministerstvo průmyslu a obchodu**, Na Františku 32, Praha 1, 110 15
- Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3, 130 00
- **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**, odbor hygieny obecné a komunální, oddělení územního plánování a hluku, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- **Obvodní báňský úřad**, Veveřslavínova 18, 728 03 Ostrava
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha, Krajský pozemkový úřad pro MSK, Pobočka Opava
- Státní energetická inspekce, Provozní 1, 722 00 Ostrava
- **Krajská veterinární správa**, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava
- **Magistrát města Opava**, Horní nám. 69, 746 26 Opava

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

uplatnil koordinované stanovisko zahrnující požadavky, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.: MSK 130213/2021 ze dne 24.11.2021 doručený 25.11.2021):

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, k návrhu územního plánu (ÚP) Sosnová – změna č. 2, toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy, nejsou v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy navrženy žádné změny.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy chráněné dle §48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem změny ÚP Sosnová – změna č. 2 dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem ÚP Sosnová – změna č. 2 nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí se návrhem ÚP Sosnová – změna č. 2.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Návrhem ÚP Sosnová – změnou č. 2 není dotčen regionální ÚSES - část RBC Cvilín.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh ÚP Sosnová – změna č. 2, a to v souladu s postupy vymezenými § 4 a § 5 uvedeného zákona, vyhlášky č. 271/2019 Sb., která upravuje postupy ochrany zemědělského půdního fondu, jakožto i Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, k odnímání zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, nemá k předloženému návrhu námitek a s uvedeným návrhem ÚP Sosnová – změna č. 2 souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako kompetentní správní orgán, bedlivě zvážil předkládaný návrh s tím, že vzal do úvahy předložený záměr, spočívající v návrhu 0,2355 ha zemědělské půdy za účelem změny funkčního využití území, a to pro bydlení. Současně zvážil řešení předkladatele návrhu kompenzovat tento požadavek navrácením dosud funkčně změněné výměry 0,5585 ha, a to ve prospěch zájmů zemědělského půdního fondu. Je tedy možno konstatovat, že se touto problematikou projektant zabýval a v souladu se zájmem obce bylo předloženo řešení výhodné i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, definované postupy danými § 4 odst. 3 uvedeného zákona. Předkládaný návrh je současně nezbytné posoudit i z hlediska návaznosti na vymezená zastavitelná území, kdy tímto řešením nebude dotčen zemědělský půdní fond ani ve smyslu narušení organizace zemědělského půdního fondu. Krajský úřad je v tomto směru toho názoru, že navržené řešení je možné a zájmy ochrany zemědělského půdního fondu nebudou zmíněným řešením poškozeny.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Návrh ÚP Sosnová – změna č. 2 neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh změny územního plánu ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné změně územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Krajský úřad s návrhem souhlasil a neuplatnil žádný požadavek.

Ministerstvo životního prostředí

uplatnilo stanovisko ve znění (dopis zn.:MZP/2021/580/1463, ze dne 26.11.2021 doručený téhož dne):

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo konstatuje, že v platném znění územního plánu obce Sosnová je správně zakresleno a uvedeno poddolované území, které se nachází na území obce. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedeného území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jím v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

Ministerstvo vnitra

uplatnilo stanovisko ve znění (dopis zn.:MV-117972-13/OSM-2016, ze dne 18.11.2021 doručený dne 24.11.2021):

Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Sosnová nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona.

Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Uplatnilo stanovisko ve znění (dopis zn.: MPO 125652/2021 ze dne 08.11.2021 doručení téhož dne):

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

*S návrhem Územního plánu Sosnová – změna č. 2 **souhlasíme.***

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenachází žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostů ani prognózní zdroje vyhrazených nerostů. Z uvedeného důvodu není nutno v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Sosnová – změna č. 2 stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

uplatnila stanovisko ve znění (dopis zn.: S-KHSMS 87727/2021/OP/HOK ze dne 11.11.2021 doručení téhož dne):

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 18.10.2021 k uplatnění stanoviska k návrhu změny č. 2 územního plánu Sosnová.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem změny č. 2 územního plánu Sosnová

s o u h l a s í .**Odůvodnění:**

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 18.10.2021 o konání veřejného projednání o návrhu změny č. 2 územního plánu Sosnová pořizované zkráceným postupem a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Předmětem změny č. 2 ÚP je aktualizace zastavěného území, změna výměr některých ploch a navržení nové zastavitelné plochy bydlení. Nová plocha je navrhována v návaznosti na stávající zástavbu.

S navrhovanými změnami č. 2 návrhu ÚP Sosnová KHS souhlasí bez připomínek. Návrh ÚP je v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

Obvodní báňský úřad pro území krajů MSK

Uplatnilo stanovisko ve znění (dopis zn.: SBS 44481/2021 ze dne 26.10.2021 doručený dne 03.11.2021):

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 52 zákona odst. 1 č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém

nemá připomínky k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Sosnová.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

Krajská veterinární správa SVS pro MSK

Uplatnilo stanovisko ve znění (dopis zn.: SVS/2021/143549-T ze dne 29.11.2021 doručený dne 29.11.2021):

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko, které bylo vyžádáno pro projednání „Návrhu Územního plánu Sosnová – změna č. 2“.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem Územního plánu Sosnová – změna č. 2“ souhlasí.

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu Územního plánu Sosnová – změna č. 2“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

Magistrát města Opavy

uplatnil koordinované stanovisko ve znění (dopis zn.: MMOP 138621/2021 ze dne 19.11.2021 doručený téhož dne):

Magistrát města Opavy, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 20.10.2021 podal

Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1 (dále jen "žadatel"),

ve věci vydání koordinovaného stanoviska k záměru:

Oznámení termínu veřejného projednání ve věci návrhu Územního plánu Sosnová - změna č. 2 pořizované zkráceným postupem Sosnová

(dále jen "záměr").

Popis záměru:

Magistrát města Opavy, oddělení územního plánování, jako úřad územního plánování a pořizovatel Územního plánu Sosnová, zve k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Sosnová - změna č. 2, které se uskuteční dne 22.11.2021 od 15:00 hod. v zasedací místnosti Obecního úřadu v Sosnové (Sosnová 11), jednotlivě dotčené orgány, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Obec Sosnová, sousední obce a oprávněné investory. Návrh Územního plánu Sosnová - změna č. 2 bude k veřejnému nahlédnutí do dne 29.11.2021 na uvedených místech (vždy v úřední hodiny) a způsobem umožňujícím dálkový přístup: Magistrát města Opavy - oddělení územního plánování, Krnovská 71 C, kancelář č. 218; Obecní úřad obce Sosnová; <https://www.opava-city.cz/cz/mesto-urad/rozvoj-mesta/uzemni-planovani/uzemni-plany-projednavane/z2-uzemni-plan-sosnova.html>. Dotčené orgány uplatní do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k návrhu změny a vyjádření k vyhodnocení vlivů.

a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

1. Ochrana přírody a krajiny

Odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny jako orgán ochrany přírody věcně příslušný § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK") a místně příslušný dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, sděluje na základě § 90 odst. 16 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK, že k návrhu Územního plánu Sosnová - změna č. 2 **nemá připomínky**.

2. Odpadové hospodářství

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán v oblasti odpadového hospodářství sděluje v souladu s ustanovením § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, že **nemá** k návrhu zadání změny č. 2 Územního plánu Sosnová **připomínek**.

3. Ochrana lesa

Ochrana lesa

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k návrhu Územního plánu Sosnová - změna č. 2 pořizované zkráceným postupem, **nemá ve smyslu lesního zákona připomínky**.

Ochrana myslivosti

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 v návaznosti na § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k návrhu Územního plánu Sosnová - změna č. 2 pořizované zkráceným postupem, **nemá ve smyslu zákona o myslivosti připomínky**.

4. Ochrana vod

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný věcně podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), příslušný místně podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k oznámení termínu projednání ve věci návrhu Územního plánu Sosnová - změny č. 2, z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, **nemá připomínky**.

5. Silniční správní úřad

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **jsou záměrem dotčeny**. Dotčený orgán vydává k tomuto záměru souhlasné závazné stanovisko.

Magistrát města Opavy, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad podle ustanovení § 40, odst. 4, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným orgánem státní správy z hlediska dotčení silnic II. či III. třídy. K předloženému oznámení termínu veřejného projednání ve věci návrhu Územního plánu Sosnová (změna č. 2) pořizované zkráceným postupem **nemá námitek**.

6. Památková péče

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou záměrem dotčeny**.

Magistrát města Opavy, oddělení památkové péče není v dané věci dotčeným orgánem státní památkové péče, jelikož se na území řešeném v návrhu Územního plánu Sosnová - změna č. 2 pořizované zkráceným postupem nenacházejí dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kulturní památky prohlášené a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR a nejsou zde vyhlášena památkově chráněná území.

Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 20.10.2021 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla předložená dokumentace záměru (zpracovatel: Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1).

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto **koordinované závazné stanovisko**.

Poučení:

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku se nelze odvolat. Ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu se proti **obsahu tohoto koordinovaného závazného stanoviska** lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

II. SDĚLENÍ

1. Ochrana ovzduší

Stanovisko k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování vydává v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, krajský úřad; v tomto případě **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**.

2. Ochrana zemědělského půdního fondu

V souladu s ustanovením § 17 a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání stanoviska k UPD obce příslušný krajský úřad, v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Vyhodnocení

Stanovisko bylo doručeno včas. Stanovisko vzato na vědomí.

6 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5, písm. b)

Zpracovává projektant.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též jen „krajský úřad“), jako příslušný správní orgán dle § 22 písm. b) a d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku (č. j. MSK 32787/2021, ze dne 18.3.2021) k rozhodnutí zastupitelstva o pořízení Změny č. 2 ÚP Sosnová resp. k návrhu jejího obsahu, který je součástí rozhodnutí, neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad jako příslušný správní orgán dle § 77a odst. 4 písm. n) zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), ve svém stanovisku (č. j. MSK 33037/2021, ze dne 15.3.2021) konstatoval, že návrh obsahu Změny č. 2 ÚP Sosnová nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Z výše uvedených důvodů nebylo s ohledem na ustanovení § 47 odst. 3 stavebního zákona vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno.

7 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5, písm. c)

Nebude-li stanovisko vydáno, tato skutečnost se zde konstatuje.

Stanovisko nebude vydáno, neboť Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 22 písm. b) a d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku (č. j. MSK 32787/2021, ze dne 18.3.2021) k rozhodnutí zastupitelstva o pořízení Změny č. 2 ÚP Sosnová resp. k návrhu jejího obsahu, který je součástí rozhodnutí, neuplatnil požadavek na posouzení vlivů na životní prostředí, proto nebylo zpracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

8 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5, písm. c)

Nebude-li stanovisko vydáno, tato skutečnost se zde konstatuje.

Vzhledem k tomu, že vyhodnocení vlivů Změny č. 2 Územního plánu Sosnová na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo a stanovisko nebylo příslušným úřadem vydáno, není tato kapitola zpracována.

9 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5, písm. e)

Zdůvodnění všech částí návrhu změny územního plánu v členění podle textové části („výroku“).

Zpracovává projektant.

Pozn.: Kapitoly komplexního zdůvodnění přijatého řešení vycházejí z členění výrokové části ÚP Sosnová - obsahují konkrétní odůvodnění výroků Změny č. 2 ÚP Sosnová, případně jsou okomentovány ve vztahu ke Změně č. 2.

9.1 Vymezení zastavěného území

Odůvodnění výroku (1.1)

Změnou č. 2 bylo aktualizováno zastavěné území v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, prověřena byla naplněnost zastavitelných ploch, přičemž některé stavebně využitě zastavitelné plochy nebo jejich části byly zahrnuty do stabilizovaných ploch a do zastavěného území. Aktualizace zastavěného území byla provedena ke dni 1.9.2021 na základě požadavku schváleného v rámci obsahu Změny č. 2 ÚP Sosnová. Byla zjištěna naplněnost ploch v tomto rozsahu:

- částečné využití zastavitelné plochy Z1 (dle KN umístěn 1 RD resp. zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 0,2104 ha
- částečné využití zastavitelné plochy Z4 (dle KN umístěn 1 RD resp. zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 0,1260 ha

9.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

9.2.1 Vymezení řešeného území

Řešené území se Změnou č. 2 nemění.

9.2.2 Koncepce rozvoje území obce

Koncepce rozvoje území obce se Změnou č. 2 nemění.

9.2.3 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území se Změnou č. 2 nemění.

9.3 Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

9.3.1 Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce se Změnou č. 2 nemění.

9.3.2 Vymezení systému sídelní zeleně

Vymezení systému sídelní zeleně se Změnou č. 2 nemění.

9.3.3 Vymezení zastavitelných ploch

Odůvodnění výroku (1.2)

Změnou č. 2 bylo aktualizováno zastavěné území a v části zastavitelné plochy Z1 byla vymezena stabilizovaná plocha bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV) o výměře 0,2104 ha, neboť se jedná o část parcelu nově realizovaného RD. Z toho důvodu je v návaznosti na aktualizaci zastavěného území upravena i výměra zastavitelné plochy Z1.

Odůvodnění výroku (1.3)

Změnou č. 2 bylo aktualizováno zastavěné území a v části zastavitelné plochy Z4 byla vymezena stabilizovaná plocha bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV) o výměře 0,1260 ha, neboť se jedná o část parcelu nově realizovaného RD. Z toho důvodu je v návaznosti na aktualizaci zastavěného území upravena i výměra zastavitelné plochy Z4.

Odůvodnění výroku (1.4)

Změnou č. 2 je vymezena nová zastavitelná plocha Z16 pro bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV) o celkové výměře 2 355 m².

Vymezení této zastavitelné plochy vychází z požadavku zakotveného v rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu ze dne 28.4.2021. Potřebnost vymezení nové zastavitelné plochy byla podrobně prověřena a konzultována se samosprávou obce, podrobný popis je uveden v kapitole 10 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*.

Plocha již byla vymezena v rámci pořízení ÚP Sosnová jako součást větší zastavitelné plochy Z12 pro stejný způsob využití, ale na základě výsledků společného jednání byla vypuštěna z důvodu dotčení zemědělského půdního fondu. Dotčení zemědělského půdního fondu vymezením nové zastavitelné plochy Z16 včetně dalšího odůvodnění vymezení této zastavitelné plochy je uvedeno v kapitole 15.1 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond*.

Odůvodnění vymezení zastavitelné plochy:

ozn.	k. ú.	způsob využití	odůvodnění vymezení zastavitelné plochy
Z16	Sosnová	plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské	<p>Záměr na vymezení plochy byl schválen Zastupitelstvem obce Sosnová v rámci rozhodnutí o obsahu Změny č. 2 ÚP Sosnová.</p> <p>Plocha je vymezena z důvodu umožnění rozvoje bydlení v obci v situaci, kdy aktuálně není většina již vymezených zastavitelných ploch dostupná pro výstavbu rodinných domů (podrobněji viz kapitola 10 tohoto odůvodnění). Zastavitelná plocha je vymezena v návaznosti na historicky založenou linii zástavby rodinných domů podél komunikace od hlavní silnice ke Strakovu rybníku - urbanisticky vhodně a logicky doplňuje oboustrannou zástavbu stávající komunikace ke Strakovu rybníku. Na západní straně plocha přímo navazuje na zastavěné území, je dopravně dostupná z místní komunikace, je v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou v ÚP Sosnová. Vymezením plochy je zajištěno efektivní využívání stávající veřejné infrastruktury obce (stávající komunikace, vodovodní, elektrická a komunikační síť), rovněž je zajištěno budoucí hospodárné a udržitelné fungování plánované kanalizační sítě s napojením na ČOV.</p> <p>Vymezením plochy je zajištěno efektivní a hospodárné využívání veřejné infrastruktury obce - funkčnost systémů je přímo podmíněna napojením dostatečného počtu obyvatel.</p> <p>Vymezením plochy je respektován a dotvářen charakter sídla a jeho urbanistická struktura, řešení je plně v souladu s koncepcemi platného ÚP Sosnová a v souladu s požadavky samosprávy obce na rozvoj.</p> <p>Dotčení zemědělského půdního fondu je kompenzováno redukcí plochy bydlení v lokalitě u hřbitova a v přímé vazbě na stávající zemědělsky využívané plochy a jejím vymezením jako plocha zemědělská - orná půda (NZ1). Tímto způsobem je eliminován negativní zásah do ZPF tak, aby Změnou č. 2 nebyl zvýšen rozsah zastavitelnosti oproti platnému ÚP Sosnová.</p>

9.3.4 Vymezení ploch přestavby

Vymezení ploch přestavby se Změnou č. 2 nemění.

9.3.5 Vymezení koridorů

Vymezení koridorů se Změnou č. 2 nemění.

9.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

9.4.1 Občanské vybavení

Koncepce občanského vybavení se Změnou č. 2 nemění.

9.4.2 Veřejná prostranství

Koncepce veřejných prostranství se Změnou č. 2 nemění.

9.4.3 Dopravní infrastruktura

Koncepce dopravní infrastruktury se Změnou č. 2 nemění.

9.4.4 Technická infrastruktura

Koncepce technické infrastruktury se Změnou č. 2 nemění.

9.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

9.5.1 Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny se Změnou č. 2 nemění.

9.5.2 Vymezení ploch změn v krajině

Odůvodnění výroku (1.5)

Změnou č. 2 bylo aktualizováno zastavěné území a v části plochy změn v krajině K1 byla vymezena stabilizovaná plocha bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV) o výměře 0,0599 ha, neboť se jedná o část parcely nově realizovaného RD v sousední zastavitelné ploše Z4. Přesah stavební parcely byl pravděpodobně způsoben změnou (digitalizací) katastrální mapy. Z toho důvodu je v návaznosti na aktualizaci zastavěného území upravena i výměra plochy změn v krajině K1.

9.5.3 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability se Změnou č. 2 nemění.

9.5.4 Prostupnost krajiny

Prostupnost krajiny se Změnou č. 2 nemění.

9.5.5 Protierozní a revitalizační opatření v krajině

Protierozní a revitalizační opatření v krajině se Změnou č. 2 nemění.

9.5.6 Ochrana před povodněmi

Ochrana před povodněmi se Změnou č. 2 nemění.

9.5.7 Rekreace a cestovní ruch

Koncepce rekreace a cestovního ruchu se Změnou č. 2 nemění.

9.5.8 Dobývání ložisek nerostných surovin

Koncepce uspořádání krajiny v oblasti dobývání ložisek nerostných surovin se Změnou č. 2 nemění.

9.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst.5. stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití se Změnou č. 2 nemění.

9.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření se Změnou č. 2 nemění.

9. 8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství se Změnou č. 2 nemění.

9. 9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Stanovení kompenzačních opatření se Změnou č. 2 nemění.

9. 10 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Vymezení ploch a koridorů územních rezerv se Změnou č. 2 nemění.

9. 11 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci se Změnou č. 2 nemění.

9. 12 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie se Změnou č. 2 nemění.

9. 13 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu, nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu se Změnou č. 2 nemění.

9. 14 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Stanovení pořadí změn v území (etapizace) se Změnou č. 2 nemění.

9. 15 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb se Změnou č. 2 nemění.

10 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5, písm. f)

Zpracovává projektant.

10.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Zastavěné území bylo prověřeno a aktualizováno ke dni 1.9.2021, podrobněji viz kapitola 9.1. tohoto odůvodnění.

Zastavěné území je převážně využito, v sídle Sosnová lze identifikovat určité rezervy v plochách větších zahrad, s nimiž ale nelze s ohledem na vlastnické vztahy počítat jako s dostupnými plochami pro rozvoj bydlení. Historicky je v sídle daná nižší intenzita využití pozemků (větší hospodářské zázemí domů), proto nelze předpokládat zahušťování zástavby, které s ohledem na krajinný ráz a historicky utvářený charakter struktury sídla ani není žádoucí. Volné pozemky v zastavěném území nedotčené výstavbou (zejména severní okraje jádrové části sídla Sosnová) slouží pro samozásobení a lokální zemědělskou produkci; jejich využití pro výstavbu nelze předpokládat (zahrnutí těchto ploch do zastavěného území vychází z vymezení hranice intravilánu z roku 1966).

V rámci platného ÚP Sosnová byly identifikovány rezervy pro výstavbu cca 7 RD, a to na pozemcích velkých zahrad, které nevytvářejí společný celek s žádnou stavbou pro bydlení, jsou dostupné ze stávajících dopravních komunikací a mají charakter nevyužívaných proluk v zástavbě.

V rámci zastavěného území byly v době platnosti ÚP Sosnová (tedy od roku 2017) povoleny dva nové RD, v rozsahu zastavitelných ploch (Z1, Z4) dle platného ÚP byly realizovány 2 RD.

10.2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

S ohledem na § 55 odst. 4) zákona č. 183/2006 Sb. je třeba prokázat nemožnost využití již vymezených zastavitelných ploch a potřebu vymezení nových zastavitelných ploch.

Potřeba vymezení zastavitelné plochy vychází z Návrhu na pořízení Změny č. 2 Územního plánu Sosnová, obsahující Návrh obsahu Změny č. 2 Územního plánu Sosnová, který byl schválen pod usnesením č. 18 Zastupitelstvem obce Sosnová v souladu s § 55a (pořízení změny územního plánu zkráceným postupem). Dle rozhodnutí samosprávy obce je navrhovaná změna ÚP v souladu s veřejným zájmem plánovaného rozvoje obce a podporované výstavby rodinných domů v obci. Ze schváleného obsahu Změny č. 2 vyplývá požadavek na vymezení nové zastavitelné plochy ve vazbě na aktuální zájem o výstavbu RD v obci, v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP Sosnová, kompenzovaný redukcí území umožňujícího výstavbu a jeho navrácením do zemědělských ploch.

Potřebnost vymezení nové zastavitelné plochy je dána aktuální nemožností využít již vymezené zastavitelné plochy dle platného ÚP Sosnová.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v platném ÚP Sosnová resp. dílčí analýzy vývoje počtu obyvatel, počtu domů a bytů, kvality bydlení, odpadu bytů atd. jsou vztaženy k roku 2030 (tedy na 13 let od doby vydání ÚP Sosnová v roce 2017). Možnosti využití již vymezených zastavitelných ploch byly konzultovány se starostou obce, přičemž dosavadní naplňování stanoveného rozvoje obce je následovné:

- realizována výstavba 1 RD v rámci zastavitelné plochy Z1 (p. č. 1264/6)
- realizována výstavba 1 RD v rámci zastavitelné plochy Z4 (p. č. 792/3)
- zahájena výstavba 1 RD v rámci stabilizované plochy BV v zastavěném území (p. č. 157)
- vydáno stavební povolení na 1 RD v rámci stabilizované plochy BV v zastavěném území (p. č. 174/12)
- dvě stavební parcely v rámci zastavitelné plochy Z1 jsou aktuálně nevyužitelné vzhledem k nutnosti provedení přeložky plynovodu (p. č. 1264/7 a 1264/8)

Ostatní plochy určené pro výstavbu jsou v soukromém vlastnictví, tedy obec nemá možnost tyto plochy pro rozvoj bydlení nabízet, nebo jsou v majetku Státního pozemkového úřadu, od něhož měly být převedeny do majetku obce po vydání územního plánu, ale v souvislosti s následnou změnou legislativy tak dosud nebylo učiněno. Samospráva tedy v rámci legitimního očekávání nabytí pozemků do svého vlastnictví pro účely nabídky bydlení novým obyvatelům schválila a vydala územní plán v dané podobě, větší část zastavitelných ploch však v důsledku změny řešení převodu pozemků od SPÚ nelze využít nyní ani v dohledné době několika dalších let. Aktuálně jsou k dispozici pouze dva obecní pozemky pro výstavbu RD, a to dotčené parcely v zastavitelné ploše Z1, jež jsou zatím blokovány vedením plynovodu - tedy samospráva obce v tuto chvíli není schopna nabídnout žádné stavební parcely pro zájemce o bydlení v obci.

Smyslem pořízení Změny č. 2 je tedy záměr vyhovět jednomu ze zájemců o výstavbu na jeho vlastním pozemku, a to po důkladném zvážení vhodnosti využití dotčené parcely.

Jak je již uvedeno v komplexním zdůvodnění přijatého řešení (kapitola 9 tohoto odůvodnění), dotčená parcela resp. na ní vymezená zastavitelná plocha Z16 je vymezena v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP Sosnová, vhodně dotváří charakter sídla a zástavby, je vymezena v návaznosti na historicky založenou linii zástavby rodinných domů podél komunikace od hlavní silnice ke Strakovu rybníku - urbanisticky vhodně a logicky doplňuje oboustrannou zástavbu stávající komunikace ke Strakovu rybníku. Na západní straně plocha přímo navazuje na zastavěné území, je dopravně dostupná z místní komunikace, je v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou v ÚP Sosnová. Vymezením plochy je zajištěno efektivní využívání stávající veřejné infrastruktury obce (stávající komunikace, vodovodní, elektrická a komunikační síť), rovněž je zajištěno budoucí hospodárné a udržitelné fungování plánované kanalizační sítě s napojením na ČOV. Vymezením plochy je zajištěno efektivní a hospodárné využívání veřejné infrastruktury obce - funkčnost systémů je přímo podmíněna napojením dostatečného počtu obyvatel.

Vlastník dotčené parcely nemůže pro realizaci svého záměru využít ostatní zastavitelné plochy, které jsou vymezeny Územním plánem Sosnová, neboť obec v dané situaci není schopna nabídnout výměnu za stavební parcelu v rámci již vymezené zastavitelné plochy s ohledem na výše uvedená omezení.

Pořízením změny územního plánu jsou tedy vytvořeny předpoklady pro reálné a účelné řešení využití území, které bude v souladu s koncepcí Územního plánu Sosnová, tzn. umístění jedné stavby rodinného domu, a to v lokalitě, která navazuje na zástavbu obce a vyjma dotčení zemědělského půdního fondu nevytváří negativní vliv v území (podrobněji viz kapitola 15.1 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond*).

S ohledem na dotčení ZPF je vymezení nové zastavitelné plochy Z16 **kompenzováno zařazením části ploch bydlení (BV) zpět do ploch zemědělských (NZ1), a to ve více než dvojnásobném rozsahu oproti výměře zastavitelné plochy Z16. Kompenzace je provedena na okraji urbanizovaného území, v sousedství areálu hřbitova a v přímé návaznosti na zemědělsky obhospodařovanou krajinu přes stávající účelovou komunikaci.**

Zastavitelná plocha Z16 je vymezena o výměře 0,2355 ha.

Redukovaná plocha bydlení (BV) resp. navrácená do ploch zemědělských (NZ1) má výměru 0,5585 ha.

Jedná se tedy o řešení výhodnější z hlediska záborů zemědělské půdy.

Pořízením změny územního plánu dojde k účelnému novému řešení využití dané lokality, nejedná se o vymezení rozsáhlé a neodůvodnitelné zastavitelné plochy s důsledkem zásadní a nevratné přeměny nezastavěného území, ale o nalezení přijatelného řešení, které bude znamenat umožnění rozvoje obce ve vazbě na využitelnost veřejné infrastruktury i shodu na provedení změn v území, tzn. sladění zájmů veřejných se zájmy soukromými.

Pořízením změny územního plánu jsou naplňovány cíle a úkoly územního plánování definované v § 18 a 19 stavebního zákona, konkrétní:

- *vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojující potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Vymezením zastavitelné plochy o výměře 2355 m² nedojde k ohrožení udržitelného rozvoje obce, ale bude vytvořen předpoklad pro výstavbu 1 RD s využitím existující infrastruktury, tedy hospodárné ve vztahu k nárokům na veřejné rozpočty, zastavitelná plocha je kompenzována redukcí urbanizovaného území v jiné lokalitě, v sousedství zemědělsky obhospodařovaných ploch.

- *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.*

Řešení Změny č. 2 reaguje na požadavek soustavného a komplexního řešení účelného využití a prostorového uspořádání.

Obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů a požadavek na vytváření předpokladů pro výstavbu v daném případě představuje nutnost zvážit míru dotčení území vymezením zastavitelné plochy ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu, která je zajištěna kompenzací v podobě zrušené plochy bydlení (BV) na okraji urbanizovaného území v jiné lokalitě. V rámci Změny č. 2 je podrobně zhodnoceno naplňování rozvoje stanoveného v ÚP Sosnová a navržen citlivého rozvoje, který je možné realizovat pouze ve vhodné lokalitě (okraj sídla, vazba na stávající zástavbu a infrastrukturu) a v omezeném rozsahu, který je definován vymezením zastavitelné plochy a podmínkami prostorového uspořádání, které jsou již definovány v platném ÚP Sosnová.

- *Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.*

Řešení Změny č. 2 reaguje na potenciál rozvoje území právě v souvislosti se vzniklými omezeními pro rozvoj v rámci již vymezených zastavitelných ploch

- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání*

V rámci vymezení nové zastavitelné plochy Z16 byly prověřeny a zváženy přínosy, problémy a vlivy na udržitelný rozvoj území. Řešení Změny č. 2 zohledňuje požadavek na hospodárné využívání veřejné infrastruktury, které je s ohledem na rozsah změny považováno za výrazné pozitivum, výměnou je provedena kompenzace plochy bydlení (BV), která na veřejnou infrastrukturu napojena není.

- *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území*

Stávající charakter území je vymezením zastavitelné plochy Z16 vhodně doplněn - dotvářena je liniová zástavba v dané části sídla, která se historicky rozvinula až k zelené ose zahrnující Strakův rybník. Prověřena byla využitelnost navazujícího území - vzhledem k existenci stávající komunikace a sítě je vhodné dotvoření zástavby v rámci zastavitelné plochy Z16 - využitelnost území je z hlediska udržitelného rozvoje v daném místě vyšší pro výstavbu RD než pro zemědělské hospodaření, v rámci něhož nedojde k efektivnímu využití veřejné infrastruktury.

Lze konstatovat, že vymezením jediné zastavitelné plochy pro výstavbu 1 RD nedochází k rozporu s požadavky § 55 stavebního zákona, přičemž smyslem tohoto ustanovení zcela jistě není zamezit dotváření urbanistické struktury obce v rozsahu 2355 m², navíc v souvislosti se snahou samosprávy obce zajistit dostatek využitelných zastavitelných ploch pro aktuální potřebu. Rozsah nové zastavitelné plochy je minimálním zásahem v souvislosti s celkovou rozlohou urbanizovaného území obce; realizace zástavby 1 RD tedy nebude mít vliv na udržitelný rozvoj obce ani nenaruší hodnoty území nebo jeho stabilizovanou strukturu území.

Pořízení změny územního plánu, na základě podaného návrhu na pořízení změny - po zvážení možných pozitivních i negativních vlivů umožněním výstavby 1 RD v dané lokalitě - není v rozporu s ustanovením §55 odst. 4 stavebního zákona, neboť zásadním smyslem a cílem tohoto ustanovení je ochrana nezastavěného území před neodůvodněným vymezováním rozsáhlých zastavitelných ploch mimo zastavěné území, jejichž vymezení by znamenalo nevratné a negativní změny v charakteru nezastavěného území.

Provedená změna je navíc kompenzována navrácením části plochy bydlení (BV) do plochy zemědělské (NZ1) v sousedství hřbitova a v přímé návaznosti (přes stávající účelovou komunikaci) na zemědělsky obhospodařované plochy.

11 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1, písm. a)

Zpracovává projektant.

Využívání území z hlediska širších vztahů není Změnou č. 2 dotčeno. Řešení Změny č. 2 nemá žádný vliv na širší vztahy v území, proto není vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území zpracováno.

12 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1, písm. b)

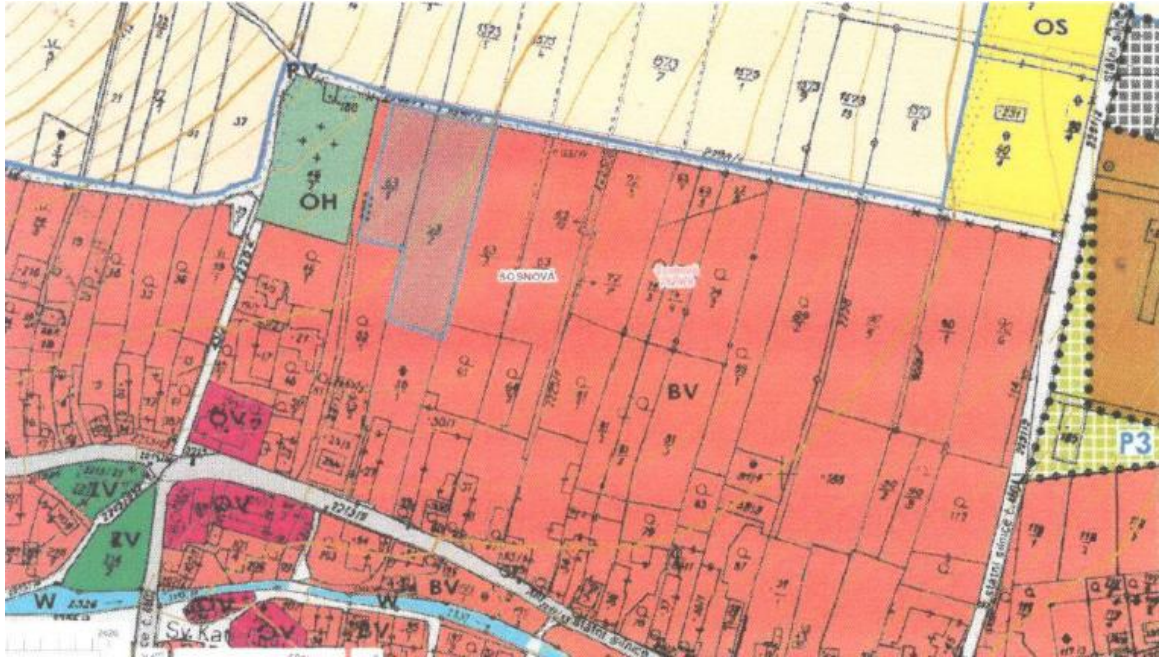
Zpracovává projektant.

Změna č. 2 je pořizována na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu ze dne 28.4.2021. Návrh na pořízení Změny č. 2 Územního plánu Sosnová, obsahující Návrh obsahu Změny č. 2 Územního plánu Sosnová, byl schválen pod usnesením č. 18 Zastupitelstvem obce Sosnová v souladu s § 55a (pořízení změny územního plánu zkráceným postupem).

Návrh obsahu Změny č. 2 Územního plánu Sosnová zahrnuje následující požadavky (označeny kurzívou), uvedeno je vyhodnocení splnění těchto požadavků:

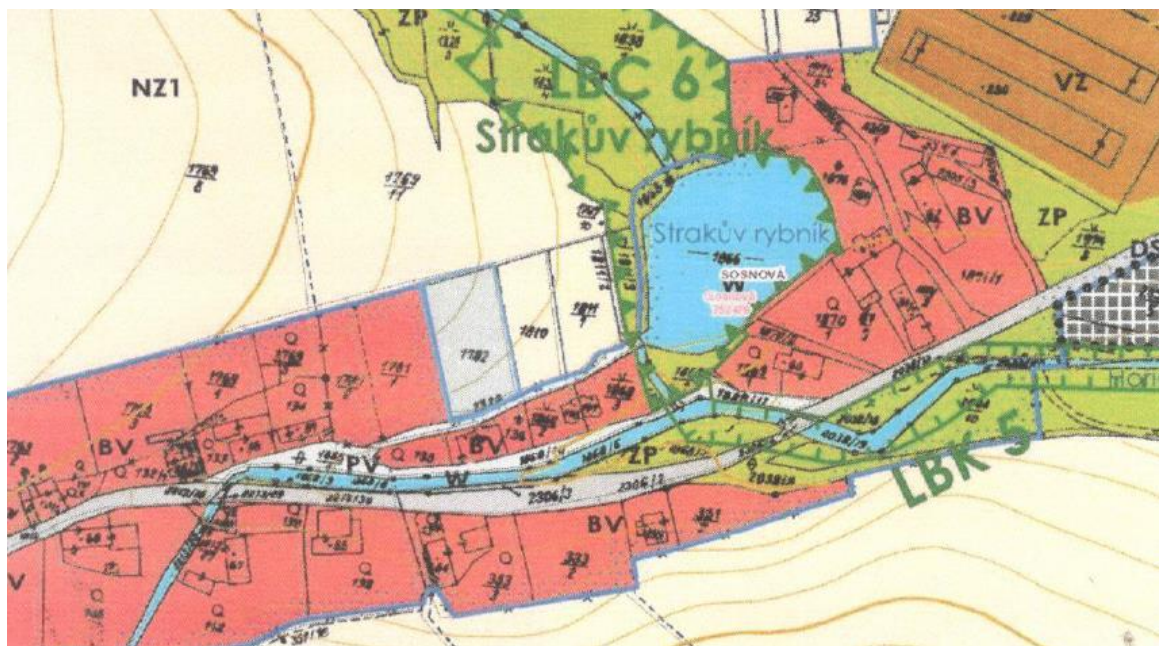
A. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- A.1 *V k. ú. Sosnová pozemky parc. č. 63/1 a 63/2 o ploše 5585 m² (viz obrázek - světle modrá výplň), které jsou dle stávajícího územního plánu součástí plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV) vymezit Změnou č. 2 jako plochu zemědělskou - orná půda (NZ1).*



V rámci Změny č. 2 je v rozsahu dle zákresu vymezena stabilizovaná plocha zemědělská - orná půda (NZ1) jako kompenzace za nově vymezenou zastavitelnou plochu Z16.

- A.2 V k. ú. Sosnová pozemek parc. č. 1782 o ploše 2355 m² (viz obrázek - světle modrá výplň), který je dle stávajícího územního plánu součástí nezastavěného území plochy zemědělské - orné půdy (NZ1) vymezené Změnou č. 2 jako plochu bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV).



V rámci Změny č. 2 je v rozsahu dotčené parcely v souladu s předepsaným obsahem vymezena zastavitelná plocha Z16 určená pro bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV).

B. Požadavky dle zákona

- B.1 Při zpracování změny respektovat a uvést do souladu územní plán s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, a respektovat Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, vydané dne 13.9.2018 s nabytím účinnosti dne 21.11.2018 (dále jen „A1-ZÚR MSK“).

V rámci Změny č. 2 byl prověřen a vyhodnocen soulad s aktuálním zněním Politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, podrobněji viz kapitola 2.1 tohoto odůvodnění. Rovněž byl prověřen a vyhodnocen soulad s aktuálním zněním ZÚR MSK ve znění aktualizace č. 1 a 5, podrobněji viz kapitola 2.2 tohoto odůvodnění.

B.2 V souladu s § 58 odst. 3 prověřit aktuálnost zastavěného území.

V rámci Změny č. 2 byla aktualizována hranice zastavěného území, podrobněji viz kapitola 9.1. tohoto odůvodnění.

C. Požadavky na uspořádání obsahu územního plánu

C.1 Změna územního plánu bude zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb., 501/2006 Sb.

C.2 Výroková část změny bude zpracována v rozsahu měněných částí územního plánu nad aktuální katastrální mapou v měřítku výkresů územního plánu (1 : 5000)-

C.3 Odůvodnění územního plánu bude zpracováno v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. včetně textu s vyznačením změn.

C.4 Textovou i grafickou část územního plánu zhotovit fyzicky v papírové podobě a současně digitálně ve strojově čitelném formátu a formátu PDF s odevzdáním na CD/DVD.

C.5 Návrh změny územního plánu pro jednotlivé fáze projednání zhotovit fyzicky ve 2 provedeních. Změnu územního plánu po vydání zhotovit ve 2 provedeních. Současně úplné znění územního plánu zahrnujícího právní stav po změně bude ve 3 provedeních.

Požadavky byly naplněny - tuto skutečnost lze dokladovat na vlastní dokumentaci Změny č. 2 ÚP Sosnová a na průběhu jejího projednání.

D. Požadavky na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

D.1 Změna územního plánu nebude mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

D.2 Změna územního plánu nevyvolává takové změny, aby byl posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí

Zpracování vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území se nepožaduje.

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno.

13 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 2 PODLE § 53 ODST. 4, PÍSM. A) AŽ D)

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53 odst. 5, písm. a) až d)

Zpracovává pořizovatel.

13.1 Výsledek přezkoumání Změny č. 2 s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Ve spolupráci s ústředními orgány státní správy a kraji pořídilo Ministerstvo pro místní rozvoj dokument „Politika územního rozvoje České Republiky 2008“. Tento dokument byl schválen dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 929. Dne 15. 4. 2015 byla pořízena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“), dne 2. 9. 2019 byla schválena Aktualizace č. 2 a 3, dne 17. 8. 2020 byla schválena Aktualizace č. 5. Aktualizace č. 4 byla schválena 12.07.2021. V tomto znění se PÚR ČR stala závaznou pro pořizování územně plánovací dokumentace.

Aktualizace č. 2 se dotýká pouze záměru R43 v úseku Brno – Moravská Třebová, kdy dochází ke změně z R43 na S43. Aktualizace č. 3 se dotýká Zlínského kraje, kde se potřeba vymezit plochu pro vodní dílo Vlachovice a Aktualizace č. 5 se týká výstavby vodního díla Kryly a komplexních opatření řešení sucha na Rakovnicku. Z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s PÚR je podstatná aktualizace č. 4, ve které byly upravené priority. Sosnová neleží v rozvojové oblasti ani rozvojové ose vymezené PÚR ČR, neleží ani v žádné specifické oblasti vymezené PÚR ČR. Na území obce nejsou žádné koridory a plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu vyplývající z PÚR ČR.

Změna č. 2 Územního plánu Sosnová je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění.

Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro obec Sosnová Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které byly vydány Zastupitelstvem MSK dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 a účinnosti nabýly dne 04.02.2011. Dne 13.09.2018 byla vydána Aktualizace č. 1 ZÚR MSK, a

to usnesením č. 9/957 a po zveřejnění úplného znění nabyla účinnosti dne 21.11.2018 a dne 17.06.2021 Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje MSK, vydána usnesením č. 4/375, v účinnosti ode dne 31.07.2021.

Změna č. 2 Územního plánu Sosnová je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizaci.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje v rámci své působnosti vydal dle § 55b odst. 4 stavebního zákona ke změně č. 2 územního plánu Sosnová stanovisko, ve kterém konstatuje, že v předložené dokumentaci je zajištěna koordinace území s ohledem na širší vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Pořizovatel při přezkumu vycházel zejména z posouzení platného územního plánu a obsahu změny ve vztahu k ZÚR a neshledal nesoulad změny s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Územní rozvojový plán nebyl dosud vydán.

13.2 Výsledek přezkoumání Změny č. 2 s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Soulad změny územního plánu s cíli územního plánování

Změna územního plánu

- svým obsahem nenarušuje a nemění účel územního plánu, který vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj celého řešeného území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. ÚP řeší základní potřeby současné generace a přitom neohrožuje podmínky pro plnohodnotný život budoucích generací a obsah změny do toho nezasahuje. Návrh zastavitelných ploch a využívání zastavěného území je změnou respektováno pro potřeby obce.
- změna nenarušuje zajištění soustavnosti a komplexnosti řešení, kdy svým obsahem navazuje na nadřazené stupně územně plánovací dokumentace a rovněž na platný územní plán. Při zpracovávání změny územního plánu byl kladen důraz na soulad a koordinaci veřejných a soukromých zájmů, které z povahy obsahu změny není narušen.
- ve veřejném zájmu nenarušuje a neovlivňuje ochranu a rozvoj hodnot řešených v územním plánu:

- **přírodní hodnoty území,**

- **kulturní hodnoty území,**

- **civilizační hodnoty území,**

včetně **urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.**

- obsah změny nenarušuje ochranu krajiny jakožto podstatné složky životního prostředí a v souladu s tím respektuje územním plánem dané podmínky pro hospodárné využití zastavěného území.
- chrání nezastavěné území a stanovené podmínky jeho využití. Respektuje současný stav krajiny, její významné prvky. Současně respektuje hospodářský význam krajiny a zachovává a nenarušuje její zemědělský účel.

Soulad změny územního plánu s úkoly územního plánování (v rozsahu vztahujícím se k obsahu změny):

Změna územního plánu

- posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
- respektuje stanovenou koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- respektuje stanovené požadavky na využívání a prostorové uspořádání území,
- respektuje v území podmínky pro snižování eroze a jejích důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

- respektuje podmínky pro zachování a rozvoj pracovních příležitostí v obci a všestranný rozvoj ekonomického potenciálu vhodným rozložením urbanistických funkcí sídla,
- respektuje nabídku ploch pro bydlení, přičemž zachovává kompaktní sídelní strukturu a vesnický ráz obce, nenavrhuje nové samoty a respektuje podmínky pro zajištění kvalitního bydlení,
- respektuje podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů
- respektuje požadavky civilní ochrany k územnímu plánu,
- respektuje a chrání přírodní prvky,
- uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Na základě přezkoumání lze konstatovat, že změna je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Změna č. 2 Územního plánu Sosnová respektuje definované cíle a úkoly územního plánování v rozsahu, kterým jsou územím obce Sosnová dotčeny a řešeny samotným územním plánem.

13.3 Výsledek přezkoumání Změny č. 2 s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Stavební zákon

Změna územního plánu je pořízena v souladu se stavebním zákonem, postupem zejména dle § 55a a 55b za použití souvisejících ustanovení, jelikož byla pořízována zkráceným postupem. Její pořízení schválilo zastupitelstvo příslušné obce na základě úplného a posouzeného návrhu a následně požádalo pořizovatele o pořízení. Ve znění § 55b zákona byl zpracován a projednán návrh změny ve veřejném projednání.

Po veřejném projednání nebylo dle uplatněných stanovisek zapotřebí návrh upravovat a návrh byl předán včetně úplného odůvodnění příslušnému zastupitelstvu k vydání. Změna územního plánu byla po ověření, že není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, stavebním zákonem a stanovisky dotčených orgánů, vydána zastupitelstvem jako opatření obecné povahy. Vydané opatření bylo včetně úplného znění územního plánu zahrnující stav po změně doručeno veřejnou vyhláškou a nabylo účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení.

Obecně změna územního plánu vychází z obsahového rámce, který je definován § 43 stavebního zákona a nezachází do podrobností, které přísluší jiným druhům dokumentace.

Prováděcí vyhlášky

Vyhláška č. 500/2006 Sb.

Změna územního plánu byla zpracována na základě schváleného návrhu pro pořízení zkráceným postupem. Obsah změny územního plánu včetně jeho odůvodnění odpovídá příloze č. 7 vyhlášky. Odůvodnění je zároveň doplněno o náležitosti vyplývající ze stavebního zákona a správního řádu.

Vyhláška č. 501/2006 Sb.

Změna územního plánu respektuje obecné požadavky na využívání území, které jsou stanoveny vyhláškou. V souladu s vyhláškou se snaží vymezovat plochy tak, aby docházelo k naplnění cílů a úkolů územního plánování. Vymezené plochy odpovídají znění vyhlášky v hlavě II a nejsou vymezovány plochy odlišné. Každá vymezená plocha má stanovený způsob využití reprezentovaný podmínkami hlavního, přípustného a nepřípustného využití dle této vyhlášky. Při vymezování ploch byly respektovány obecné podmínky.

Na základě přezkoumání lze konstatovat, že Změna č. 2 Územního plánu Sosnová je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.

13.4 Výsledek přezkoumání Změny č. 2 s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

viz. kapitola 5.2

14 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1, písm. c)

Zpracovává projektant.

Změna č. 2 nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

15 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhláška č. 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1, písm. d)

Zpracovává projektant.

15.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (dále též jen „ZPF“) je zpracováno v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s vyhláškou MŽP č. 271/2019 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

Změnou č. 2 ÚP Sosnová je vymezena nová zastavitelná plocha Z16 představující zábor zemědělského půdního fondu. Odhad předpokládaného záboru je proveden v následující tabulce:

Ozn. plochy	Souhrn výměry záboru ZPF (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
		I.	II.	III.	IV.	V.					
Z16	0,2355	0	0,2355	0	0	0	0	-	-	-	ne
celkem	0,2355	0	0,2355	0	0	0	0	-	-	-	-

Zábor ZPF je kompenzován zrušením plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV) a navrácením do ploch zemědělských - orná půda (NZ1). Kompenzovaná plocha je zčásti dotčena půdami II. třídy ochrany ZPF (0,2542 ha) a III. třídy ochrany ZPF (0,3043 ha). Z důvodu nižší třídy ochrany ZPF je kompenzovaná plocha výrazně větší, než nová zastavitelná plocha. **Zastavitelná plocha Z16 je vymezena o výměře 0,2355 ha. Redukovaná plocha bydlení (BV) resp. navrácená do ploch zemědělských - orné půdy (NZ1) má výměru 0,5585 ha. Jedná se tedy o řešení výhodnější z hlediska záborů zemědělské půdy.** Kompenzace je provedena na okraji urbanizovaného území, v sousedství areálu hřbitova a v přímé návaznosti na zemědělsky obhospodařovanou krajinu přes stávající účelovou komunikaci.

Vyhodnocení záborů ZPF je zobrazeno ve výkrese č. 2 grafické části Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Sosnová (Výkres předpokládaných záborů půdního fondu).

Potřeba vymezení zastavitelné plochy vychází z Návrhu na pořízení Změny č. 2 Územního plánu Sosnová, obsahující Návrh obsahu Změny č. 2 Územního plánu Sosnová, který byl schválen pod usnesením č. 18 Zastupitelstvem obce Sosnová v souladu s § 55a (pořízení změny územního plánu zkráceným postupem). Dle rozhodnutí samosprávy obce je navrhovaná změna ÚP v souladu s veřejným zájmem plánovaného rozvoje obce a podporované výstavby rodinných domů v obci. Ze schváleného obsahu Změny č. 2 vyplývá požadavek na vymezení nové zastavitelné plochy ve vazbě na aktuální zájem o výstavbu RD v obci, v souladu s urbanistickou koncepcí ÚP Sosnová, kompenzovaný redukcí území umožňujícího výstavbu a jeho navrácením do zemědělských ploch.

Potřebnost vymezení nové zastavitelné plochy je dána aktuální nemožností využít již vymezené zastavitelné plochy dle platného ÚP Sosnová. Podrobné odůvodnění potřeby vymezení nové zastavitelné plochy je obsahem kapitoly 10 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*.

Odůvodnění vymezení zastavitelné plochy Z16 je uvedeno v kapitole 9.3.3 *Vymezení zastavitelných ploch*. Stručně shrnuto:

Při pořízení Změny č. 2 byl zohledněn podnět soukromého vlastníka, jehož možné řešení bylo prověřeno jednak ve vztahu ke stávajícím hodnotám v území a dále zejména z hlediska souladu s koncepcí rozvoje území a s urbanistickou koncepcí stanovenou Územním plánem Sosnová.

Zastavitelná plocha Z16 vymezená pro rozvoj bydlení je umístěna v rámci historicky založené lineárně uspořádané zástavby, v údolní poloze jádrového sídla Sosnová. Historicky dané uspořádání urbanizovaného území je dodrženo - zastavitelná plocha navazuje na postupně rostlou linii rodinných domů podél komunikace při zachování hloubky zastavitelných parcel, doplňuje tedy již založenou urbanistickou koncepcí sídla Sosnová. Zároveň plocha Z16 přímo navazuje na zastavěné území (resp. stávající zástavbu RD) a na stávající dopravní a technickou infrastrukturu s cílem minimalizovat nároky na veřejné rozpočty a zajistit funkčnost a efektivní využití veřejné infrastruktury obce. Vymezením zastavitelné plochy je doplněno oboustranné obestavení stávající komunikace. Zastavitelná plocha je vymezena v přímé vazbě na stávající cestu, v dosahu stávající vodovodní sítě a navrhované kanalizační sítě s ukončením na ČOV v souladu s řešením platného ÚP Sosnová. Zároveň je vymezením zastavitelné plochy logicky doplněno obytné území obce a zajištěno efektivní využívání veřejné infrastruktury obce - funkčnost systémů je přímo podmíněna napojením dostatečného počtu obyvatel.

Rozsah zastavitelné plochy cca 2355 m² nenaruší stávající poměr ploch, v kontextu celého území obce se jedná o minimální zásah. Zastavitelná plocha je určena pro výstavbu 1 RD, nejedná se tedy o rozsáhlý rezidenční areál, který by potenciálně narušil uspořádání a charakter území.

Vymezením zastavitelné plochy není dotčena krajinná zeleň ani trvalé travní porosty, sady nebo zahrady, ale pouze orná půda. S ohledem na požadavky prostorového uspořádání dle platného ÚP Sosnová bude v rámci zastavitelné plochy kromě výstavby rodinného domu doplněna i zeleň budoucí zahrady jako plynulý přechod mezi zástavbou a zemědělsky využívanou krajinou.

S ohledem na zařazení dotčeného pozemku do II. třídy ochrany ZPF, je nutné identifikovat veřejný zájem převyšující zájem na ochraně ZPF.

Veřejným zájmem na vymezení zastavitelné plochy (převyšujícím veřejný zájem na ochraně ZPF) je zajištění udržitelnosti rozvoje obce (stabilizace populace v obci) a využití existující veřejné infrastruktury zejména v souvislosti s plánovanou realizací kanalizační sítě zakončené na ČOV.

Zajištění udržitelnosti rozvoje obce je dáno požadavky stavebního zákona resp. cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona), v nichž jsou výslovně uvedeny požadavky na vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, tedy lze konstatovat veřejný zájem na udržitelném rozvoji obcí. Udržitelností v daném slova smyslu je vyvážený rozvoj území se zohledněním všech možných hledisek územního plánování a se zohledněním aktuálních značně omezených možností výstavby v již vymezených zastavitelných plochách. Podrobněji jsou tato východiska rozvedena v kapitole 10.2 *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*.

Využití existující veřejné infrastruktury zejména v souvislosti s plánovanou realizací kanalizační sítě zakončené na ČOV je ve veřejném zájmu, neboť hospodárné nakládání s veřejnými rozpočty a efektivní využívání veřejné infrastruktury je rovněž zakotveno v cílech a úkolech územního plánování dle stavebního zákona.

Pro rozvoj obce je klíčovým faktorem zachování úrovně populace, jejíž případný pokles by měl za následek úpadek a degradaci veřejné infrastruktury (provoz a funkčnost systémů např. technické infrastruktury je přímo podmíněna počtem napojených, trvale obývaných bytů).

Při zachování stávajícího plošného rozsahu sídla - vzhledem k nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy (podrobně viz kapitola 10.2 *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*) - by docházelo k postupnému snižování počtu obyvatel - zejména vlivem odpadu bytů (spojení bytových jednotek, úprava dvougeneračního bydlení na jednogenerační, využití obytného prostoru pro podnikatelské aktivity) a zvyšování kvality bydlení, což v praxi znamená, že bytové jednotky (pře převážně v rodinných domech) budou obydleny menším počtem lidí, než dosud; kromě vlastního snižování obydlenosti bytů je významným faktorem rovněž konverze objektů na tzv. druhé (rekreační) bydlení.

Zajištění určité míry rozvoje obce je z výše uvedených hledisek veřejným zájmem, přičemž pokud by byly striktně zohledněny pouze zákonné požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu, žádný plošný rozvoj obce by aktuálně nemohl být umožněn (se zohledněním současných omezení v ostatních zastavitelných plochách). Prioritně je tedy nezbytné umožnit naplnění aktuálních požadavků na výstavbu v obci.

Dotčený pozemek ZPF je zařazen do II. třídy ochrany, tedy do půd nejcennějších, v přesnosti dle dat ÚAP SO ORP Opava. Dle konkrétních údajů v Katastru nemovitostí ČR se jedná o *luzemě převážně na rovině nebo úplné rovině se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %, půdy hluboké v mírně teplém, vlhkém klimatickém regionu a málo produkční. Bonitovaná půdně ekologická jednotka 7.15.00 legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č.*

48/2011 Sb. do II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její aktuální základní cena podle Vyhlášky k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhlášky) č. 441/2013 Sb. je 8.86 Kč za m² a bodová výnosnost této půdy je na stupnici od 6 do 100 vyjádřena hodnotou 51. **Jedná se o málo produkční půdy.**

Dle podmínek prostorového uspořádání platného ÚP Sosnová, které stanovují maximální velikost stavebního pozemku 2000 m² a jeho maximální zastavění z pouhých 40 % včetně zpevněných ploch - tedy reálný zábor ZPF v rámci zastavitelné plochy Z16 o výměře 2 355 m² lze vyčíslit na max. možnou výměru 800 m².

Na ploše se v současné době zemědělsky hospodaří, nicméně nejsou zde provedeny žádné investice (odvodnění apod.), neprocházejí tudy zemědělské účelové komunikace ani se nejedná o vyložené celistvou část zemědělského bloku - resp. vymezení zastavitelné plochy Z16 nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Již provedená parcelace naznačuje, že dotčená plocha je mimo celistvý zemědělský blok a tvoří z jedné strany proluku v zástavbě podél stávající komunikace.

V rámci **vyvážení veřejných zájmů** je nutno uvést, že zábor nejcennějších zemědělských půd je nesporným veřejným zájmem, ale s ohledem na jeho rozsah 2355 m² představuje pouze minimální zásah do ploch zemědělského půdního fondu z hlediska jejich celkové rozlohy na území obce, zatímco výstavba 1 RD představuje pro obec nové obyvatelé, stabilizaci populace a s tím související stabilizaci sociálního pilíře obce a hospodárné využívání a udržitelnost veřejné infrastruktury.

Zábor půdy II. třídy ochrany ZPF je z hlediska veřejného zájmu na ochraně ZPF kompenzován navrácením části plochy bydlení (BV) v jiné lokalitě do ploch zemědělských - orné půdy (NZ1) ve více než dvojnásobném rozsahu s ohledem na fakt, že kompenzace je provedena na půdách II. a III. třídy ochrany ZPF (tedy zčásti na půdách nižší třídy ochrany ZPF, než je vymezena nová zastavitelná plocha). Tímto způsobem je eliminován negativní zásah do ZPF tak, aby Změnou č. 2 nebyl zvýšen rozsah zastavitelnosti oproti platnému ÚP Sosnová.

Z uvedených důvodů lze konstatovat, že veřejný zájem na ochraně ZPF není řešením Změny č. 2 negativně dotčen.

15. 2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Plochy vymezené v rámci Změny č. 2 nepředstavují žádné zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa, ani nejsou dotčeny ochranným pásmem lesa.

16 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 172

Zpracovává pořizovatel.

V rámci procesu pořizování nebyla uplatněna žádná námitka. Oprávněný investor Ředitelství silnic dálnic ČR k návrhu územního plánu sdělil, že k návrhu nemá námitek.

17 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 172

Zpracovává pořizovatel.

V rámci procesu pořizování nebyla uplatněna žádná připomínka.

18 OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU SOSNOVÁ

Obsah textové části Odůvodnění Změny č. 2:

1	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	1
2	SOULAD ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	1
2.1	Vyhodnocení souladu změny územního plánu s politikou územního rozvoje	1
2.2	Vyhodnocení souladu změny územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	2
3	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	7
3.1	Vyhodnocení souladu změny územního plánu s cíli územního plánování	7
3.2	Vyhodnocení souladu změny územního plánu s úkoly územního plánování.....	8
4	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	10
5	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	10
5.1	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.....	10
5.2	Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporu.....	11
6	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	19
7	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	19
8	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	19
9	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	19
9.1	Vymezení zastavěného území	20
9.2	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	20
9.3	Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	20
9.4	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování	21
9.5	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	22
9.6	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst.5. stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	22
9.7	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	22
9.8	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona	23
9.9	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	23
9.10	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	23
9.11	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.....	23

9. 12	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	23
9. 13	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu, nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	23
9. 14	Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	23
9. 15	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	23
10	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	24
10. 1	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	24
10. 2	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	24
11	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	26
12	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	26
13	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY Č. 2 PODLE § 53 ODS. 4, PÍSM. A) AŽ D)	28
13. 1	Výsledek přezkoumání Změny č. 2 s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	28
13. 2	Výsledek přezkoumání Změny č. 2 s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	29
13. 3	Výsledek přezkoumání Změny č. 2 s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	30
13. 4	Výsledek přezkoumání Změny č. 2 s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	30
14	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	31
15	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	31
15. 1	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	31
15. 2	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa	33
16	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	33
17	VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK	33
18	OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU SOSNOVÁ	34
	PŘÍLOHA Č. 1 - SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	1
	PŘÍLOHA Č. 2 - TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN	2

Obsah grafické části Odůvodnění Změny č. 2 ÚP Sosnová:

č. výkresu	název výkresu	počet listů (shodně počet stran)	měřítko
1	Koordinační výkres	1 A4 (legenda) + 2 A4 (výřezy)	1 : 5 000
2	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 A4 (legenda) + 2 A4 (výřezy)	1 : 5 000

Pozn.: V rámci Změny č. 2 ÚP Sosnová nebyl zpracován Výkres širších vztahů.

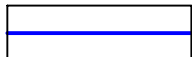
[b2]

**ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2
ÚZEMNÍHO PLÁNU SOSNOVÁ
- GRAFICKÁ ČÁST**

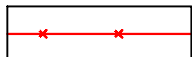
LEGENDA



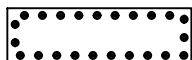
INFORMATIVNÍ PODKLAD KOORDINAČNÍHO VÝKRESU ÚP SOSNOVÁ



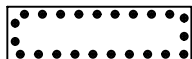
HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ AKTUALIZOVANÁ KE DNI 1. 9. 2021



RUŠENÁ HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ



NOVÁ NEBO MĚNĚNÁ HRANICE ZASTAVITELNÉ PLOCHY



NOVÁ NEBO MĚNĚNÁ HRANICE PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

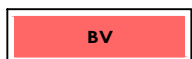


RUŠENÁ HRANICE ZASTAVITELNÉ PLOCHY NEBO PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

STAV

NÁVRH

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

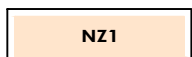


BV

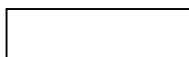


BV

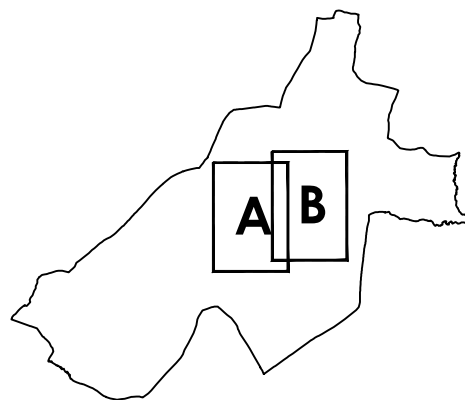
BYDLENÍ - V RODINNÝCH DOMECH - VENKOVSKÉ



NZ1



PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ - ORNÁ PŮDA



ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU SOSNOVÁ

POŘIZOVATEL

Magistrát města Opavy

DATUM

PROJEKTANT

Ing. Eduard Žaluda

II/2022

ZHOTOVITEL

ŽALUDA, projektová kancelář

MĚŘÍTKO

AUTORSKÝ KOLEKTIV

Ing. Eduard Žaluda, Ing. arch. Alena Švandelíková,

1 : 5 000

RNDr. Ing. Miroslav Vrtiška, Ing. arch. Rostislav Aubrecht,

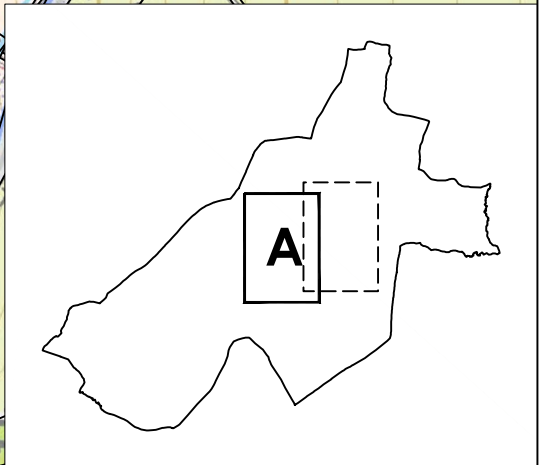
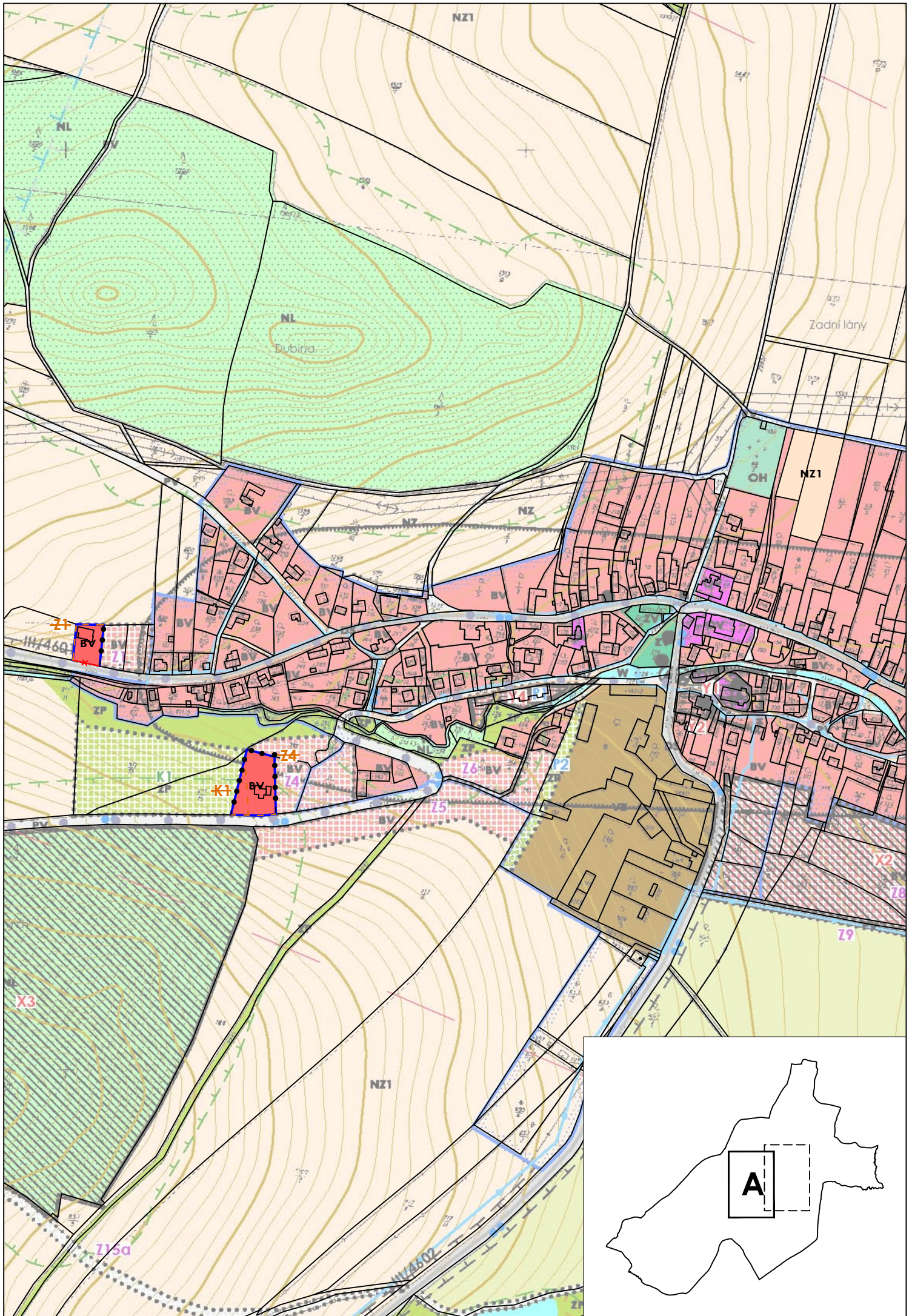
Mgr. Michal Bobr

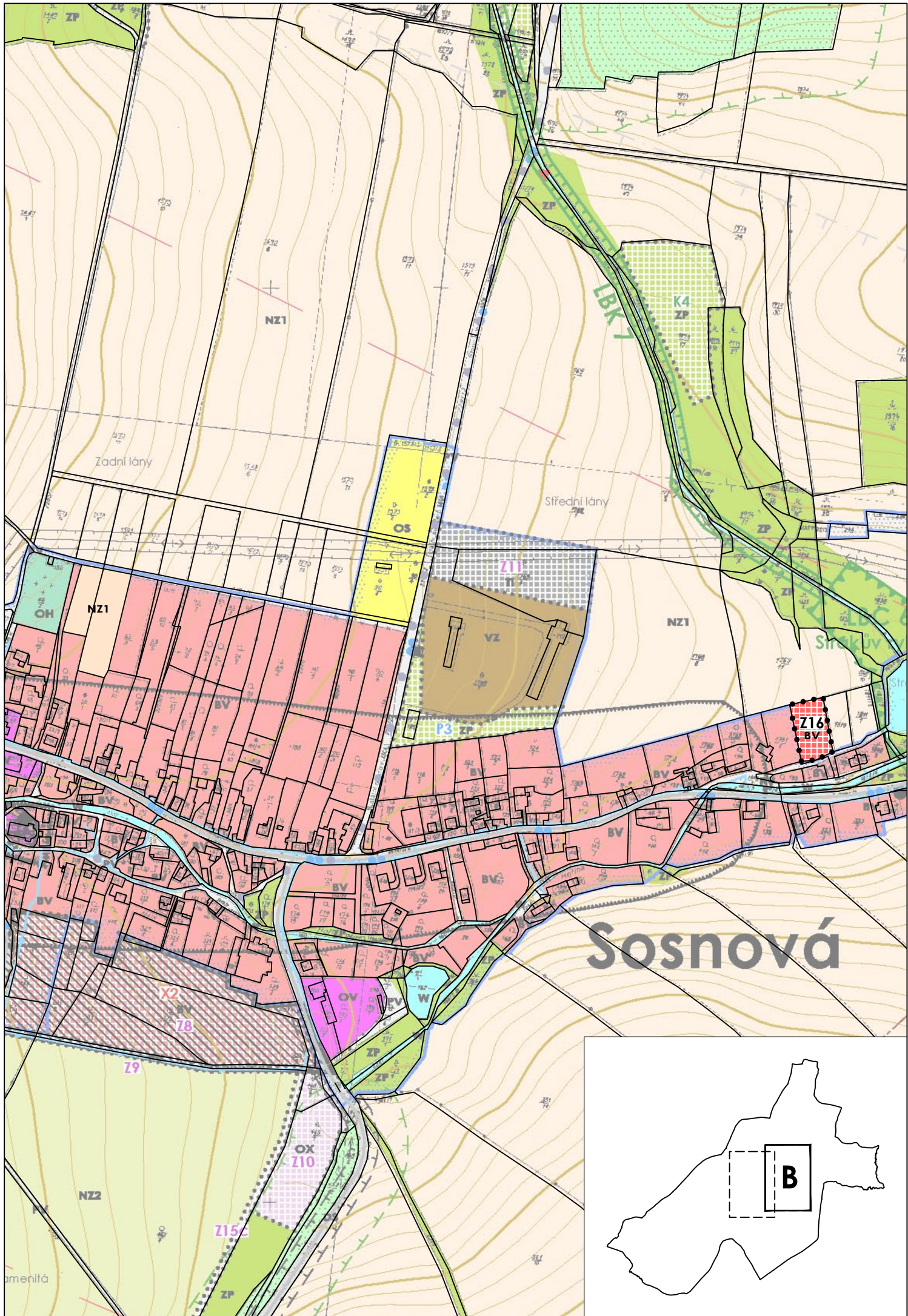
KOORDINAČNÍ VÝKRES

PARE

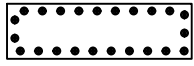
VÝKRES Č.

1





LEGENDA



NOVÁ NEBO MĚNĚNÁ HRANICE ZASTAVITELNÉ PLOCHY



PLOCHA SE ZÁBOREM ZPF



PLOCHA NAVRÁCENÁ DO ZPF



HRANICE BPEJ



KÓD BPEJ



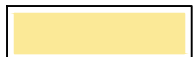
TŘÍDA OCHRANY BPEJ



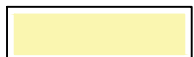
ZPF II. TŘÍDY OCHRANY



ZPF III. TŘÍDY OCHRANY



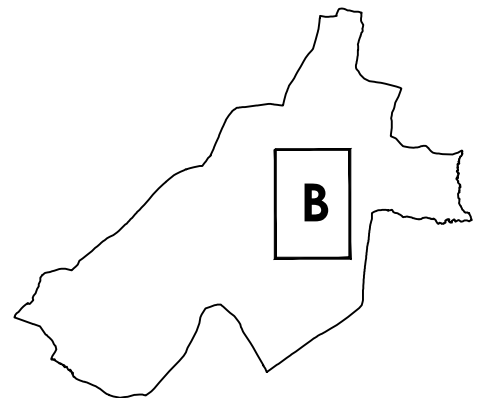
ZPF IV. TŘÍDY OCHRANY



ZPF V. TŘÍDY OCHRANY



NEZEMĚDĚLSKÁ NEBO NEBONITOVANÁ PŮDA



ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU SOSNOVÁ

POŘIZOVATEL

Magistrát města Opavy

DATUM

PROJEKTANT

Ing. Eduard Žaluda

II/2022

ZHOTOVITEL

ŽALUDA, projektová kancelář

MĚŘÍTKO

AUTORSKÝ KOLEKTIV

Ing. Eduard Žaluda, Ing. arch. Alena Švandelíková,

1 : 5 000

RNDr. Ing. Miroslav Vrtiška, Ing. arch. Rostislav Aubrecht,

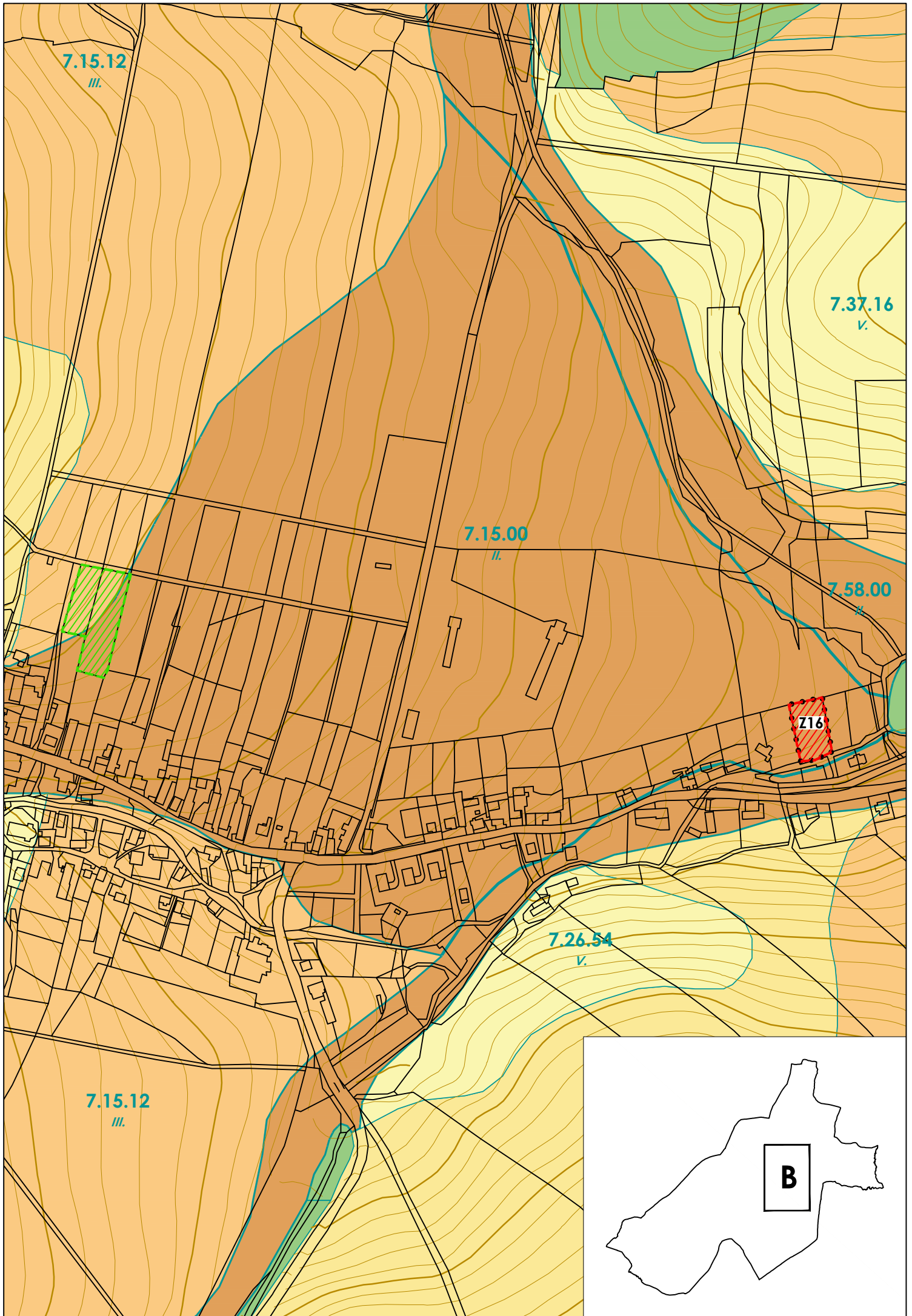
Mgr. Michal Bobr

**VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ
PŮDNÍHO FONDU**

PARE

VÝKRES Č.

2



[c]**ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2
ÚZEMNÍHO PLÁNU SOSNOVÁ
- PŘÍLOHY****PŘÍLOHA Č. 1 - SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK**

ČR	Česká republika
k. ú.	katastrální území
KN	Katastr nemovitostí ČR
KÚ	krajský úřad
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MSK	Moravskoslezský kraj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	rodinný dům
SPÚ	Státní pozemkový úřad
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

PŘÍLOHA Č. 2 - TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

Text v kapitolách a podkapitolách, které se Změnou č. 2 mění, je označen tímto způsobem:

původní text
 nový text
 vypuštěný text

Změnou č. 2 je měněna pouze kapitola 1, 3 (resp. 3.3) a 5 (resp.5.2), v tomto rozsahu:

1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- (1) Zastavěné území je územním plánem vymezeno k datu 2.5.2016 a aktualizováno ke dni 1.9.2021. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (výkres základního členění, hlavní výkres).

3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.3 Vymezení zastavitelných ploch

- (13) ÚP vymezuje tyto zastavitelné plochy:

ozn. plochy	způsob využití	podmínky pro rozhodování	rozloha (ha)
Z1	bydlení – v rodinných domech - venkovské (BV)	-	0,3780 0,1676
Z2	neobsazeno		
Z3	neobsazeno		
Z4	bydlení – v rodinných domech - venkovské (BV)	-	0,8895 0,7635
Z5	bydlení – v rodinných domech - venkovské (BV)	-	1,1559
Z6	bydlení – v rodinných domech - venkovské (BV)	-	0,2868
Z7	neobsazeno		
Z8	bydlení – v rodinných domech - venkovské (BV)	- podmínka zpracování územní studie X2	3,5378
Z9	veřejná prostranství (PV)	-	0,2733
Z10	občanské vybavení – se specifickým využitím (OX)	-	0,8778
Z11	technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)	- plocha účelově vymezená pro skládku inertního materiálu - stavební suti a zeminy - podmínka realizace pásu izolační zeleně o min. šířce 6 m podél přílehlé účelové komunikace	1,1341
Z12	neobsazeno		

ozn. plochy	způsob využití	podmínky pro rozhodování	rozloha (ha)
Z13	technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)	- plocha účelově vymezená pro umístění čistírny odpadních vod	0,4876
Z14	veřejná prostranství (PV)	-	0,5640
Z15 (a,b,c)	veřejná prostranství (PV)	-	1,3538
Z16	bydlení – v rodinných domech - venkovské (BV)	-	0,2355

Pozn.: Zastavitelné plochy jsou zobrazeny v grafické části ÚP Sosnová ve výkrese 2 Hlavní výkres.

5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

5.2 Vymezení ploch změn v krajině

(43) ÚP vymezuje tyto plochy změn v krajině:

ozn. plochy	způsob využití	podmínky pro rozhodování	rozloha (ha)	k. ú.
K1	zeleň – přírodního charakteru (ZP)	-	1,5951 1,5352	Sosnová
K2	zeleň – přírodního charakteru (ZP)	- respektovat požadavky vyplývající z vymezení skladebné části ÚSES	0,8283	Sosnová
K3	zeleň – přírodního charakteru (ZP)	- respektovat požadavky vyplývající z vymezení skladebné části ÚSES	1,4058	Sosnová
K4	zeleň – přírodního charakteru (ZP)	-	1,1086	Sosnová
K5	zeleň – přírodního charakteru (ZP)	- respektovat požadavky vyplývající z vymezení skladebné části ÚSES	1,3057	Sosnová

Pozn.: Kromě vymezení ploch změn v krajině jsou v ÚP Sosnová vymezeny také zastavitelné plochy, plochy přestavby a koridory uvedené v kapitole 3.3 Vymezení zastavitelných ploch, 3.4 Vymezení ploch přestavby a 3.5 Vymezení koridorů.

Pozn.: Plochy změn v krajině jsou zobrazeny v grafické části ÚP Sosnová ve výkrese 2 Hlavní výkres.